



MAHASARAKHAM  
UNIVERSITY

# แผนกลยุทธ์กองแผนงาน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569)

ฉบับปรับปรุงคุณภาพันธ์ 2567

# MSU

Planning Division  
Mahasarakham University

อนุมัติในการประชุมกองแผนงาน วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2567

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย นั้น เพื่อให้เกิดการ เชื่อมโยงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพสูงสุด กองแผนงานจึงได้ทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565–2569) ฉบับปรับปรุงกุมภาพันธ์ 2567 ให้สอดคล้องกับแผนฯ ของมหาวิทยาลัย และเป็นกรอบ แนวทางในการปฏิบัติราชการของบุคลากรกองแผนงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ส่งเสริมและสนับสนุนการ เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

กองแผนงาน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

# สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 บทนำ</b>	
หลักการและเหตุผล.....	2
แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 .....	2
แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2565 – 2569 .....	6
สถานการณ์และสภาพปัจจุบันของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	8
สรุปผลการดำเนินงานกองแผนงาน.....	11
ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศักยภาพ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis).....	14
<b>ส่วนที่ 2 แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2565-2569) ฉบับปรับปรุงกุมภาพันธ์ 2567</b>	
ปรัชญา.....	17
วิสัยทัศน์.....	17
พันธกิจ.....	17
ค่านิยมองค์กร.....	18
ประเด็นยุทธศาสตร์.....	18
ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี และยุทธศาสตร์ กองแผนงาน.....	19
แผนที่ยุทธศาสตร์กองแผนงาน (Strategic Map).....	20
แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	21
<b>ส่วนที่ 3 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์</b>	
กลไกการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ.....	33
การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ.....	33
การติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์.....	34

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

### ภาคผนวก

ตาราง ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569) และแผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงกุมภาพันธ์ 2567.....	37
ขั้นตอนการจัดทำแผนกลยุทธ์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569) ฉบับปรับปรุงกุมภาพันธ์ 2567.....	39
คณะผู้จัดทำ.....	40

ส่วนที่ 1  
บทนำ

## หลักการและเหตุผล

ตามที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคามจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 โดยมุ่งขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อให้เกิดการพัฒนาและบริหารจัดการในทุกๆ ด้าน ให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย และสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและบทบาทของประเทศที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยแผนพัฒนาการศึกษาฯ ได้รับความเห็นชอบจากประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 15/2565 วันที่ 11 ตุลาคม 2565 ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2564 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2565 มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย” แล้วนั้น

กองแผนงานเป็นหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย มีภารกิจในการจัดทำแผน วิเคราะห์ข้อมูล จัดสรรทรัพยากร พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพ ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น กองแผนงานจึงได้ทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน (พ.ศ. 2565–2569) ฉบับปรับปรุงกุมภาพันธ์ 2567 เพื่อวางยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของกองแผนงานให้สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของมหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต

**แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565**

**ปรัชญา** ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

**วิสัยทัศน์** มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

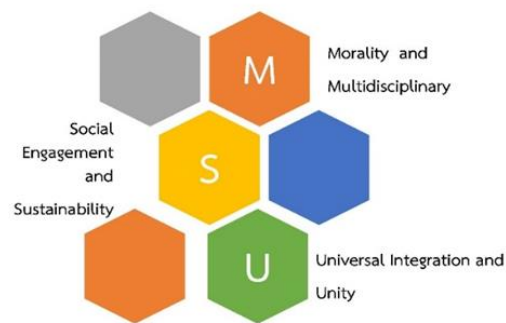
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ :

1. มหาวิทยาลัยถูกจัดอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ Times Higher Education Asia University Rankings อันดับที่ 100+ ของเอเชีย และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
2. มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ Scimago Institutions Rankings อันดับที่ 100 ของเอเชีย และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
3. มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ The QS ASIA University Ranking อันดับที่ 100 ของเอเชีย และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
4. มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs) อันดับที่ 300 ของโลก และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
5. มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ Round University Ranking (RUR) ไม่เกินอันดับ 500 ของโลก และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
6. มหาวิทยาลัยมีคะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ไม่น้อยกว่า 350 คะแนน

## พันธกิจ

1. การจัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีคุณลักษณะพึงประสงค์ และมีความเป็นผู้ประกอบการ
2. การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน
5. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศ และธรรมาภิบาล

## สมรรถนะหลัก



### MSU

M = Morality and Multidisciplinary

การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้  
องค์ความรู้ที่หลากหลายมาผสมผสาน  
เป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

S = Social Engagement and Sustainability

การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคม  
เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต

U = Universal Integration and Unity

การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากล  
และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

## อัตลักษณ์



M =Maturity

S =Social Responsibility

U =Unity

## เอกลักษณ์

การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน

## คำนิยาม

E- S A N หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผนการปฏิบัติงาน ที่เป็นระบบมีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

**E** = Excellence การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

**S** = System มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ

**A** = Achievement มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ

**N** = Nation เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

## ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ผลិតบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก
2. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
3. ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
5. บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ตรงกับความต้องการของตลาด และการเป็น ผู้ประกอบการรวมทั้งรองรับการเรียนรู้สำหรับ ประชาชนทุกช่วงวัย	1. หลักสูตรได้คุณภาพตามมาตรฐาน AUN-QA
1.2 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและทักษะ รองรับความต้องการของสถานประกอบการ สังคม และประเทศ และโลก	2. บัณฑิตได้งานทำเพิ่มขึ้น
1.3 พัฒนาระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอด ชีวิต	3. บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการมากขึ้น
1.4 การจัดการเรียนการสอนในระดับนานาชาติ	4. นิสิตมีทักษะด้านภาษาอังกฤษดีขึ้น
1.5 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียน สาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความ เป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการ	5. บัณฑิตได้รับเงินเดือนสูงขึ้น
	6. นิสิตต่างชาติเพิ่มขึ้น
	7. นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) มีผลการสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( NT: National Test) ที่สูงขึ้น
	8. นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) สามารถสอบเรียนต่อในสถาบันอุดมศึกษาอันดับ 1 ใน 10 ระดับประเทศได้สูงขึ้น



### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
<p>2.1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยภายในองค์กร เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก</p> <p>2.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก</p>	<p>1) ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ 4,000 เรื่อง</p> <p>2) ได้รับการจัดอันดับอันดับ 1 ใน 8 ของประเทศ</p>

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
<p>3.1 ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการแข่งขัน</p> <p>3.2 ชุมชนและสังคมมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้</p>	<p>1. ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เกิดขึ้น ยอดขาย การจ้างงานและการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมที่เพิ่มขึ้น</p> <p>2. รายได้ของชุมชนเพิ่มขึ้น</p> <p>3. วิทยากรกลับมาทำงานในท้องถิ่น หรือชุมชนเพิ่มขึ้น</p> <p>4. ชุมชนจัดระบบดูแลสิ่งแวดล้อมและมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน</p>

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
<p>4.1 การอนุรักษ์ ฟื้นฟู เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมให้มีความโดดเด่นเป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>4.2 เป็นเสาหลักของภาคอีสานในการยกระดับคุณภาพและการเพิ่มมูลค่า/คุณค่าผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>1) ผลงานศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>2) ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมถูกนำไปต่อยอดเพื่อสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้ใหม่</p> <p>3) ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมสามารถเพิ่มมูลค่าให้ชุมชน</p>

### ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
<p>5.1 พัฒนาระบบกลไกการบริหารที่เป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (Smart Governance)</p> <p>5.2 พัฒนาระบบการเงินการคลังของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ (Smart Finance)</p> <p>5.3 พัฒนาระบบบริหารทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้เพิ่ม (Smart Assets)</p> <p>5.4 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและการพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ (Smart People)</p> <p>5.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย (Smart Digital)</p>	<p>1) ระบบหลังบ้านของมหาวิทยาลัยดีขึ้น เช่น ข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานลดลง , ระบบงานต่างๆ ดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น , ประหยัดทรัพยากร , การให้บริการดีขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยผ่านการประเมิน EdPEX 200</p> <p>3) คะแนน ITA ร้อยละ 95 (AA)</p> <p>4) มหาวิทยาลัยมีความมั่นคงทางการเงิน</p> <p>5) มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้น</p> <p>6) มีหลักสูตรพัฒนาบุคลากรเตรียมการเป็นผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง</p> <p>7) มีหลักสูตรพัฒนาบุคลากรเฉพาะตำแหน่ง</p> <p>8) มี Platform ที่รองรับการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย</p>

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)**

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
5.6 มีโครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างนวัตกรรมตามมาตรฐานสากล (Smart Living)	9) ระบบสารสนเทศมีความถูกต้อง สามารถเข้าถึงข้อมูล ได้สะดวกรวดเร็ว และเป็นแบบ Real time 10) ระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบคอมพิวเตอร์ของ มหาวิทยาลัยไม่มีความเสียหายจากการถูกโจมตี 11) นิสิตและบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ด้านโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มขึ้น 12) คะแนนการดำเนินงาน UI Green สูงขึ้น

**แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2565 – 2569**

**ปรัชญา**

มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ

**พันธกิจ**

เป็นศูนย์กลางในการให้บริการและสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

**วิสัยทัศน์**

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการ

**สมรรถนะหลักของสำนักงานอธิการบดี**

**MSU : เป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการด้วยจิตบริการ**

M = Management = การบริหารจัดการ

S = Service mind = จิตบริการ

U = Unity = ความเป็นหนึ่งเดียว

**อัตลักษณ์**

ครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา

**เอกลักษณ์**

ความเป็นมืออาชีพ

## คำนิยาม

**TEAM Pro** : การทำงานเป็นทีมอย่างมืออาชีพ โดยบูรณาการด้วยระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรม ภายใต้การบริหารจัดการที่ดี

T	=	Technology	=	เทคโนโลยี
E	=	Effective Costumer Service	=	บริการด้วยใจ
A	=	Accountability	=	โปร่งใส ตรวจสอบได้
M	=	Mission Achievement	=	ตอบสนองพันธกิจองค์กร
Pro	=	Professional	=	มืออาชีพ

## ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	
เป้าประสงค์ที่ 1.1	เพิ่มศักยภาพของบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัด	1.1.1 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินผู้บริหาร
	1.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าอบรมความรู้ด้าน IT
	1.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่นำความรู้ด้าน IT ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
	1.1.4 จำนวนบุคลากรที่เข้าอบรมความรู้ในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
	1.1.5 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าอบรมและสอบผ่านในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
	1.1.6 จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เฉพาะบุคลากรที่เข้าเกณฑ์)
	1.1.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ
เป้าประสงค์ ที่ 1.2	บริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัด	1.2.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้(ภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี) ที่สามารถประหยัดได้
เป้าประสงค์ ที่ 1.3	ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ
ตัวชี้วัด	1.3.1 จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง และมีความเชื่อมโยง
	1.3.2 จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีการนำเสนอข้อมูลแบบ Real time ในรูปแบบ Dashboard

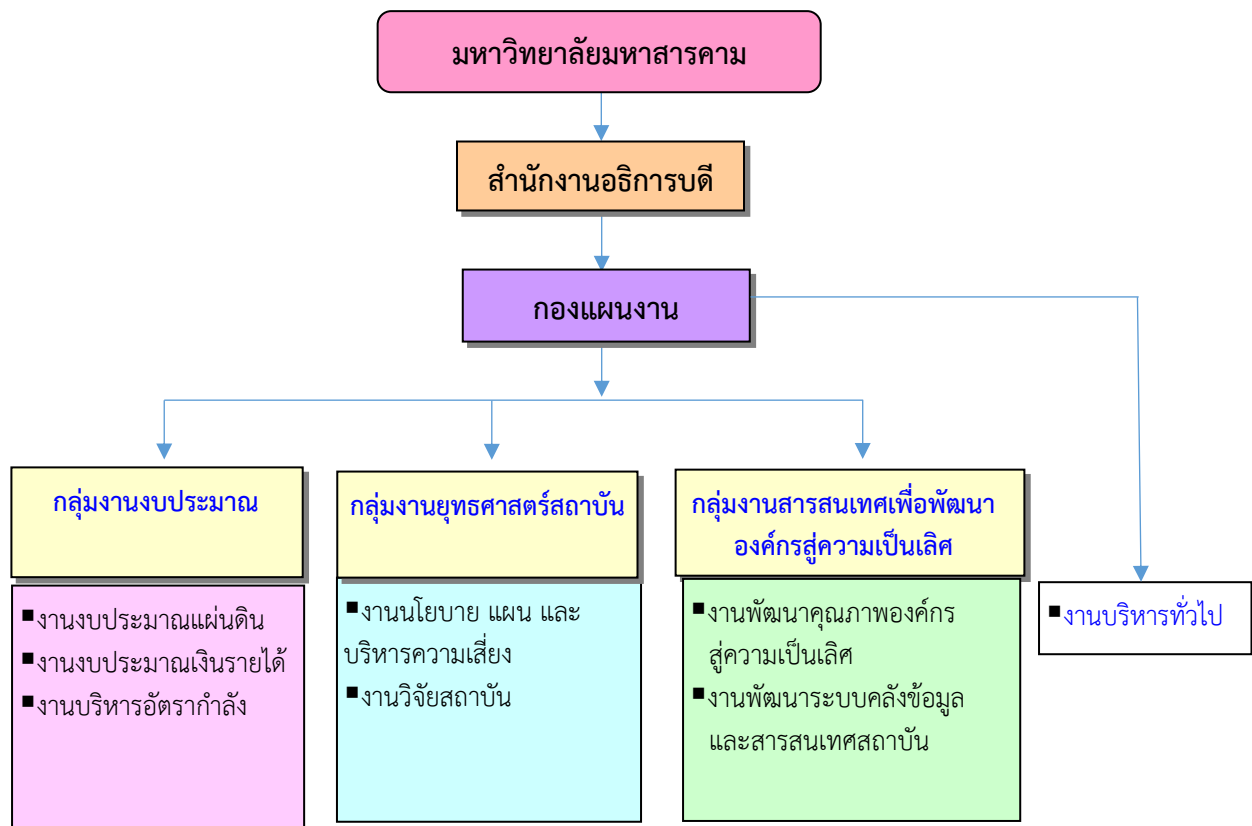
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	
เป้าประสงค์ที่ 2.1	พัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ตัวชี้วัด	2.1.1 ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ
	2.1.2 จำนวนกระบวนการที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการทำงาน
	2.1.3 ร้อยละการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ/ข้อทักท้วงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เป้าประสงค์ ที่ 2.2	ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนา หรือปรับปรุงเพื่อรองรับการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัด	2.2.1 จำนวนระบบสารสนเทศหรือนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้การให้บริการ

### สถานการณ์และสภาพปัจจุบันของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### ประวัติความเป็นมา

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2538 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2538 ประกาศ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 และมาตรา 7 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 โดยถือเป็นส่วนราชการสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปัจจุบันกองแผนงานมีภารกิจเกี่ยวกับงานนโยบาย แผน และบริหารความเสี่ยง งานวิจัยสถาบัน งานงบประมาณ งานบริหารอัตรากำลัง งานพัฒนาคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ และงานพัฒนาระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศสถาบัน

## โครงสร้างองค์กร



## บุคลากร

ปัจจุบันกองแผนงานมีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 27 อัตรา ดังนี้

ลำดับ	ตำแหน่ง	ระดับการศึกษา			รวม
		ตรี	โท	เอก	
1	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	-	1	-	1
2	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	-	2	-	2
3	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	-	7	-	7
4	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ	3	3	-	6
5	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	-	-	1
6	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ	-	2	-	2
7	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ	3	1	-	4
8	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	1	-	-	1
9	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	1	1	-	2
10	นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ	-	1	-	1
<b>รวม</b>		<b>9</b>	<b>18</b>	<b>-</b>	<b>27</b>

## สภาวการณ์ขององค์กร

### ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีจำนวนทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน (10 กอง 1 สำนัก) ทั้งนี้ กองแผนงานได้เทียบเคียงผลการดำเนินงานจาก 3 ประเด็น กับหน่วยงานภายใน สังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 หน่วยงาน ดังนี้

#### 1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ				
	2562	2563	2564	2565	2566
กองแผนงาน	4.08	4.06	4.30	4.42	4.42
กองทะเบียนและประมวลผล	4.50	4.44	4.12	4.82	4.93
กองบริการการศึกษา	4.16	4.63	4.38	4.73	4.60

#### 2. ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ

หน่วยงาน	ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ				
	2562	2563	2564	2565	2566
กองแผนงาน	4.7016	4.5666	4.3954	3.7601	4.0179
กองทะเบียนและประมวลผล	5.0000	4.8000	4.6225	4.6086	4.6153
กองบริการการศึกษา	4.4250	4.5000	4.5579	4.4245	4.1894

#### 3. ผลประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

หน่วยงาน	ผลประเมินการตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน				
	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	2565	2566
กองแผนงาน	35.06	33.91	35.34	38.22	33.60
กองทะเบียนและประมวลผล	35.63	35.69	34.20	35.34	36.49
กองบริการการศึกษา	34.77	36.49	35.06	35.63	35.92

หมายเหตุ : ระดับดี คือ ระดับคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 40

สรุปผลการดำเนินงานกองแผนงาน

**ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**  
**กองแผนงาน รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566)**

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
ระดับ 0	2	4.88
ระดับ 1	2	4.88
ระดับ 2	1	2.44
ระดับ 3	5	12.20
ระดับ 4	5	12.20
ระดับ 5	26	63.40
<b>รวม</b>	<b>41</b>	<b>100.00</b>

มีตัวชี้วัดทั้งหมด 41 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ ระดับ 4.1224 ลดลงจากปี 2565 0.0620

**ตัวชี้วัดที่มีคะแนนไม่ถึงระดับ 3 จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ**

- ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ระดับ 0)
- ร้อยละของคณะ/หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเงินรายได้ประจำปีตามตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย\* (ระดับ 2)
- จำนวนคณะที่มีระดับพัฒนาการ Early Results (276-375 คะแนน) (ระดับ 1)
- ระดับพัฒนาการ EdPEx ระดับสถาบัน (ระดับ 0)
- สถิติการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเงินรายได้ประจำปี (ไม่รวมงานนโยบาย) (ระดับ 1)

**ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566**  
**กองแผนงาน**

**โครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่ดำเนินการ จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม**

โครงการ/กิจกรรม	สถานะการดำเนินการ
1. โครงสร้างและทบทวนแผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
2. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
3. ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ ดังนี้ 1.1 รายงานประจำปี 1.2 รายงานข้อมูล GUR 1.3 รายงานข้อมูลพื้นฐาน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
4. ดำเนินการวิจัยสถาบัน (วางแผนและดำเนินงานวิจัยสถาบัน/วิเคราะห์ เสนอแนวทางการบริหารจัดการต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์)	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
5. ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและนโยบายการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2566 สังกัด 3 นโยบายและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น SIGs ที่ขณะนี้คิด	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
6. ปรับปรุงวิธีการจัดทำคำขอใช้งบประมาณให้สะท้อนค่าเป้าหมายหน่วยงานและผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
7. การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/ค่าใช้จ่ายในทางเดินทางไปราชการ/เงินสำรองจ่ายในกรณีฉุกเฉิน ตลอดจนงบนโยบายที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
8. จัดให้มีระบบรายงานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้ แบบ Real time จัดทำข้อมูลสถิติ จัดซื้อ จัดจ้างข้อมูลการเดิน-บัญชี ข้อมูลงบประมาณ	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
9. ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการแผนงาน-งบประมาณ - รายงานประมาณการรายได้ - รายงานตรวจสอบรายรับจริง- รายงาน FIES	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
10. Data Analytics เพื่อสนับสนุนข้อมูลการรายงานและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ผู้สอน ข้อมูลนิสิต ข้อมูลการลงทะเบียนเรียน ข้อมูลผลงานวิจัย ข้อมูลพื้นฐานบุคลากร	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
11. ประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
12. การประเมินคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ตามแนวทาง EdPEx	(ยังไม่ดำเนินการ)
13. การติดตาม ประเมินผลตามแผนพัฒนาบุคลากรกองแผนงาน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

**โครงการ/กิจกรรม**  
จำนวน 63 โครงการ/กิจกรรม

**แล้วเสร็จ 50 โครงการ/กิจกรรม**

**79.37 %**

**อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่ดำเนินการ**  
**13 โครงการ/กิจกรรม**

**20.63 %**



### คะแนนประเมิน กพร ปีงบประมาณ 2566 หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1	กองทะเบียนและประมวลผล	4.6153
2	กองคลังและพัสดุ	4.5375
3	กองบริการการศึกษา	4.1894
4	กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	4.1383
5	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	4.0780
<b>6</b>	<b>กองแผนงาน</b>	<b>4.0179</b>
7	กองกิจการนิสิต	3.9742
8	กองกลาง	3.9673
9	สำนักตรวจสอบภายใน	3.7534
10	กองการเจ้าหน้าที่	3.5776
11	กองอาคารสถานที่	3.1251

### ผลประเมินควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2566 กองแผนงาน

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน								องค์ประกอบ การควบคุมภายใน					รวม	ร้อยละ	เกณฑ์ การประเมิน (ระดับ)
		ERM1	ERM2	ERM3	ERM4	ERM5	ป.ค.4	ป.ค.5	ติดตาม ป.ค.5	สภาพแวดล้อมการควบคุม	การประเมินความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม	สารสนเทศและการสื่อสาร	การติดตามประเมินผล			
		3	15	12	9	6	6	3	3	156	54	42	33	15			
<b>1</b>	<b>กองแผนงาน</b>	1	5	4	3	2	2	1	1	50	18	14	11	5	117	33.60	ดี
2	กองกิจการนิสิต	1	5	4	3	2	2	1	1	53	18	14	11	5	120	34.48	ดี
3	กองประชาสัมพันธ์และกิจการ ต่างประเทศ	1	5	4	3	2	3	2	1	51	18	14	12	5	121	34.77	ดี
4	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการ วิชาการ	1	5	4	3	2	2	2	2	51	18	14	13	5	122	35.06	ดี
5	กองอาคารสถานที่	1	5	4	3	2	2	1	1	52	18	17	11	5	122	35.06	ดี
6	กองบริการการศึกษา	1	5	4	3	2	2	1	1	50	24	15	11	6	125	35.92	ดี
7	กองทะเบียนและประมวลผล	1	5	4	3	2	2	1	1	52	24	14	13	5	127	36.49	ดี
8	กองการเจ้าหน้าที่	1	5	4	4	2	2	1	1	50	26	16	11	6	129	37.07	ดี
9	กองคลังและพัสดุ	1	5	4	3	2	2	1	1	53	24	16	13	6	131	37.64	ดี
10	กองกลาง	1	6	4	3	2	2	1	1	51	25	16	13	7	132	37.93	ดี





**ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ**  
**กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 12 เดือน)**

**ผลการประเมินความเสี่ยง**

มาตรการและการดำเนินการ	ผลการประเมินความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	ผลการประเมินความเสี่ยง ณ 12 เดือน	การดำเนินการตามมาตรการ
1. การยื่นคำขออนุญาตลาป่วย/ลาศึกษา/ลาพักผ่อน/การออกนอกสถานที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ และมาตรฐานเดียวกัน	ต่ำ 5 (1,3)	ต่ำ 5 (1,3)	ความเสี่ยงคงที่
2. การพิจารณาจบประมาณไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	ปานกลาง 8 (2,3)	ปานกลาง 8 (2,3)	ความเสี่ยงคงที่
3. การขีมนเงินทดรองเพื่อการปฏิบัติงานนำเงินไปใช้หมุนเวียนเพื่อการส่วนตัว	ต่ำ 4 (2,2)	ต่ำ 1 (1,1)	ความเสี่ยงลดลง
4. การมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับข้อราชการทำงานของบุคลากร	ปานกลาง 7 (3,2)	ต่ำ 4 (2,2)	ความเสี่ยงลดลง
5. ความไม่โปร่งใสและสื่อทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างและใช้อำนาจแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบโดยเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งจัดจ้างเองเลือกปฏิบัติและพาดพิงกับผู้ใดหรือผู้เสนอราคาที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกัน	ปานกลาง 7 (3,2)	ต่ำ 4 (2,2)	ความเสี่ยงลดลง
6. การมอบของที่ระลึกในเทศกาลต่าง ๆ ให้ผู้มีอุปการะคุณ/คนละกรมการฯ ไม่เป็นไปตามระเบียบ	ปานกลาง 6 (3,1)	ต่ำ 2 (2,1)	ความเสี่ยงลดลง

มาตรการและการดำเนินการ	ผลการประเมินความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	ผลการประเมินความเสี่ยง ณ 12 เดือน	การดำเนินการตามมาตรการ
7. การบริหารอัตราค่าจ้างไม่มีความโปร่งใส	ต่ำ 5 (1,3)	ต่ำ 5 (1,3)	ความเสี่ยงคงที่
8. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการและ/หรือการบิณฑบาตทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ/แนวทางการที่มหาวิทยาลัยกำหนด	สูง 13 (3,3)	ปานกลาง 8 (2,3)	ความเสี่ยงลดลง
9. การใช้จ่ายงบประมาณไม่มีความโปร่งใส	ปานกลาง 8 (2,3)	ต่ำ 4 (2,2)	ความเสี่ยงลดลง
10. การดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานไม่ชัดเจน	ปานกลาง 8 (2,3)	ต่ำ 4 (2,2)	ความเสี่ยงลดลง

**ผลการดำเนินการตามมาตรการ**

จำนวนมาตรการและการดำเนินการ	ดำเนินการแล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ
54	54	-
ร้อยละ	100.00	-

● ความเสี่ยงระดับต่ำ   
 ● ความเสี่ยงระดับปานกลาง   
 ● ความเสี่ยงระดับสูง

สรุปผลประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันผู้รับบริการ ปีงบประมาณ 2566 กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม				
ความพึงพอใจของผู้ให้บริการ กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42$ ) คิดเป็นร้อยละ 88.30				
รายการประเมิน	ความพึงพอใจ			
	X	S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ</b>	4.39	.76	87.79	มาก
1. มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย	4.29	.84	85.71	มาก
2. การให้บริการมีความถูกต้อง	4.49	.60	89.80	มาก
3. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	4.38	.74	87.63	มาก
4. มีหลายช่องทางในการให้บริการ	4.40	.85	88.04	มาก
<b>ด้านเจ้าหน้าที่ให้บริการ</b>	4.53	.62	90.67	มากที่สุด
1. ให้บริการด้วยความเอาใจใส่ สุภาพและเป็นกันเอง	4.64	.52	92.78	มากที่สุด
2. ให้บริการด้วยความสะดวกรวดเร็ว	4.47	.65	89.39	มาก
3. ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	4.53	.66	90.63	มากที่สุด
4. ให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	4.49	.65	89.90	มาก
<b>ด้านสถานที่</b>	4.20	.83	83.92	มาก
1. สถานที่มีความเหมาะสม	4.18	.83	83.67	มาก
2. มีป้ายบอกทางที่ชัดเจน	4.21	.85	84.17	มาก
<b>ด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	4.45	.66	88.98	มาก
1. ได้รับการตรงตามความต้องการ	4.45	.66	88.98	มาก
2. ให้บริการทันตามเวลาที่กำหนด	4.45	.66	88.98	มาก
โดยภาพรวม	4.42	.72	88.30	มาก

### ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศักยภาพ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis)

#### จุดแข็ง (S-Stenghtes)

- s1 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ ทำให้งานมีความสะดวกและมีประสิทธิภาพ
- s2 บุคลากรมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ทำงานเป็นทีม และพร้อมพัฒนาตนเอง
- s3 บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และความชำนาญในการขับเคลื่อนงานเชิงนโยบาย
- s4 มีข้อมูลที่จะวิเคราะห์กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่หน่วยงานภายนอกให้ความเชื่อถือ
- s5 หน่วยงานมีการร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมขององค์กร และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ทำให้เกิดการกำหนด แผนการดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- s6 มีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถช่วยให้เข้าใจแนวโน้มและการทำนายได้ดีขึ้น ทำให้การตัดสินใจเป็นไปตามข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ
- s7 มีบุคลากรที่มีความสามารถในการพัฒนาระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย

#### จุดอ่อน (W-Weakness)

- w1 บุคลากรมีทักษะการใช้เทคโนโลยี และเทคนิคการนำเสนอข้อมูลใหม่ๆ ให้เป็นที่น่าสนใจ และเข้าใจง่ายยังน้อย
- w2 การจัดการข้อมูลที่ไม่เพียงพออาจทำให้ข้อมูลไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการวิเคราะห์และการตัดสินใจที่ไม่แม่นยำ
- w3 ประสิทธิภาพการทำงานลดลง เนื่องจากคอมพิวเตอร์มีความล่าช้า
- w4 การสื่อสารภายในองค์กร มีความเข้าใจไม่ตรงกัน
- w5 การพัฒนาหรือการปรับปรุงโครงสร้างระบบ ที่เชื่อมโยงกันมากขึ้น ส่งผลให้มีปัญหาในการดำเนินการหรือการรักษาระบบ

- w6 มีงานนโยบายและงานเชิงรุกที่ได้รับมอบหมายเพิ่มเติมมาก ส่งผลต่องานประจำแล้วเสร็จช้ากว่าเวลาที่กำหนด คุณภาพไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง และส่งผลต่อสุขภาพ
- w7 มีการบูรณาการการทำงานน้อย ทำให้งานขาดการเชื่อมโยงและต่อยอด
- w8 ระบบสารสนเทศที่ออกแบบมีความซับซ้อนมากเกินไป ไม่สะดวกต่อการใช้งาน
- w9 ข้อมูลในระบบสารสนเทศที่เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อความเร็วในการประมวลผลหรือประสิทธิภาพในการทำงาน
- w10 บุคลากรมีการทำวิจัยจากงานประจำน้อย เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน
- w11 บุคลากรมีโอกาสในการพัฒนาตนเองน้อย เนื่องจากปริมาณงานมาก และเป็นงานเร่งด่วน
- w12 ขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

### โอกาส (O-Opportunities)

- o1 มีเครือข่ายการทำงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- o2 มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเปลี่ยนแปลงทำให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองนำมาใช้ในการปรับปรุง/พัฒนางาน และสร้างนวัตกรรมใหม่
- o3 ผู้บริหารมีความวางใจในการปฏิบัติงานเชิงนโยบายทำให้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองได้แสดงความสามารถ รวมถึงการออกแบบรูปแบบการทำงาน
- o4 กฎระเบียบภายนอกที่มีการเปลี่ยนแปลง ทำให้ต้องมีการปรับปรุงพัฒนาระบบการทำงาน
- o5 การทำงานข้ามสายงาน Cross Functional Team ทำให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่
- o6 มีหลักสูตรในการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ
- o7 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีจำกัดทำให้ทำงานให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุด เพื่อให้เกิดการงบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด คุ่มค่าเงิน
- o8 ความต้องการใช้ข้อมูลจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้มีการพัฒนาข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ

### ภัยคุกคาม (T-Threats)

- T1 มีระบบสารสนเทศภายนอกที่เชื่อมโยงหลายระบบ ทำให้การเชื่อมต่อการใช้ข้อมูลไม่เสถียร
- T2 หน่วยงานภายนอกมีการขอข้อมูลด่วน และระยะเวลาให้ปฏิบัติงานค่อนข้างจำกัด
- T3 การรายงานผลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า ไม่ครบถ้วน ส่งผลต่อการวิเคราะห์/สรุปผลข้อมูลในภาพรวม
- T4 หน่วยงานปฏิบัติงานไม่เป็นตามนโยบายหรือแนวปฏิบัติที่กำหนด ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในภาพรวม
- T5 ผู้ปฏิบัติงานคณะ/หน่วยงาน ไม่พร้อมในการใช้ระบบใหม่และการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน ทำให้ระบบไม่ถูกใช้งานเต็มประสิทธิภาพ
- T6 เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้บุคลากรบางส่วนไม่สามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
- T7 การเปลี่ยนแปลงของผู้ปฏิบัติงานของคณะ/หน่วยงาน ส่งผลให้การทำงานล่าช้า และข้อมูลที่ส่งมาไม่ครบถ้วน
- T8 โปรแกรมลิขสิทธิ์มีค่าใช้จ่ายหรือมีข้อจำกัดในการใช้งาน

ส่วนที่ 2

แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ.2567-2569

ฉบับปรับปรุงคุณภาพันธ์ 2567

แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2567-2569) ฉบับปรับปรุงคุณภาพพันธ 2567

## ปรัชญา

ประสานนโยบาย กระจายสู่การปฏิบัติ พัฒนางานอย่างมีคุณภาพ

## วิสัยทัศน์ กองแผนงาน

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ ทรัพยากร และการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

### คำอธิบาย

1. การบริหารยุทธศาสตร์ หมายถึง การวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน
2. ทรัพยากร หมายถึง งบประมาณ อัตรากำลัง ข้อมูลสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศ
3. การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง ระบบคุณภาพที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย

### เป้าหมายความเป็นเลิศ ปี 2569

- กลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน EdPex หมวด 2 ระดับสถาบัน ได้คะแนน 45
- กลุ่มงานงบประมาณ การบริหารงบประมาณที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยมีสัดส่วน ร้อยละของงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้เทียบกับเงินแผ่นดิน ไม่เกินร้อยละ 70
- กลุ่มงานความเป็นเลิศ มีผลการประเมินภายใน EdPEX ระดับสถาบัน มีระดับคะแนน ไม่น้อยกว่า 200 (จากคะแนนเต็ม)

## พันธกิจ

จัดทำแผน วิเคราะห์ข้อมูล จัดสรรทรัพยากร พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ

## ค่านิยมองค์กร PERFECT

P = proactive	ทำงานเชิงรุก
E = expertise	ความเชี่ยวชาญ
R = ready to solve problems and work with quality	พร้อมแก้ปัญหาและทำงานอย่างมีคุณภาพ
F = focus on achievement	มุ่งผลสัมฤทธิ์
E = Excellent	ความเป็นเลิศ
C = coach	การแนะนำ
T = thinking (love thinking)	ชอบคิด

## ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

## ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์

1. มีระบบการตรวจสอบข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรและผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานได้แบบ Realtime
2. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงและมีความเชื่อมโยง
3. มหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน EdPEx ระดับสถาบัน ไม่น้อยกว่า 200 คะแนน
4. คะแนนผลการประเมินการควบคุมภายในประจำปีกองแผนงานอยู่ในลำดับ 1 ใน 3 ของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี
5. ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีอยู่ในลำดับ 1 ใน 3 ของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี และยุทธศาสตร์กองแผนงาน



## แผนที่ยุทธศาสตร์กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ ทรัพยากร และการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย





แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงเดือนกุมภาพันธ์ 2567

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568					
เป้าประสงค์ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกระบวนการวางแผน										
1.1.1 ร้อยละความสำเร็จ ของตัวชี้วัดตามแผน ปฏิบัติราชการ ประจำปี มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	ร้อยละ	74.63	81	82	83	1. พัฒนาระบบการ วางแผน (S3,S4,O7) 2. บูรณาการแผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนา มหาวิทยาลัย (S3,O1)	1. โครงสร้างและทบทวน แผนพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. การกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนฯ 3. ประเมินและสรุปผล การดำเนินงานตามแผนฯ 4. การบริหารจัดการความเสี่ยง จากการดำเนินงาน ตามยุทธศาสตร์ อย่างเป็นระบบ 5. การพัฒนาและปรับปรุง กรอบการประเมิน คำรับรองฯ 6. ขับเคลื่อนการประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	มี.ค.-เม.ย.  ม.ค.-ก.ย.  ก.ย.  ม.ค.- ก.ย.  พ.ย.-ธ.ค.  ม.ค.-ส.ค. 67	500,000  ไม่ใช้ งบประมาณ ไม่ใช้ งบประมาณ ไม่ใช้ งบประมาณ ไม่ใช้ งบประมาณ	แจ่มจันทร์ หลุยส์ชาตรีเศรษฐ/ วาสนา อุทัยแสง/ สิริมา ศรีสุภาพ
1.1.2 ผลการประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)	คะแนน	87.79	88.00	88.50	89.00					

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ										
1.2.1 จำนวนข้อมูลสารสนเทศที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์และประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร	จำนวน	2	1	1	1	1.พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการพัฒนามหาวิทยาลัย (S4,O8)	1. ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ ดังนี้ 1.1 ข้อมูลพื้นฐาน 1.2 ภาวะการทำงานทำของบัณฑิต 1.3 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 1.4 ข้อมูล FTES	ต.ค. - มี.ค.	ไม่ใช้ งบประมาณ	กานต์พิชชาสายสิงห์/ นันทรัตน์ จำปาแดง/ พิมพ์พร พรรณศรี
1.2.2 จำนวนงานวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัย	จำนวน	1	1	1	1	3. จัดทำงานวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย (S6,O8)	3. ดำเนินการวิจัยสถาบัน ดังนี้ 3.1 วางแผนและดำเนินงานจัดทำงานวิจัยสถาบัน 3.2 วิเคราะห์ เสนอแนวทาง การบริหารจัดการต่อผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	ต.ค. - ก.ย.	ไม่ใช้ งบประมาณ	กานต์พิชชาสายสิงห์/ นันทรัตน์ จำปาแดง/ พิมพ์พร พรรณศรี/
จำนวน 4 ตัวชี้วัด										

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
<b>เป้าประสงค์ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอัตรากำลัง (Smart People)</b>										
2.1.1 ร้อยละของค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐต่องบประมาณทั้งหมด (รวมเงินเดือน เงินที่จ่ายควบกับเงินเดือน และเงินประจำตำแหน่ง) *	ร้อยละ	42.2	<50	<50	<50	ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารงบประมาณ ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ให้มีประสิทธิภาพตรวจสอบได้ แบบ Realtime (S1 , S6 , S7 , O2 , O8)	1. การควบคุมหรือลดขนาดอัตรากำลังสายสนับสนุนตามกรอบภาระงาน 2. โครงการจัดหาจัดจ้างบุคลากรภายนอก (Outsource) 3. กำกับติดตามการบริหารอัตรากำลังทุกอัตราเชิงรุก	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไกรสร อุทัยแสง
<b>เป้าประสงค์ 2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปี (Smart Finance)</b>										
2.2.1 ร้อยละของรายรับจริง งบประมาณเงินรายได้เทียบกับแผน	ร้อยละ	103.04	>100	>100	>100	1. ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารงบประมาณ ให้มีประสิทธิภาพตรวจสอบได้ แบบ Realtime (S1 , S6 , S7 , O2 , O8) 2. มีระบบและกลไกการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้มีประสิทธิภาพตรวจสอบได้แบบ Realtime (S1 , S6 , S7 , O2 , O8)	1. ทบทวนและวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเกณฑ์การประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับรายรับจริง	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	กัญญมน แก้วมงคล
2.2.2 ร้อยละประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	84.8	85	90	95		2. ทบทวนหลักเกณฑ์ การจัดสรรและนโยบาย การบริหารงบประมาณ รายจ่ายประจำให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น SDGs ทักษะนิสิต	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	นัฐพงษ์ ศรีเตชะ

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
2.2.3 ร้อยละของคณะ/ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ การโอนเปลี่ยนแปลง งบประมาณเงินรายได้ ประจำปี ตามตัวชี้วัด มหาวิทยาลัย*	ร้อยละ	53.84	60	70	80		3. ปรับปรุงวิธีการจัดทำ คำขอ ตั้งงบประมาณให้สะท้อนค่า เป้าหมายหน่วยงานและ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับ จากการจัดสรรงบประมาณ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	ญาณทัศน์ อันทะ ราศรี
2.2.4 ร้อยละประสิทธิภาพ ในการก่อกำหนดผู้กพัน ตามแผนการจัดซื้อจัด จ้าง (เน้นเงินแผ่นดิน เงินสะสม)	ร้อยละ	92.8	95	98	100		4. ปรับปรุงระบบบันทึก คำขอ ตั้งงบประมาณให้สามารถ เพิ่มเติมรายละเอียด โครงการรวมถึงการติดตาม ความก้าวหน้าผ่านระบบ งบประมาณ	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	
2.2.5 ร้อยละของเงินสำรอง รักษาฐานะทางการ เงินต่อรายจ่าย ประจำปี	ร้อยละ	-	>50	>50	>50		5. มีกระบวนการควบคุม งบประมาณและการรายงาน ผลการดำเนินงานหรือ ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการ ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อไม่ให้ กระทบกับเป้าหมายและ ภารกิจของหน่วยงาน	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	ไกรษร อุทัยแสง
						6. การรายงานผลการ ดำเนินงานโครงการ/ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป ราชการ/เงินสำรองจ่ายใน กรณีฉุกเฉิน ตลอดจนงบ นโยบายที่ได้รับการจัดสรร	ต.ค. 66 - ก.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ		

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
							จากมหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน 7. นโยบายการสำรองรักษา ฐานะทางการเงินและเงิน สะสมประกอบการบริหาร งบประมาณรายจ่ายประจำปี 8. จัดให้มีระบบรายงานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้ แบบ Realtime (ร่วมกับงาน พัฒนาระบบฯ)			
จำนวน 6 ตัวชี้วัด										

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ										
3.1.1 ร้อยละของระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่ดำเนินการ cleansing data (13 ระบบ)	ร้อยละ	38.46	≥65	≥80	100	พัฒนาฐานข้อมูล สารสนเทศให้ครอบคลุม ข้อมูลการบริหารจัดการ/ การบริการ (Big Data) ให้มีความ เชื่อมโยง ถูกต้อง ทันสมัย (S7,T1)	1. จัดการ cleansing data โดยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 จัดการข้อมูลพัสดุ- จัดซื้อ-จัดจ้าง ข้อมูล การเงิน-บัญชี ข้อมูล งบประมาณ	ก.ค. 65 - ก.ค. 69	20,000 ปี 2568	สุชาติ กัญญาประสิทธิ์/ อักรินทร์ บุปผา/ อนุรักษ์ สุระขันตี/ ธนดล สิงขรอาสน์
3.1.2 ร้อยละระบบ ฐานข้อมูล	ร้อยละ	38.46	≥65	≥80	100					

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
สารสนเทศ ที่ดำเนินการ Extract-Transform -Load to Data Warehouse (13 ระบบ)							ระยะที่ 2 ข้อมูลความเสี่ยง ข้อมูลแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อมูลKPI ระยะที่ 3 ข้อมูลการรายงาน งานผลน้ำมัน ข้อมูลการใช้ งานรถยนต์ ระยะที่ 4 ข้อมูลการมีงานทำ ของบัณฑิต ข้อมูลความพึง พอใจผู้ใช้งานบัณฑิต			
3.1.3 ร้อยละระบบ ฐานข้อมูล ที่ให้บริการ application programming interface (API) (18 ระบบ)	ร้อยละ	33.33	≥65	≥85	100		2. ปรับปรุงพัฒนาระบบ บริหารจัดการแผนงาน- งบประมาณ (รายงาน ประมาณการรายได้, รายงานตรวจสอบรายรับ จริง, รายงาน FTES)	ต.ค.65 – ก.พ.69		
3.1.4 ร้อยละระบบ ฐานข้อมูล ออกรายงาน วิเคราะห์ข้อมูลได้ ตามความต้องการ ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	27.77	≥55	≥80	100		3. ปรับปรุงพัฒนาระบบ บริหารจัดการพัสดุและ จัดซื้อจัดจ้าง (การบริหาร สัญญา รายงานสนับสนุน การตรวจสอบภายใน)	มี.ค. 66 – ก.ย.69		
3.1.5 ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ ของผู้ใช้งานระบบ	คะแนน	4.12	>4.25	>4.35	>4.50		4. ปรับปรุงพัฒนาระบบ บริหารจัดการข้อมูล บุคลากร	ต.ค.66 – มิ.ย.68		

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
							5. ปรับปรุงพัฒนาระบบ บริหารจัดการงานวิจัยให้ เชื่อมโยงกับการเบิกจ่าย (ระบบการเงิน) 6. Building a data warehouse. 7. Extract-Transform- Load (ETL) ข้อมูล หลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ ผู้สอน ข้อมูลนิสิต ข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ข้อมูลผลงานวิจัย ข้อมูล พื้นฐานบุคคลากร ข้อมูล พัสดุ-จัดซื้อ-จัดจ้าง ข้อมูล การเงิน-บัญชี ข้อมูล งบประมาณ ข้อมูลความ เสี่ยง ข้อมูลแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อมูลKPI ข้อมูลการ รายงานงานผลน้ำมัน ข้อมูลการใช้งานรถยนต์ ข้อมูลการมีงานทำของ บัณฑิต ข้อมูลความพึง พอใจผู้ใช้งานบัณฑิต เข้า ไปใน Data Warehouse	ต.ค.65 – มิ.ย.69  มี.ค. 65 - ก.ค.69  มิ.ย.65 – ก.ย.69		

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
							8. Building application programming interface (API) เพื่อให้บริการข้อมูลสำหรับคณะหน่วยงานและอำนวยความสะดวกต่อการจัดทำรายงาน ประกอบด้วย ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ ผู้สอน ข้อมูลนิสิต ข้อมูลการลงทะเบียนเรียน ข้อมูลผลงานวิจัย ข้อมูลพื้นฐานบุคลากร ข้อมูลพัสดุ-จัดซื้อ-จัดจ้าง ข้อมูลการเงิน-บัญชี ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลความเสี่ยง ข้อมูลแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อมูลKPI ข้อมูลการรายงานงานผลน้ำมัน ข้อมูลการใช้งานรถยนต์ ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต	พ.ย.66 – มิ.ย.69		



เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
							<p>9. จัดทำรายงาน เพื่อ สนับสนุนข้อมูลการออก รายงานและการบริหาร จัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยข้อมูล หลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ ผู้สอน ข้อมูลนิสิต ข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ข้อมูลผลงานวิจัย ข้อมูล พื้นฐานบุคลากร ข้อมูล พัสดุ-จัดซื้อ-จัดจ้าง ข้อมูล การเงิน-บัญชี ข้อมูล งบประมาณ ข้อมูลความ เสี่ยง ข้อมูลแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อมูลKPI ข้อมูลการ รายงานงานผลน้ำมัน ข้อมูลการใช้งานรถยนต์ ข้อมูลการมีงานทำของ บัณฑิต ข้อมูลความพึง พอใจผู้ใช้งานบัณฑิต</p> <p>10. Building Report ตามความต้องการ ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>ต.ค.65 – ก.ย.69</p> <p>มิ.ย.65 – ก.ย.69</p>		

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2566	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2567	2568	2569					
							11. ประเมินความพึงพอใจ ผู้ใช้งานระบบสารสนเทศ	มี.ค.-ก.ย.		
<b>เป้าประสงค์ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้</b>										
3.2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนผล การประเมินคุณภาพ ภายในระดับ หลักสูตร	คะแนน	3.56	3.60	-	-	1. สร้างความรู้และความ เข้าใจ รวมทั้งทักษะ ที่จำเป็นในการพัฒนา คุณภาพแก่บุคลากร ให้เหมาะสมกับระดับ การปฏิบัติงาน (S3,O6) 2. สร้างระบบและกลไก การให้คำปรึกษา Coaching (S3,O6) 3. สร้างเครือข่ายความ ร่วมมือในการพัฒนา คุณภาพระหว่างสถาบัน (S3,O1)	1. โครงการส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพหลักสูตร 2. โครงการขับเคลื่อนองค์กร สู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ธ.ค. 66- ก.ย. 67 ธ.ค. 66- ก.ย. 67	300,000  700,000	วรินทร์ จีระฉัตร  กัมปนาท อาชา สมสมัย บุญทศ
3.2.2 จำนวนคณะที่ผ่าน Screening EdPEX300 สปอว.	คณะ	-	1	1	1					
3.2.3 ค่าเฉลี่ยผลประเมิน ระดับคณะที่เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา	คะแนน	ค่าเฉลี่ย 150	ค่าเฉลี่ย ≥170	ค่าเฉลี่ย ≥190	ค่าเฉลี่ย ≥210					
3.2.4 จำนวนคณะที่มีระดับ พัฒนาการ Early Results (276-375 คะแนน)	คณะ	0	1	2	3					
3.2.5 ระดับพัฒนาการ EdPEX ระดับสถาบัน	คะแนน	156	>200	>250	>ระดับ ม.300					
<b>จำนวน 10 ตัวชี้วัด</b>										

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569					
เป้าประสงค์ 4.1 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานที่รองรับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนามหาวิทยาลัย											
4.1.1 จำนวนบุคลากรที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	จำนวน	-	2	2	2	1. พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพรองรับการเปลี่ยนแปลง (S2,T6) 2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (W11,O2)	1. ส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	ม.ค.-กย.	ไม่ใช้งบประมาณ	คมรัตน์ หลูปรีชาเศรษฐ	
4.1.2 ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ลำดับ	ลำดับที่ 6	ไม่เกินลำดับที่ 3	ไม่เกินลำดับที่ 3	ไม่เกินลำดับที่ 3		2. กำกับติดตามการดำเนินการคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ม.ค.-กย.	ไม่ใช้งบประมาณ	อัจฉราวดี กำมุขโซ	
4.1.3 คะแนนผลการประเมินการควบคุมภายใน	คะแนน	33.60	< ปีที่ผ่านมา	< ปีที่ผ่านมา	< ปีที่ผ่านมา		3. การวางระบบการควบคุมภายใน	ม.ค.-กย.	ไม่ใช้งบประมาณ	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	
4.1.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	88.30	90.00	90.50	91.00		4. ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ก.ค.-กย.	ไม่ใช้งบประมาณ	คมรัตน์ หลูปรีชาเศรษฐ	
4.1.5 ร้อยละของนวัตกรรมในการพัฒนางานตามโครงสร้างกลุ่มงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	100	100	100	100		5. ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการพัฒนางาน	ม.ค.-กย.	ไม่ใช้งบประมาณ	หัวหน้ากลุ่มงาน	
จำนวน 5 ตัวชี้วัด											

ส่วนที่ 3  
การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

## กลไกการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์จะนำกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไปสู่ความสำเร็จได้ ต้องเกิดจากกระบวนการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยหลังจากแผนกลยุทธ์พร้อมสู่การนำไปขับเคลื่อนแล้ว กองแผนงานต้องกำหนดวางแผนเพื่อให้เกิดกระบวนการในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) ตลอดจนมีระบบในการติดตามประเมินผล (Strategic Control and Evaluation)



## การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategic Implementation)

จากกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ จะแปลงออกเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งโดยทั่วไปจะประกอบด้วย กิจกรรมที่ต้องทำ เวลาดำเนินการ ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบ งบประมาณดำเนินงาน ตัวชี้วัด ทั้งนี้ โดยมีโครงสร้างองค์กร ระบบงาน เทคโนโลยี ฯลฯ รองรับดำเนินการ ซึ่งการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จะประกอบด้วย กระบวนการย่อย 2 ส่วน ได้แก่

### 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการ ( Action Plan)

แผนปฏิบัติการจะเป็นแผนที่ถูกกำหนดขึ้นโดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการต่างๆ ที่มีเป้าหมายผลงานสอดคล้องกับเป้าประสงค์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปแล้ว การกำหนดแผนปฏิบัติการจะเป็นแผนรายปี โดยหน่วยปฏิบัติจะต้องแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของผลงานที่จะเกิดขึ้นอย่างน้อย 2 ระดับ ได้แก่ ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

## 2) การปฏิบัติการ (Take Action)

การปฏิบัติการเป็นกระบวนการดำเนินการตามแผนงาน งาน/โครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปจะมี 2 ส่วน คือ

2.1) การปฏิบัติตามแผนงาน งาน/โครงการ ตามกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อดำเนินการจัดทำผลผลิตหรือให้บริการแก่ลูกค้าหรือผู้รับบริการ

2.2) การปฏิบัติตามแผนงาน งาน/โครงการ ที่เป็นพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ การจัดการความรู้ (Knowledge management) ในองค์กร หรือการพัฒนาองค์กรและการจัดการ (Management development) เพื่อช่วยเสริมสร้างขีดสมรรถนะการเรียนรู้ให้องค์กรมีความพร้อมที่จะปรับปรุงตนเอง ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การปฏิบัติงานตามข้อ (2.1) เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยทั่วไปสิ่งที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร การจัดการระบบสารสนเทศ และการบริหารคุณภาพเพื่อเพิ่มผลผลิต ฯลฯ

### การติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์ (Strategic Control and Evaluation)

การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาควรต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และจะต้องมีการควบคุม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของงาน หากพบปัญหา/อุปสรรคต่าง ๆ จะได้แก้ไขได้ทันที่ ตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์เป็นระยะๆ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ไปยังขั้นการวางแผนกลยุทธ์และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ที่ดีมิใช่การประเมินผลด้วยความรู้สึก (Subjective) แต่จะต้องประเมินผลด้วยการวัดที่เชื่อถือได้ (Objective) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จจากการดำเนินงาน (KPI)

สำหรับกระบวนการควบคุมและประเมินผลแผนกลยุทธ์ จะประกอบด้วย 3 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

#### 1) การติดตามผลการดำเนินงาน (Track Status)

การติดตามผลการดำเนินงานเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องและสามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ การติดตามผลการดำเนินงานจะช่วยให้ผู้บริหารทราบข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

การติดตามผลการดำเนินงานนี้ หมายรวมถึง การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาของกิจกรรม งาน โครงการต่างๆ ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละระดับที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี

## 2) การรายงานความก้าวหน้า (Communicate Progress)

การรายงานความก้าวหน้า เป็นกระบวนการหลังจากที่ได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ภายใต้กรอบของตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาแล้ว ผู้มีหน้าที่ในการกำกับติดตามผลจะต้องจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อผู้บริหารให้ได้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานเป็นระยะ รวมทั้งควรส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบแต่ละระดับดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสม

## 3) การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation)

การวัดและประเมินผลจะประกอบด้วยกระบวนการย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล และการนำเสนอผลการประเมิน การวัดและประเมินผลจะเป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกลยุทธ์ในรอบเวลาต่อไปขององค์กร

ภาคผนวก



ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569)  
ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569)  
และแผนกลยุทธ์กองแผนงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2567 – 2569) ฉบับปรับปรุงกุมภาพันธ์ 2567

แผนพัฒนาการศึกษาวิทยาลัย มหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565	แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569)	แผนกลยุทธ์กองแผนงานวิทยาลัย มหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ตรงกับความต้องการของตลาด และการเป็นผู้ประกอบการรวมทั้งรองรับการเรียนรู้สำหรับประชาชนทุกช่วงวัย</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.2 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและทักษะรองรับความต้องการของสถานประกอบการ สังคม และประเทศ และโลก</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.3 พัฒนาระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.4 การจัดการเรียนการสอนในระดับนานาชาติ</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.5 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อรองรับการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>เป้าประสงค์ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 2.1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยภายในองค์กร เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 2.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อรองรับการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>เป้าประสงค์ 4.1 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p>

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย มหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565	แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569)	แผนกลยุทธ์กองแผนงานมหาวิทยาลัย มหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566
เป้าประสงค์ที่ 3.1 ภาคธุรกิจ/ ภาคอุตสาหกรรมมีความเข้มแข็ง และมีศักยภาพในการแข่งขัน เป้าประสงค์ที่ 3.2 ชุมชนและสังคมมีความ เข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือ นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง เพื่อรองรับการให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อีสานให้มีความโดดเด่นระดับ นานาชาติ เป้าประสงค์ที่ 4.1 การอนุรักษ์ ฟื้นฟู เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมให้มีความ โดดเด่นเป็นที่รู้จักและยอมรับใน ระดับชาติและนานาชาติ เป้าประสงค์ที่ 4.2 เป็นเสาหลักของภาคอีสาน ในการยกระดับคุณภาพ และการเพิ่ม มูลค่า/คุณค่าผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือ นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง เพื่อรองรับการให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็น เลิศ เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารองค์กรเพื่อความเป็น มหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) เป้าประสงค์ที่ 5.1 พัฒนาระบบกลไกการ บริหารที่เป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (Smart Governance) เป้าประสงค์ที่ 5.2 พัฒนาระบบการเงินการ คลังของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ (Smart Finance) เป้าประสงค์ที่ 5.3 พัฒนาระบบบริหาร ทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้เพิ่ม (Smart Assets) เป้าประสงค์ที่ 5.4 พัฒนาระบบบริหารงาน บุคคลและการพัฒนาบุคลากรที่มี ประสิทธิภาพ (Smart People) เป้าประสงค์ที่ 5.5 พัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจ มหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของ เอเชีย (Smart Digital) เป้าประสงค์ที่ 5.6 มีโครงสร้างพื้นฐานที่รองรับ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และ สร้างนวัตกรรมตามมาตรฐานสากล (Smart Living)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 1.1 เพิ่มศักยภาพของบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง เป้าประสงค์ ที่ 1.2 บริหารจัดการทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 2.1 พัฒนาการให้บริการที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือ นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง เพื่อรองรับการให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหาร ยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุน พันธกิจของมหาวิทยาลัย เป้าประสงค์ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการกระบวนการวางแผน เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการ ตัดสินใจ ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ทางการเงิน เป้าประสงค์ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร อัตรากำลัง (Smart People) เป้าประสงค์ 2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปี (Smart Finance) ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็น เลิศ เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ เป้าประสงค์ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตาม วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการ องค์กรให้มีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ 4.1 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและ การบริหารจัดการให้มีศักยภาพในการ ปฏิบัติงานที่รองรับการเปลี่ยนแปลงและการ พัฒนามหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการจัดทำแผนกลยุทธ์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2567 -2569)  
ฉบับปรับปรุงกุมภาพันธ์ 2567



**แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
(พ.ศ.2567 – 2569) ฉบับปรับปรุงเดือนกุมภาพันธ์ 2567**

**คณะผู้จัดทำ**

**ที่ปรึกษา**

รองศาสตราจารย์ ดร.อรรวิชญ์ กุมพล  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรจน์ หอมชาติ  
นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาศึกษา  
สู่ความเป็นเลิศ  
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

**ผู้จัดทำ**

คณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี กองแผนงาน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

**จัดทำรูปเล่ม**

นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ