



**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## สารบัญ

	หน้า
▪ บทนำ.....	1
▪ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....	3
▪ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....	5
▪ การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต.....	10
▪ ภาคผนวก.....	12
- ตารางเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต.....	13

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการ ต่อสู้และแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การบริหารงานบุคคล เพื่อใช้เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ กองแผนงานเป็นหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบตามนโยบายการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การบริหารงานบุคคล เพื่อใช้เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริต ภายในหน่วยงาน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กองแผนงาน

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กองแผนงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) การบริหารงานบุคคล ซึ่งจากการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย พบว่ามีความเสี่ยงการทุจริต **ทั้งสิ้น 6 ประเด็น** ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 3 ประเด็น
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 5) การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็น การ ประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
<b>1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558</b>					
	<u>ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558</u>	-	-	-	-
<b>2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>					
	เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด	3	1	5 ต่ำ	2
	การรับของขวัญ สินน้ำใจของคณะ/หน่วยงาน ซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคณะ/หน่วยงาน	2	2	4 ต่ำ	3
	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ กรณี การใช้และการยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ/แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1	2	3 (ต่ำ)	4

ประเด็น การ ประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
<b>3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)</b>					
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-	-	-
<b>4. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามขั้นตอน/กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง	1	2	3 (ต่ำ)	6
	การใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	2	3	8 (ปานกลาง)	1
<b>5. การบริหารงานบุคคล</b>					
	การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	2	2	4 (ต่ำ)	5

### การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 6 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยงรุนแรง							
<b>1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558</b>											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>											
	1. เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ หรือ บุคคลหนึ่งบุคคลใด	3	1	5 ต่ำ	2	1. ปลุกจิตสำนึกสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากร 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณของบุคลากร และบทลงโทษให้บุคลากรรับทราบ 3. เฝ้าระวังการกระทำผิดของบุคลากร	1. ส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณของบุคลากรและบทลงโทษแก่ผู้ปฏิบัติงาน 3. กรณี พบการกระทำผิดดำเนินการตามขั้นตอน	จำนวนข้อร้องเรียนของบุคลากรกองแผนงานเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนในการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	ตุลาคม 2566-กันยายน 2567	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล



ประเด็น การ ประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
							4. แจ้งเวียนให้บุคลากร ทราบถึงช่องทางการ ร้องเรียน ร้องทุกข์และ ขั้นตอน ระยะเวลาการ ดำเนินการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์				
	2. การรับของขวัญ สินน้ำใจ ของคณะ/หน่วยงาน ซึ่ง นำไปสู่การเอื้อประโยชน์ ให้กับคณะ/หน่วยงาน	2	2	4 ต่ำ	3	1. ประกาศเรื่อง นโยบาย ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และรายงานตาม นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 2. ปลุกจิตสำนึกสร้าง ค่านิยมในการต่อต้าน การทุจริตให้บุคลากร	1. จัดทำประกาศกอง แผนงาน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม เรื่อง นโยบาย ไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) 2. เผยแพร่ประกาศฯ ในเว็บไซต์กองแผนงาน 3. เข้าร่วมกิจกรรมการ ต่อต้านการทุจริต 4. รายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่ 5. ส่งบุคลากรเข้าร่วม กิจกรรม/โครงการปลูก จิตสำนึกและสร้าง ค่านิยมในการต่อต้าน การทุจริต	จำนวนข้อร้องเรียน ของบุคลากรกอง แผนงานเกี่ยวกับการ เรียกรับสินบนในการ ใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การ ให้บริการตามภารกิจ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	ม.ค.-เม.ย. 67	ไม่ใช้ งบประมาณ	งานบุคคล
	3. การใช้ทรัพย์สินทาง ราชการ กรณี การใช้ และการยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ	1	2	3 (ต่ำ)	7	1. แจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ การยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ การดูแล	1. มีการกำหนดคู่มือหรือ แนวทางการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ โดยมีการ ตรวจสอบวัสดุและ	จำนวนข้อร้องเรียน ของบุคลากร กองแผนงานเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินทาง	ตุลาคม 2566- กันยายน 2567	ไม่ใช้ งบประมาณ	งานพัสดุ

ประเด็น การ ประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
	ไม่เป็นไปตามระเบียบ/ แนวทางที่มหาวิทยาลัย กำหนด					<p>รักษา และการตรวจสอบ ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>2. จัดทำคู่มือ/แนวทาง/ ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ การยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ ของกอง แผนงาน</p> <p>3. มีการแจ้งเวียนคู่มือ/ แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติ เกี่ยวข้องให้บุคลากรทุก คนทราบและนำไปปฏิบัติ</p>	<p>ครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะ</p> <p>2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการยืม ทรัพย์สินราชการให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด</p> <p>3. มีช่องทางการขอยืม ทรัพย์สินราชการที่มี ความสะดวก</p> <p>4. กำกับดูแลให้บุคลากร ภายในหน่วยงานมีการ ขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>5. การรายงาน/เผยแพร่ ข้อมูลการยืมทรัพย์สิน ราชการของหน่วยงาน ให้บุคลากรรับทราบ</p> <p>6. เผยแพร่มาตรฐานทาง จริยธรรมหรือประมวล จริยธรรมต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องเพื่อสร้าง จิตสำนึกที่ดีในการ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์</p>	<p>ราชการ ไม่เป็นไป ตามระเบียบ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)</p>			

ประเด็น การ ประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
							ส่วนรวม รวมถึงการ เสริมสร้างจิตสำนึก การ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดี ตามมาตรฐานทาง จริยธรรม				
<b>3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)</b>											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการใช้ งบประมาณ (โครงการที่ ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้าน บาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>4. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>											
	1. การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามขั้นตอน/ กระบวนการการจัดซื้อ จัดจ้าง	1	2	3 (ต่ำ)	6	ปฏิบัติตามระเบียบ/แนว ปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	1. ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบ/แนว ปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง 2. ผู้บริหารกำกับติดตาม การดำเนินงานของ ผู้ปฏิบัติงานพัสดุให้เป็น ตามระเบียบ/ แนว ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ	จำนวนการจัดซื้อจัด จ้างที่ไม่เป็นไปตาม แนวปฏิบัติการจัดซื้อ จัดจ้าง (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67 (หลังจากลง นามสัญญา จ้าง)	ไม่ใช้ งบประมาณ ในการ ดำเนินการ	งานพัสดุ
	2. การใช้งบประมาณ ในการจัดโครงการ/ กิจกรรม ไม่เป็นไปตาม	2	3	8 (ปาน กลาง)	1	ดำเนินการเบิกจ่ายตาม ระเบียบการเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม	1. เบิกจ่ายเงินตามระเบียบ การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายใน การฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมและ เบิก	จำนวนการสอบ วินัยเกี่ยวกับการใช้ งบประมาณในการ	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67	ไม่ใช้ งบประมาณ ในการ ดำเนินการ	งานการเงิน/ งานพัสดุ/ ผู้รับผิดชอบ โครงการ

ประเด็น การ ประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
	วัตถุประสงค์ของ โครงการ					การจัดงาน และการ ประชุม	จ่ายเงินโครงการตามที่ ระบุไว้ในรายละเอียด ของโครงการฯ เท่านั้น	จัดโครงการ/ กิจกรรม (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)			
<b>5. การบริหารงานบุคคล</b>											
	การประเมินผลการปฏิบัติ ราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/ เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	2	2	4 (ต่ำ)	5	ดำเนินการป้องกันการ กระทำการทุจริตเชิงรุก	1. แจ้งเวียนจรรยาบรรณ บุคลากร 2. แจ้งเวียนระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการ ประเมินการเลื่อนขั้น เงินเดือน 3. แจ้งเวียนให้บุคลากร ทราบถึงบทลงโทษใน การเรียกรับสินบน หรือ การทุจริต 4. แจ้งเวียนขั้นตอน/ช่อง ทางการร้องเรียนในกรณี ที่เกิดการประเมินผลงาน ที่ไม่เป็นธรรม	จำนวนข้อร้องเรียน ที่เกี่ยวกับการ ประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ เพื่อ เลื่อนเงินเดือน /เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็น ธรรม (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67	ไม่ใช่ งบประมาณ ในการ ดำเนินการ	งานบุคคล

- หมายเหตุ**
1. การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตใช้เกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบความเสี่ยงในภาคผนวก
  2. การจัดอันดับความเสียหายพิจารณาจากตารางแผนภูมิความเสี่ยงในภาคผนวก

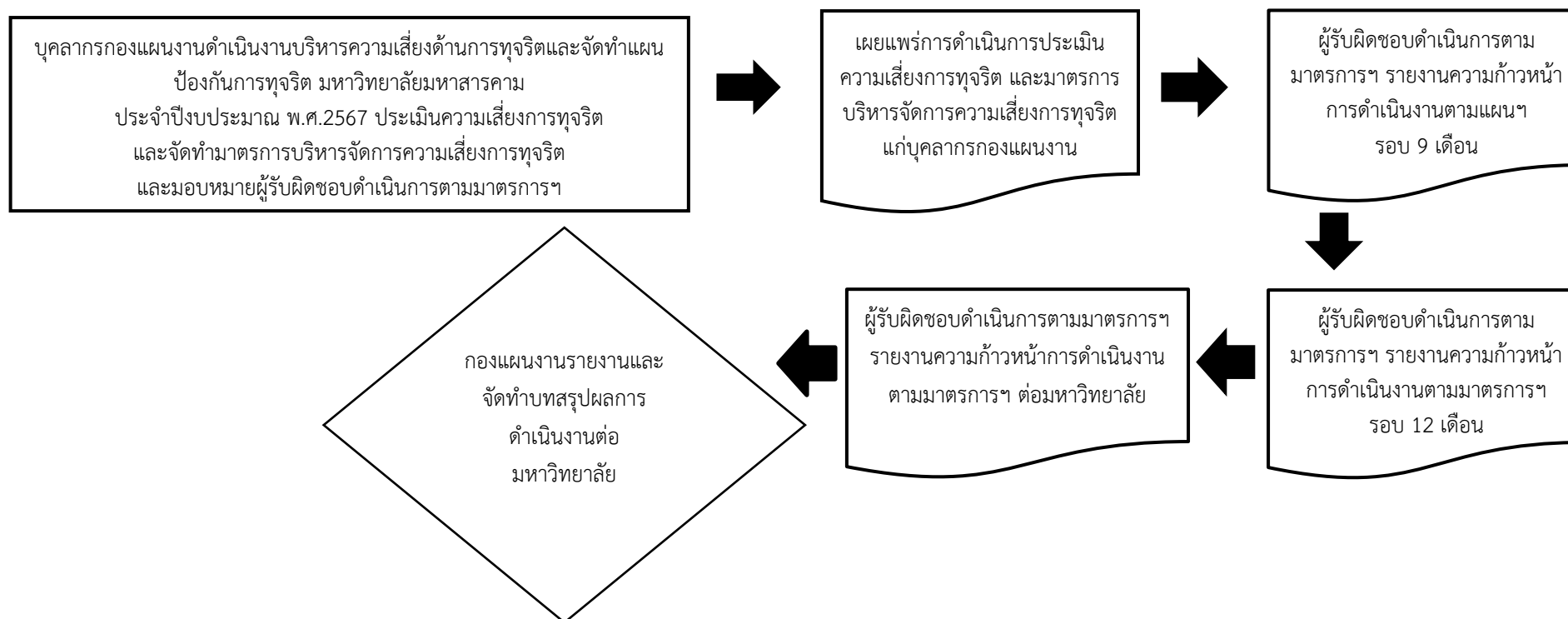
## การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

### วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

บรรลุเป้าหมาย

### ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



**กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล**

กองแผนงานกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ณ สิ้นไตรมาส 3 (มิถุนายน 2567) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ครั้งที่ 2 ณ สิ้นไตรมาส 4 (กันยายน 2567) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงานฯ ตามที่

มหาวิทยาลัยกำหนด

**ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
28 มิถุนายน 2567	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 9 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ผู้ที่เกี่ยวข้องตามมาตรการ/ ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
27 กันยายน 2567	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ผู้ที่เกี่ยวข้องตามมาตรการ/ ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
4 ตุลาคม 2567	สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและผู้บริหารสูงสุด	ผู้ที่เกี่ยวข้องตามมาตรการ/ ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ

## ภาคผนวก

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### 1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต	
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

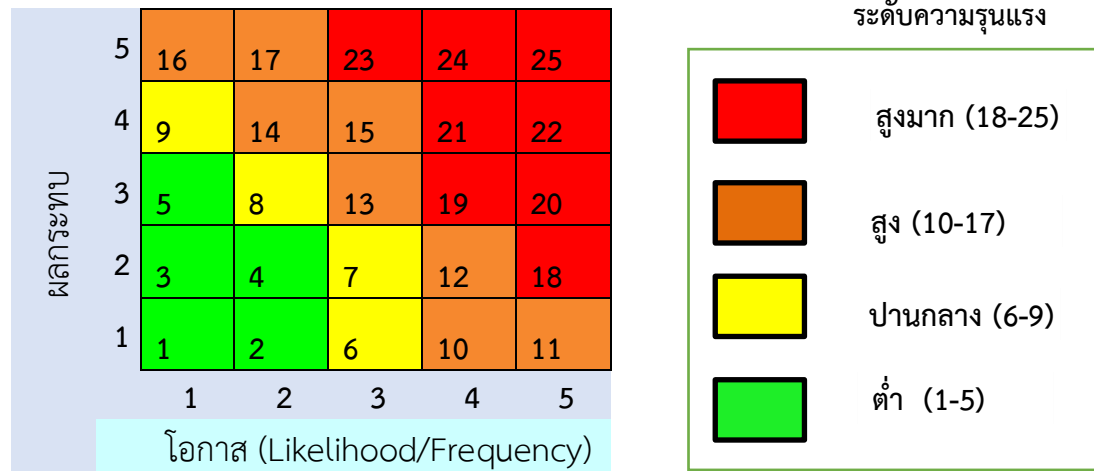
### 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	เสียหายมาก	5 – 6 ราย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	ต้องให้ความสนใจ	3 – 5 ราย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	น้อย	1 – 2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย



แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง), สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง), ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



## ผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.อริวิชญ์ กุมพล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โรจน์ หอมชาติ

นางสาวพนมพร ปัจจงษ์

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนองค์กรดิจิทัล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

### ผู้จัดทำ

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม

นางวาสนา อุทัยแสง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

### ปีที่พิมพ์

เมษายน 2567