



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY



รายงานผลการดำเนินการ
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568





รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สารบัญ

	หน้า
▪ สรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	1
▪ รายละเอียดการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	4
▪ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข.....	35
▪ ข้อเสนอแนะ.....	35
ภาคผนวก.....	36
- ภาคผนวก ก.....	37
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568....	38
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	43
- ตารางเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต.....	46
- ภาคผนวก ข.....	48
- สรุปเปรียบเทียบประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	49

สรุปผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยง การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 5 ประเด็น ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 5) การบริหารงานบุคคล

จากการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริต **ทั้งสิ้น 7 ประเด็น** ซึ่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามนำประเด็นความเสี่ยงทั้ง 7 ประเด็นมาบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 5) การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น

ทั้งนี้ จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้
 - 1) ประเด็นความเสี่ยงที่ลดลงอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 3 ประเด็น
2. ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงเท่าเดิม จำนวน 4 ประเด็น

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	การประเมินความเสี่ยงเริ่มต้น	การประเมินความเสี่ยง 6 เดือน	การประเมินความเสี่ยง 9 เดือน	การประเมินความเสี่ยง 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยง เริ่มต้น – 12 เดือน
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558						
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ						
	เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการด้วยการเรียกรับเงินในการอำนวยความสะดวกในการรับบริการ	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม
3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)						
	1.การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท (โครงการก่อสร้าง อาคารผู้ป่วยใน ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม)	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	1 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	1 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	ลดลง
	2.การใช้งบประมาณไม่ตรงกับวัตถุประสงค์โครงการ	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม
4. การจัดซื้อจัดจ้าง						
	1.เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	ลดลง

ประเด็นการประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	การประเมินความเสี่ยงเริ่มต้น	การประเมินความเสี่ยง 6 เดือน	การประเมินความเสี่ยง 9 เดือน	การประเมินความเสี่ยง 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยง เริ่มต้น – 12 เดือน
	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์โดยการกำหนดคุณสมบัติ /คุณลักษณะในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ที่ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	1 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	1 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	ลดลง
5. การบริหารงานบุคคล						
	1.การเรียกรับสินบนจากการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม
	2.การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	เท่าเดิม

การดำเนินงานตามตัวชี้วัด ณ รอบ 12 เดือน พบว่า จำนวนตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน พบว่า จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งสิ้น 22 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 22 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00




รายละเอียดผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 7 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียด ดังนี้


ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558										
หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-		-	-	-	-	-	-	-	-


ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (การจัดการเรียนการสอน/วิจัย/บริการ/ทำนุ)*										
1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการด้วยการเรียกรับเงินในทางอ้อม ความสะดวกในการรับบริการ	2 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1. มีประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสปราศจากการทุจริต	1. มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีการประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสปราศจากการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 โดยประกาศ ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2568 2. ได้มีการแจ้งเวียนและเผยแพร่ให้บุคลากรมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้ทราบและถือปฏิบัติ	1. จัดทำประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสปราศจากการทุจริต	1) มีการจัดทำประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสปราศจากการทุจริตของมหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยได้แจ้งเวียนและเผยแพร่ให้บุคลากรได้ทราบและถือปฏิบัติ https://pd.msu.ac.th/pd6/file/msu.moral-5.pdf	จำนวนข้อร้องเรียนในประเด็นเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ด้วยการเรียกรับเงินในทางอ้อมความสะดวกในการรับบริการ (0 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่ใช้งบประมาณ	บัณฑิตวิทยาลัย/กองทะเบียน/กองการเจ้าหน้าที่



ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3. การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)										
1. การใช้งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท ไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย (โครงการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสุทธนะเวช ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม (ปี 68 18,749,400 บาท))	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง	1.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตาม พรบ.การจัดซื้อจัดจ้าง	1. มีแผนการดำเนินงานตามสัญญา	1.มีแผนการดำเนินงานตาม แผนงานก่อสร้างตามสัญญา	1. ร้อยละของการดำเนินงานที่เป็นไปตามสัญญา (ร้อยละ 80)	1. ร้อยละการดำเนินงานเป็นไปตามสัญญา ร้อยละ 86.96 โดยงวดงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามสัญญา มีทั้งสิ้น 23 งวด ดำเนินงานเบิกจ่ายแล้วเสร็จ 20 งวด (ร้อยละ 86.96)	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ (กลุ่มงานบริหารการพัสดุ)
			2. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อหัวหน้าส่วนราชการเป็นประจำทุกเดือน	2.กองคลังและพัสดุ มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อหัวหน้าส่วนราชการตามที่ อว 0605.1(6.3)/6745 วันที่ 22 สิงหาคม 2568	2. มี กระบวนการตรวจรับงานจ้างที่รัดกุม	2.มีการแต่งตั้งผู้ควบคุมงานเพื่อกำกับดูแลให้การตรวจรับงานจ้างเป็นไปตามแบบ รุปรายการและหลักวิชาช่าง พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับที่มี ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรม เพื่อให้ การตรวจรับมี				


ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				 เสนออธิการบดี ครั้งที่ 20.pdf		ความรัดกุม โปร่งใส และเป็นไปตามมาตรฐาน				
			3. มีการแจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรเมื่อครบกำหนดการส่งมอบตามสัญญา	3.มีการแจ้งเตือนเป็นลายลักษณ์อักษรเมื่อครบกำหนดการส่งมอบตามสัญญา ตามที่ อว 0605.1(6.3)/532 2 ลงวันที่ 26 สิงหาคม 2568  แจ้งผลการพิจารณาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3. เข้าร่วมโครงการความโปร่งใสใจ การก่อสร้างภาครัฐ (CoST)	3.กองคลังและพัสดุได้เข้าร่วมโครงการความโปร่งใสใจการก่อสร้างภาครัฐ (CoST)  เข้าร่วมโครงการ (Cost).pdf		ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ (กลุ่มงานบริหารการพัสดุ)	
					4. มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	4.การเปิดเผยข้อมูล oit ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง		ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ(กลุ่มงานบริหารการพัสดุ)	
					5. มีช่องทางร้องเรียนเมื่อมีการ	จัดให้มีช่องทางร้องเรียน ดังนี้ 1.ร้องเรียน/ร้องทุกข์ ด้วยตนเอง		ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่	


ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	2.ส่งหนังสือร้องเรียนมาที่มหาวิทยาลัย 3.ผ่านเว็บไซต์ www.msu.ac.th https://pd.msu.ac.th 4.โทรศัพท์กองการเจ้าหน้าที่ 043-754-255 5. Facebook กองการเจ้าหน้าที่				
2. การใช้งบประมาณไม่ตรงกับวัตถุประสงค์โครงการ	2 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1.ประสานงานแจ้งคณะ/หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมรวมทั้งการสร้างความ	1. คณะ/หน่วยงานมีการจัดทำแผนโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และการปรับแผนการ	1. การประชุมชี้แจงนโยบายและมาตรการในการบริหารงบประมาณรายจ่าย	1. คณะ/หน่วยงานมีการจัดทำแผนโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน และการปรับแผนการ	1. ร้อยละประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละ 90)	1. ประชุมชี้แจงนโยบายและมาตรการบริหารงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วันที่ 18 ตุลาคม 2567 ณ ห้อง	ไม่ใช้งบประมาณ	กองแผนงานงานงบบฯ



ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ตระหนักและการ	ใช้จ่ายงบประมาณ		ใช้จ่ายงบประมาณ		ประชุมแม่ข่ายของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
			รับรู้ของบุคลากรหรือประชาคมในหน่วยงานในการจัดทำงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	2. กองแผนงานตรวจสอบความถูกต้องตามหลักเกณฑ์การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยให้ความ		2. กองแผนงานตรวจสอบความถูกต้องตามหลักเกณฑ์การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี				


ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				เห็นชอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี						
			2. มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส	กองแผนงานจัดทำรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและเสนอที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย	2. มีการเปิดเผยข้อมูลเอกสารงบประมาณต่อสาธารณะ	มีการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณบนเว็บไซต์กองแผนงาน https://plan.msu.ac.th/th/DocInforSub/c3ViZG9jRC0xNQ== 		ไม่ใช้งบประมาณ	กองแผนงานงานงบฯ	

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					3. มีการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ	มีการติดตามความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณอย่างต่อเนื่อง  			ไม่ใช้งบประมาณ	กองแผนงานงานงบบฯ
					4. มีแนวทางปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	4. มีแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและช่องทางการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่และกองการเจ้าหน้าที่			ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
						https://pd.ms.u.ac.th/pd7/call/c2				
4. การจัดซื้อจัดจ้าง*										
1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	1. แจ้งเวียนแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างไปยังคณะ/หน่วยงาน และมีกรจัดทำขั้นตอนการกำกับติดตามการจัดซื้อจัดจ้างมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1.ตามที อว 0605.1(6)/ว 10529 28 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง แนวปฏิบัติขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารสัญญา  แนวปฏิบัติขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	1. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ไปยังคณะ/หน่วยงาน เพื่อรับทราบ และแจ้งต่อผู้ประกอบการได้รับทราบ	1.มีการจัดทำหนังสือเวียนแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างของ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้หน่วยงาน และ ผู้ประกอบการรับทราบ และถือปฏิบัติตามที่ อว 0605.1(6)/ว 10529 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2567 เรื่อง แนวปฏิบัติขั้นตอนการ	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ (0 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
						ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารสัญญา  แนวปฏิบัติขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแ				
			2. กำหนดให้มีข้อความการติดต่อธุรกรรมทางการเงินกับมหาวิทยาลัยในหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติของผู้รับจ้างภายหลังลงนามสัญญา	2. มีการกำหนดแนวปฏิบัติให้ผู้รับจ้างดำเนินการเงินกับมหาวิทยาลัยโดยชำระผ่านบัญชีธนาคารของมหาวิทยาลัยเท่านั้น เพื่อให้การเบิกจ่ายเป็นไปด้วยความถูกต้องโปร่งใสตรวจสอบได้	2. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติของผู้รับจ้างภายหลังลงนามสัญญาโดยกำหนดให้มีข้อความการติดต่อธุรกรรมทางการเงินกับมหาวิทยาลัย	2. มีจัดทำหนังสือแจ้งเวียนแนวปฏิบัติของผู้รับจ้างภายหลังลงนามสัญญาข้อความการติดต่อธุรกรรมทางการเงินกับมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการจัดทำ เพื่อให้เป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงด้านการเงินที่โปร่งใสและตรวจสอบได้		ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ	

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>และลดความเสี่ยงต่อการทุจริต</p>  <p>C:\Users\MSU\Downloads\วาระการปร</p>		 <p>C:\Users\MSU\Downloads\รายงานคว</p>				
			3. อบรมป้องปรามการทุจริตและความรับผิดชอบต่อเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารพัสดุภาครัฐ	3. มีการเข้าร่วมอบรมให้ความรู้ด้านการป้องกันและควบคุมการทุจริตและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่เพื่อเสริมสร้างความรู้ความตระหนักรู้และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	3. จัดอบรมอย่างต่อเนื่องและดำเนินการจัดทำประกาศนโยบายด้านความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	3. มีการจัดอบรมโครงการพัฒนาสมรรถนะตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุประจำปี 2568 วันที่ 18 – 20 กรกฎาคม 2568 ณ โรงแรมดี วารี จอมเทียนบีช พัทยา จังหวัดชลบุรี หัวข้อ - ช้อยความเข้าใจนิยาม			ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>(รูปแบบออนไลน์) ผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meeting วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568</p>  <p>ขอเชิญเข้าร่วมโครงการป้องกันทุจริตและประพฤติ</p>		<p>ความหมาย “งานก่อสร้าง” - แนวทางปฏิบัติ และข้อควรระวัง สำหรับการ กำหนด รายละเอียด คุณลักษณะ เฉพาะของพัสดุ และการจัดทำ ร่างขอบเขตของ งาน (TOR) - การบริหาร ความเสี่ยงใน การ พิจารณา ผลการจัดซื้อจัด จ้าง และการ บริหารสัญญา</p>				

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			4. แจ้งเวียนบทลงโทษ/จรรยาบรรณแก่บุคลากร	มีการแจ้งเวียนบทลงโทษ/จรรยาบรรณแก่บุคลากร โดยได้มีการแจ้งเวียน/เผยแพร่ข้อบังคับ ประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย 1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ พ.ศ. 2557 2. ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนว	4. จัดทำหนังสือแจ้งเวียนบทลงโทษ/จรรยาบรรณแก่บุคลากร ภายในมหาวิทยาลัย มีความตระหนักถึงจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานและบทลงโทษ	4. มีการแจ้งเวียนขอเผยแพร่ข้อบังคับ ประกาศ และบทลงโทษ / เผยแพร่ให้บุคลากรได้ทราบและถือปฏิบัติตามจรรยาบรรณจริยธรรม และให้แก่บุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน https://pd.ms.u.ac.th/pd7/order/junya1/		ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่	


ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
				<p>ทางการจัดการ</p> <p>ข้อร้องเรียน</p> <p>และการ</p> <p>กล่าวโทษ</p> <p>พ.ศ. 2564 และ</p> <p>ที่แก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>(ฉบับที่2) พ.ศ.</p> <p>2567</p> <p>3.ประมวล</p> <p>จริยธรรม</p> <p>ข้าราชการพล</p> <p>เรือนในสถาบัน</p> <p>อุดมศึกษา</p> <p>บุคลากรและ</p> <p>ผู้ปฏิบัติงานอื่น</p> <p>ในสถาบัน</p> <p>อุดมศึกษา</p> <p>4. ข้อบังคับ</p> <p>มหาวิทยาลัย</p> <p>มหาสารคามว่า</p> <p>ด้วย</p> <p>จรรยาบรรณ</p> <p>วิชาชีพอาจารย์</p> <p>มหาวิทยาลัย</p>							



ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				<p>มหาสารคาม พ.ศ. 2552</p> <p>5.ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย จรรยาบรรณ วิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 2)</p> <p>6.คู่มือ จรรยาบรรณ วิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>7.ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วย จรรยาบรรณ บุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัย</p>						



ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				มหาสารคาม พ.ศ. 2554 8.แนวปฏิบัติตามจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 9.พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม						
			5.มหาวิทยาลัยตระหนักปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต	มหาวิทยาลัยตระหนักปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต โดยการจัด	5. มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม/โครงการปลูก	กองการเจ้าหน้าที่ได้จัดโครงการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบในสถาบันอุดมศึกษา			10,000	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				กิจกรรม/โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	จิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประจำปีงบประมาณ 2568 หัวข้อ “การป้องกันทุจริตและสร้างความโปร่งใสในองค์กร ประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ” เมื่อวันที่ 11 ก.พ. 68				

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			6. หากพบการกระทำผิด ของเจ้าหน้าที่ มีการดำเนินการตามระเบียบ และลงโทษ ขั้นสูง หากพบว่ากระทำ ความผิดจริง	หากพบการกระทำ ความผิด มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะมีขั้นตอนกระบวนการ ดำเนินการที่ชัดเจน ตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้อง	6. หากพบการกระทำผิด ของเจ้าหน้าที่ มีการ ดำเนินการ ตาม ระเบียบ และลงโทษ ขั้นสูง หากพบว่า กระทำ ความผิดจริง	กรณี ได้รับข้อร้องเรียน หรือพบการกระทำ ความผิด มหาวิทยาลัยจะ ดำเนินการ แต่งตั้งกรรมการ สอบหาข้อเท็จจริง หาก มีมูลความผิดทางวินัยจะ ดำเนินการ แต่งตั้ง คณะกรรมการ สอบสวนทางวินัยต่อไป หากพบการกระทำ ความผิดจริง ก็ จะดำเนินการ ตามบทลงโทษ ขั้นสูง			ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ โดยการกำหนดคุณสมบัติ / คุณสมบัติฯ ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ที่ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	1. อบรมป้องปรามการทุจริตและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารพัสดุภาครัฐ	1. มีการเข้าร่วมอบรมให้ความรู้ด้านการป้องปรามการทุจริตและความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ เพื่อเสริมสร้างความตระหนักรู้และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารพัสดุภาครัฐอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ (รูปแบบออนไลน์) ผ่านโปรแกรม Cisco Webex Meeting วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘  ขอเชิญเข้าร่วมโครงการป้องกันทุจริตและประพฤติ	1. จัดอบรมอย่างต่อเนื่อง และจัดทำประกาศนโยบายด้านความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	1. กองคลังและพัสดุ กำหนดจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินและการคลังและพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ จังหวัดชลบุรี โดยการให้ความรู้ในแนวทางปฏิบัติ และข้อควรระวังสำหรับการกำหนดรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะของพัสดุ และการจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR)	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ โดยการกำหนดคุณสมบัติ / คุณสมบัติฯ ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป (0 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR ที่มีความเป็นอิสระที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR ตามแบบแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ภายใต้กฎหมายระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ๒๓ /๒๕๖๘  2568-คำสั่งTOR.pdf	2. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR ที่มีความเป็นอิสระที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR ตามแบบแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ภายใต้กฎหมายระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ๒๓ /๒๕๖๘  2568-คำสั่งTOR.pdf			ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ
			3. กำหนดให้มีการวิจารณ์ TOR ในโครงการที่มีวงเงิน 500,000 บาท ขึ้นไป	3.กองคลังและพัสดุ โดยกลุ่มงานบริหารการพัสดุได้กำหนดให้	3.กำหนดให้มีการวิจารณ์ TOR ในโครงการที่มีวงเงิน 500,000 บาท ขึ้นไป	3.กองคลังและพัสดุ โดยกลุ่มงานบริหารการพัสดุได้กำหนดให้			ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			และมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร	มีการพิจารณา TOR และมีติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร  หน้าค้นหาประกาศวิจารณ์1.pdf	และมีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร	การพิจารณา TOR และมีติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร  หน้าค้นหาประกาศวิจารณ์1.pdf				
			4. สร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต โดยการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มช่องทางการร้องเรียน	มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มช่องทางการร้องเรียนและร้องทุกข์ พร้อมทั้งเผยแพร่และแจ้งเวียนข้อมูลช่องทางการร้องเรียนให้บุคลากร นิสิต และบุคคลภายนอกทราบอย่างทั่วถึงผ่านทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	4. สร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต โดยการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มช่องทางการร้องเรียน	4. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มช่องทางการร้องเรียนและร้องทุกข์ พร้อมทั้งเผยแพร่และแจ้งเวียนข้อมูลช่องทางการร้องเรียนให้		ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่	

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				มหาสารคาม เว็บไซต์กอง การเจ้าหน้าที่ และเว็บไซต์ ของคณะ/ หน่วยงาน		บุคลากร นิสิต และบุคคล ภายนอก ทราบอย่าง ทั่วถึง ผ่านทาง เว็บไซต์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม เว็บไซต์กอง การเจ้าหน้าที่ และเว็บไซต์ ของคณะ/ หน่วยงาน www.msu.ac.th https://pd.msu.ac.th				

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			5. หากพบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่มีการดำเนินการตามระเบียบและถ้าพบว่ากระทำ ความผิดจริง ลงโทษขั้นสูง	หากพบการกระทำ ความผิด มหาวิทยาลัย จะดำเนินการแต่งตั้ง กรรมการ สอบหา ข้อเท็จจริง หากมีมูล ความผิดทางวินัยจะ ดำเนินการ แต่งตั้ง คณะกรรมการ สอบสวน ทางวินัยต่อไป หากพบการกระทำ ความผิดจริง ก็จะดำเนินการตาม บทลงโทษ ขั้นสูง	5. หากพบการกระทำผิดของ เจ้าหน้าที่ ให้ ดำเนินการ ตาม กฎหมาย ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง และถ้า พบว่า กระทำ ความผิดจริง ให้ ลงโทษขั้น สูง	กรณี ได้รับข้อ ร้องเรียน หรือ พบการกระทำ ความผิด มหาวิทยาลัยจะ ดำเนินการ แต่งตั้งกรรมการ สอบหา ข้อเท็จจริง หาก มีมูลความผิด ทางวินัยจะ ดำเนินการ แต่งตั้ง คณะกรรมการ สอบสวนทาง วินัยต่อไป หาก พบการกระทำ ความผิดจริง ก็ จะดำเนินการ ตามบทลงโทษ ขั้นสูง			ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
5. การบริหารงานบุคคล*										
1. การเรียกรับสินบนจากการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง	2 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1. มีข้อบังคับและประกาศการสอบแข่งขันหรือคัดเลือกเกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชี	1) <u>ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคามว่าด้วยหลักสูตรวิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือกเกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชีและการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555</u>	1. มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยหลักสูตรวิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือกเกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555 และประกาศ ก.บ.ม. เรื่องหลักสูตรวิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือก	1.มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับ ว่าด้วยหลักสูตร วิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555 และประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักสูตร วิธีการสอบแข่งขันหรือการคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555 ใน	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง (0 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555	การบรรจุแต่งตั้ง				
			2. มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติเอกสารเงื่อนไข ตามข้อบังคับ และประกาศ ก่อนเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับ และเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา	2.หน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติเอกสารเงื่อนไข ตามข้อบังคับ และประกาศ ก่อนเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับ และเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา	2. มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคุณสมบัติเอกสารเงื่อนไข ตามข้อบังคับ และประกาศ ก่อนเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับ และเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา	2. คณะ/หน่วยงานตรวจสอบคุณสมบัติเอกสารเงื่อนไข ตามข้อบังคับ และประกาศ ก่อนส่งกองการเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารอีกครั้ง ก่อนเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาตามลำดับ และเสนอ			ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
						มหาวิทยาลัยพิจารณา 3.กองการเจ้าหน้าที่ เสนอผู้บริหาร ลงนาม ประกาศรับ สมัคร และมี การ แต่งตั้ง คณะกรรมการ การสอบ แข่งขัน/สอบ คัดเลือก				
			3. มีการประกาศรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือก	3. หน่วยงานมีการประกาศรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือก	3. เสนอผู้บริหารลงนามประกาศรับสมัคร และแต่งตั้งคณะกรรมการสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือก	3.กองการเจ้าหน้าที่ เสนอผู้บริหาร ลงนาม ประกาศรับ สมัคร และมี การ แต่งตั้ง คณะกรรมการ การสอบ แข่งขัน/ /สอบ คัดเลือก			ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			4. มีการประกาศผลสอบแข่งขัน/คัดเลือก และแจ้งผลการคัดเลือกไปยังหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้อง	มีการแจ้งเวียนผลสอบแข่งขัน/คัดเลือก และแจ้งผลการคัดเลือกไปยังหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้อง	4. ภายหลังจากคณะกรรมการพิจารณาแล้ว จะทำการประกาศผลการสอบแข่งขัน/คัดเลือก และแจ้งไปยังหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้อง	กองการเจ้าหน้าที่ทำการประกาศผลการคัดเลือก และแจ้งไปยังหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้อง หลังจากได้รับผลการคัดเลือก/สอบแข่งขันจากคณะกรรมการคัดเลือก/สอบแข่งขัน			ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่
			5. จัดให้มีช่องทางให้ร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีแนวทางในการ	5.มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีช่องทางให้ร้องเรียน ร้องทุกข์เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งหมด 5 ช่องทาง ดังนี้	5. จัดให้มีช่องทางให้ร้องเรียนร้องทุกข์เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ หลาก	5.มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีช่องทางให้ร้องเรียน ร้องทุกข์เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งหมด 5 ช่องทาง ดังนี้			ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
			ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์	<ol style="list-style-type: none"> ร้องเรียนร้องทุกข์ด้วยตนเอง ส่งหนังสือร้องเรียนร้องทุกข์มาที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ร้องเรียนร้องทุกข์ผ่านทางโทรศัพท์เบอร์ 043-754255 กลุ่มงานนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ ร้องเรียนร้องทุกข์ผ่านทาง Facebook ร้องเรียนร้องทุกข์ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ กองการเจ้าหน้าที่ 	ช่องทางและได้เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินการและระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่มีการร้องเรียนร้องทุกข์	<ol style="list-style-type: none"> ร้องเรียนร้องทุกข์ด้วยตนเอง ส่งหนังสือร้องเรียนร้องทุกข์มาที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ร้องเรียนร้องทุกข์ผ่านทางโทรศัพท์เบอร์ 043-754255 กลุ่มงานนิติการ กองการเจ้าหน้าที่ ร้องเรียนร้องทุกข์ผ่านทาง Facebook ร้องเรียนร้องทุกข์ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ กองการเจ้าหน้าที่ 				

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2.การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	ดำเนินการป้องกันการกระทำการทุจริตเชิงรุก	มีการดำเนินการป้องกันการกระทำการทุจริตเชิงรุก โดยการแจ้งเวียน จรรยาบรรณระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ เพื่อป้องกันการกระทำทุจริต พร้อมทั้งมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตแก่บุคลากร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อย่างต่อเนื่องทุกปี	1. แจ้งเวียน จรรยาบรรณบุคลากร	กองการเจ้าหน้าที่ ได้มีการแจ้งเวียน/เผยแพร่ ข้อบังคับ ประกาศและแนวปฏิบัติ ว่าด้วย จรรยาบรรณ เพื่อให้บุคลากร ได้ทราบและถือปฏิบัติ	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน /เพิ่มค่าจ้าง ที่ไม่เป็นธรรม(ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่
					2. แจ้งเวียน ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับ	กองการเจ้าหน้าที่แจ้งเวียนเผยแพร่ ระเบียบ			ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					การประเมินการเลื่อนชั้นเงินเดือน	ข้อบังคับเกี่ยวกับการประเมิน การเลื่อนชั้นเงินเดือนให้คณะ/หน่วยงานทราบทุกวงรอบการประเมิน				
					3. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบถึงบทลงโทษในการเรียกรับสินบท หรือการทุจริต	มีการแจ้งเวียนข้อบังคับประกาศและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต เพื่อให้บุคลากรได้รับทราบถึงแนวทางการปฏิบัติ และบทลงโทษ			ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					4. แจ้งเวียนขั้นตอน/ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่เกิดการประเมิณผลงานที่ไม่เป็นธรรม	มีการแจ้งเวียน/เผยแพร่ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนวทางการจัดการข้อร้องเรียนและการกล่าวโทษ พ.ศ. 2564 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2567 โดยจะมีขั้นตอน/ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			ไม่ใช้งบประมาณ	กองการเจ้าหน้าที่

หมายเหตุ 1. การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตใช้เกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบความเสี่ยงในภาคผนวก ก
2. การจัดอันดับความเสี่ยงพิจารณาจากตารางแผนภูมิความเสี่ยงในภาคผนวก ก

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1.การดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ	ดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ปลูกฝังจิตสำนึก การส่งเสริมคุณธรรม และสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง
2. ควรดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ปลูกฝังจิตสำนึก การส่งเสริมคุณธรรม และสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในกลุ่มนิสิต หรือสอดแทรกปลูกฝังจิตสำนึก การส่งเสริมคุณธรรมในบทเรียนของนิสิตเพิ่มมากขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่ ๒๔ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ กำหนดเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

๑. คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- | | |
|--|------------------|
| ๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนากิจการ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา | กรรมการ |
| ๔) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๗) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล | กรรมการ |
| ๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย | กรรมการ |
| ๙) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๑๑) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี | กรรมการ |
| ๑๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ | กรรมการ |
| ๑๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์สากล | กรรมการ |
| ๑๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขระดับโลก | กรรมการ |
| ๑๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๑๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน | กรรมการ |
| ๑๗) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต | กรรมการ |
| ๑๘) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๙) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๒๐) คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ | กรรมการ |
| ๒๑) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๒๒) คณบดีคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม | กรรมการ |
| ๒๓) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง | กรรมการ |

-๒-

๒๔) คณะบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	กรรมการ
๒๕) คณะบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๒๖) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๒๗) คณะบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๒๘) คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๙) คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์-ผังเมือง-นฤมิตศิลป์	กรรมการ
๓๐) คณะบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	กรรมการ
๓๑) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๓๒) คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๓๓) คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๓๔) คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๓๕) คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๓๖) คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๓๗) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๓๘) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๓๙) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยลุ่มภูเข	กรรมการ
๔๐) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๔๑) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๔๒) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๔๓) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาระบบพีซีวินิทยา	กรรมการ
๔๔) ผู้รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๔๕) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)	กรรมการ
๔๖) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)	กรรมการ
๔๗) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๔๘) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๔๙) ผู้อำนวยการกองเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๕๐) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๕๑) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๕๒) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕๓) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕๔) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๕๕) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๕๖) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๕๗) ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๕๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๕๙) นางวาสนา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๑) นางสาวธรรมาภรณ์ เนตรสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย

-๓-

๒. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๓. กำกับติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย

๔. ประสานงาน จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้เป็นไป ตามเกณฑ์การประเมินฯ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ช. กำหนด

๕. วิเคราะห์ สรุปผลดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๒.๑ ด้านข้อมูลพื้นฐาน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์สากล	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการกองการกองแผนงาน	กรรมการ
๙) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการ
๑๐) นางสาวจินตหรา แสงทะรา	กรรมการ
๑๑) นางสาวสุกัญญา ลีรัตน์	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการและเลขานุการ
๑๓) นางนาถธดา ศิริสำราญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔) นางสาวสุพรรณน วรรณภักดี	

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIM) ในตัวชี้วัด e๔/ e๔/ eb / e๗/ e๘/ e๙

๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัด ๐๑/ ๐๒/ ๐๓/ ๐๔

๓. รายงานผลการดำเนินงานตอนต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๔. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๒ เพื่อประกอบการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒.๒ ด้านการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และด้านการป้องกันการทุจริต

๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล

๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

รองประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ

-๔-

๓) คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๔) คณะบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๙) นางสาวสนา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑) นางสาวธรรมรัตน์ เนรมสุพรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้รจัด
i๑/ i๒/ i๓/ i๔/ i๑๓/ i๑๔

๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
ตัวชี้วัด e๑/ e๒/ e๓/ e๓/ e๔/ e๕

๓. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ด้รจัด ๐๕/ ๐๖/ ๐๗/
๐๘/ ๐๙/ ๑๐๑/ ๑๒๑/ ๑๒๓/ ๑๒๔/ ๑๒๖/ ๑๒๗/ ๑๒๘

๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๕. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :
ITA) ของมหาวิทยาลัย

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒.๓ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	รองประธานกรรมการ
๓) หัวหน้ากลุ่มงานบริหารการพัสดุ	กรรมการ
๔) นางสาววิรัชยา สุขศิลป์	กรรมการ
๕) นายบุญฤทธิ์ ทรัพย์คำ	กรรมการ
๖) นางสาวศรินทิพย์ อ้วนศรีเมือง	กรรมการ
๗) นางสาวอนงค์ ปักเคเต	กรรมการ
๘) นายวิษณุ คงศรี	กรรมการและเลขานุการ
๙) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐) นางปรเมฤติ วรรณสุทธะ	

หน้าที่

- ๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัด i๑/i๒/i๓/i๔/i๖/i๑๐/i๑๑/i๑๒
- ๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัด e๑/e๒/e๓/e๔/e๕/e๖/e๗/e๘/e๙
- ๓. ดำเนินการตามเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัด ๐๑๒/๐๑๓
- ๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๕. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย
- ๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒.๔ ตำแหน่งบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และด้านการส่งเสริมความโปร่งใส

- ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย ประธานกรรมการ
- ๒) นางสาวอนุชญา วิชัย กรรมการ
- ๓) นายปฏิพัฒน์ อุดรไสว กรรมการ
- ๔) นางฉันทนา จันทร์จำนง กรรมการ
- ๕) นายประภัสร์ รัตนพร กรรมการ
- ๖) นางบุญนิศา อรุณวรรณนะ กรรมการ
- ๗) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ กรรมการและเลขานุการ
- ๘) นางสาวธีรารัตน์ ศรีตรา กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัด i๗/i๘/i๙/i๑๐/i๑๑/i๑๒/i๑๓/i๑๔/i๑๕
- ๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัด ๐๑๔/๐๑๕/๐๑๖/๐๑๗/๐๑๘/๐๑๙/๐๒๐/๐๒๑/๐๒๒
- ๓. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๔. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๒ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย
- ๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ๓๔๓๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์ประยงค์ ศรีวิไล)

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่ ๒๓๒ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนป้องกันการทุจริต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการทำงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน และเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบ ถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำ แผนป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประธานกรรมการ
๒.) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล	รองประธานกรรมการ
๓.) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนามนุษีและกิจการสภา	กรรมการ
๔.) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕.) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
๖.) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๗.) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	กรรมการ
๘.) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากุศลและกฎหมาย	กรรมการ
๙.) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๑๐.) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาผู้ความเป็นเลิศ	กรรมการ
๑๑.) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๒.) นางวราชนา ยุทัยแสง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓.) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔.) นางสาวธรรมรัตน์ เสงสุวรรน	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑.) พิจารณาและให้ความเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

-๒-

- ๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนป้องกันการทุจริตมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๓) เสนอแนะ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนป้องกันการทุจริต

๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา	กรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๔) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
๖) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	กรรมการ
๗) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพบุคลากรและกฎหมาย	กรรมการ
๘) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
๑๐) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๑) คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๑๒) คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๓) คณบดีนิติศาสตร์	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการกองเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ	กรรมการ
๑๘) ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๙) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐) นางวาสนา อู๋พิยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒) นางสาวธรรมรัตน์ เอมสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓) นางสาวธีรวิรัตน์ ศรีตรา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔) นางสาวอัญชี่ ทรรษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕) นางปรารถณี วรรณสุทธะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงด้านการทุจริตที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากกรณีวิเคราะห์และระบุ ความเสี่ยงการทุจริต

-๓๗-

- ๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบ
- ๔) จัดทำแผนป้องกันการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตและส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมภิบาลของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม งบประมาณในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน และเผยแพร่แผนป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบ
- ๕) ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแผนป้องกันการทุจริต รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน พร้อมรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแผนป้องกันการทุจริตต่อผู้บริหาร
- ๖) จัดเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๗) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์ประยุกต์ ศรีวิไล)

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

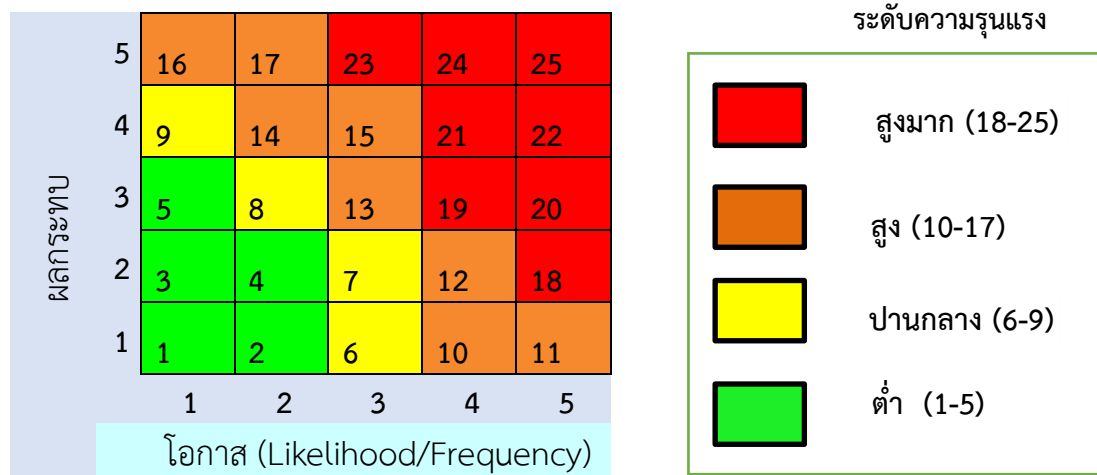
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต	
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	เสียหายมาก	5 – 6 ราย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียบ้างหรือเสียหาย	ต้องให้ความสนใจ	3 – 5 ราย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียบ้างหรือเสียหายน้อย	น้อย	1 – 2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) , สูง 10-17 (สีส้ม) , ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง) , ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ภาคผนวก ข

สรุปเปรียบเทียบประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568				
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
1) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต										1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558					1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558				
1. การอนุมัติให้ขยาย งด ลดค่าปรับ โดยไม่มีเหตุผล อันสมควร	2	2	4 (ต่ำ)	3	1. การอนุมัติ เบิกจ่าย ค่าตอบแทน ผู้อ่านผลงาน ทางวิชาการ	1	2	3 (ต่ำ)	7	-	-	-	-	-	-	-	-		
2) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่										2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ				
1. กำหนดรายละเอียด เฉพาะที่เป็นการ เจาะจง เกณฑ์ให้ คะแนนไม่ให้ความสำคัญกับ คุณภาพ (ด้านการจัดซื้อจัด จ้าง)	3	3	13 (สูง)	2	1. ความไม่โปร่งใส และส่อทุจริต ในการจัดซื้อ จัดจ้าง และใช้ อำนาจแสวงหา ประโยชน์ โดยมิชอบโดย เจ้าหน้าที่จัดซื้อ จัดจ้างอาจเลือก ปฏิบัติเฉพาะกับ คู่ค้า หรือผู้เสนอ ราคาที่มี ความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกัน	3	2	7 (ปาน กลาง)	6	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ ตามกฎหมายในการ ให้บริการตาม ภารกิจด้านการ ผลิตบัณฑิต การวิจัย และ การบริการวิชาการ กรณี การเรียกรับ สินบนในการทำ วิทยานิพนธ์จาก นิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา	3	2	7 (ปาน กลาง)	5	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อราชการ ด้วยการเรียกรับเงิน ในการอำนวยความสะดวก ในการ รับบริการ (ความเสี่ยงเดิมมีปรับ) (กองทะเบียนฯ+ บัณฑิตวิทยาลัยฯ)	1	2	2 (ต่ำ)	4
2. การแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดทำ TOR ที่ไม่มี ความเชี่ยวชาญ และรู้กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	1	1	1 (ต่ำ)	8	2. เจ้าหน้าที่ การเงินไม่ปฏิบัติ ตามระเบียบการ รับเงินและนำส่ง เงิน	2	4	14 (สูง)	2	2. การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ การยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/แนวทาง	1	2	3 ต่ำ	7					

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568				
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
										ที่มหาวิทยาลัย กำหนด									
3. การตรวจรับพัสดุ ไม่เป็นไปตาม สัญญาหรือระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ตรวจสอบ คุณภาพและปริมาณ	4	3	19 (สูง มาก)	1						3. การอนุมัติเบิกจ่าย ค่าตอบแทนต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน ผู้อ่านผลงานทาง วิชาการ ค่าเบี้ย ประชุม เป็นต้น	1	2	3 (ต่ำ)	9					
4. การคัดเลือก บุคลากรไม่เป็นไป ตามระเบียบ กำหนด (ด้านการคัดเลือก บุคลากร)	2	2	4 (ต่ำ)	6															
5. การประเมินผลการ ปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตามระเบียบ กำหนด (ด้านการประเมินผล การปฏิบัติงาน)	2	2	4 (ต่ำ)	5															
3) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร										3) การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรร งบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)					3) การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)				
1. การแบ่งซื้อแบ่ง จ้าง (ด้านการจัดซื้อจัด จ้าง)	2	2	4 (ต่ำ)	4	1. มีการกำหนด คุณสมบัติ/ คุณลักษณะ ในการจัดซื้อจัด จ้างพัสดุ ที่วงเงิน ตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไปที่ไม่ ก่อให้เกิดการ แข่งขัน	3	4	15 (สูง)	1	1. การใช้งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท (โครงการ ก่อสร้างอาคาร ผู้ป่วยใน ตำบล ตลาด อำเภอเมือง	3	3	13 (สูง)	3	1. การใช้งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท ไม่เป็นไปตามแผน การใช้จ่าย (<i>โครงการ ก่อสร้างอาคารผู้ป่วย ใน โรงพยาบาล สุทธาเวช</i>)	1	3	3 (ต่ำ)	3

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568				
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
										มหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม)					(ความเสี่ยงเดิม) (กองคลังและพัสดุ)				
					2. การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ การยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/แนวทาง ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	3	3	13 (สูง)	3						2. การใช้งบประมาณ ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ และเป็นการเอื้อ ประโยชน์ส่วนตัว ของเจ้าหน้าที่ (ความเสี่ยงเดิมจาก ปี67 ประเด็นที่ 4 ข้อ3) (กองแผนงาน)	1	2	2 (ต่ำ)	5
1. การเบิกจ่ายเงิน ไม่เป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง (การเบิกจ่ายเงิน)	1	1	1 (ต่ำ)	7	3. การใช้จ่าย งบประมาณ ไม่มีความโปร่งใส	2	3	8 (ปาน กลาง)	4	4) การจัดซื้อจัดจ้าง					4) การจัดซื้อจัดจ้าง				
										1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ก่อให้เกิด ความเสียหายต่อ ราชการ เช่น การเรียก รับค่าตอบแทนในการ ดำเนินการจัดซื้อจัด จ้าง (ความเสี่ยงเดิม) (กองคลังและพัสดุ)	2	4	14 (สูง)	2	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ก่อให้เกิด ความเสียหายต่อ ราชการ เช่น การเรียก รับค่าตอบแทนในการ ดำเนินการจัดซื้อจัด จ้าง (ความเสี่ยงเดิม) (กองคลังและพัสดุ)	1	4	4 (ปาน กลาง)	1
					4. การดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานไม่ ชัดเจน/โปร่งใส					2	3	8 (ปาน กลาง)	5	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์โดยการ กำหนดคุณสมบัติ / คุณลักษณะในการ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่ วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้น	3	4	15 (สูง)	1	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์โดยการ กำหนดคุณสมบัติ / คุณลักษณะในการ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568					
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง	
										ไป ที่ไม่ก่อให้เกิด การแข่งขัน					ที่ไม่ก่อให้เกิดการ แข่งขัน (ความเสี่ยงเดิม) (กองคลังและพัสดุ)					
										3. การใช้งบประมาณ ในการจัดโครงการ/ กิจกรรม	2	2	8 (ปาน กลาง)	4						
										5) การบริหารงาน บุคคล					5) การบริหารงาน บุคคล					
										1. การเรียกรับสินบน จากการสรรหา บุคคลเข้ารับการ บรรจุแต่งตั้ง	1	2	3 (ต่ำ)	8	1. การเรียกรับสินบน จากการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง (กองการเจ้าหน้าที่) (ความเสี่ยงเดิม)	1	2	2 (ต่ำ)	6	
										2. การประเมินผล การปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือน/ เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็น ธรรม	2	2	4 (ต่ำ)	6	2. การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการเพื่อ เลื่อนเงินเดือน/เพิ่ม ค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม (กองการเจ้าหน้าที่) (ความเสี่ยงเดิม)	2	2	4 (ปาน กลาง)	3	
														3. การแสวงหา ผลประโยชน์จากการ ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับ การยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการของสาย วิชาการหรือตำแหน่ง ของสายสนับสนุน (กองการเจ้าหน้าที่) (ความเสี่ยงเดิมจาก ปี67 ประเด็นที่ 2 ข้อ3)	1	1	1 (ต่ำ)	7		

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูกต์ ศรีวิไล

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน

รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยภัทร บุชบาบดินทร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารการจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม

นางวาสนา อุทัยแสง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ปีที่พิมพ์

ตุลาคม 2568



MSU TOWARDS
A SUSTAINABLE SOCIETY



 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
41/20 ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม 44150

 043-754240