



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มหาวิทยาลัยมหาสarakam





การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สารบัญ

	หน้า
■ บทนำ.....	1
■ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	5
■ มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	8
■ การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต.....	13
ภาคผนวก.....	15
- ภาคผนวก ก.....	16
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569....	17
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569.....	23
- ตารางเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต.....	26
- ภาคผนวก ข.....	29
- สรุปเปรียบเทียบประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	30

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็นราชการใสสะอาดสามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกัน ป้องปราม ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญ ในการสกัดกั้น ยับยั้ง เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตโดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท.ได้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป โดยได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น 3 ด้าน ดังนี้

- ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต
- ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน การป้องกัน ป้องปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย ของรัฐบาลในการต่อสู้และแก้ไขปัญหาการทุจริต อีกทั้ง เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต 2) ด้านที่ 2 ความเสี่ยง การทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 3) ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ภายใต้เกณฑ์การดำเนินการ ดังนี้

1. นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		
ด้านที่ 1	ด้านการอนุมัติ อนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการให้พิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 หรือตามระเบียบ / ข้อบังคับของหน่วยงาน
ด้านที่ 2	ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง หรือจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติ หรือ ละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		
ด้านที่ 3	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุน หรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลางเงินนอกงบประมาณ และ โครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2. การระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต และใช้เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

1) เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

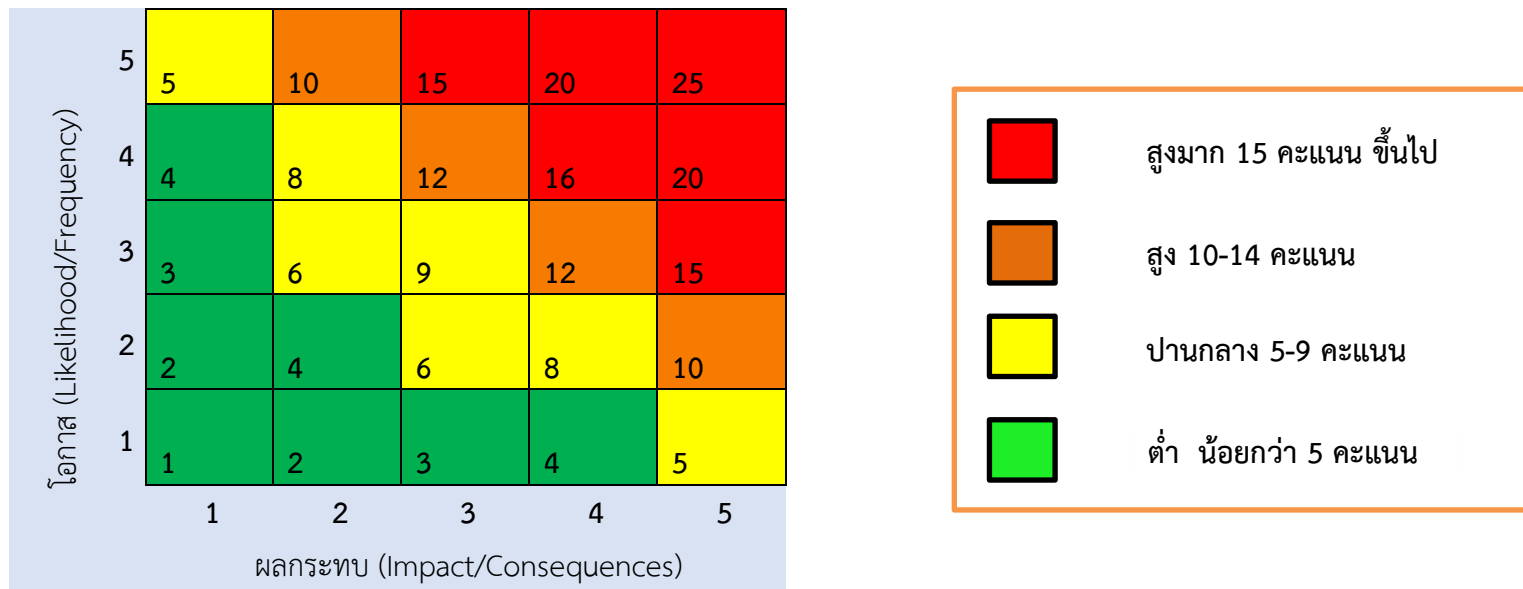
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้าน บาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	5 – 6 ราย	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	3 – 5 ราย	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้ รับคำตอบที่ชัดเจน
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย น้อย	1 – 2 ราย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อ ทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 15 คะแนน ขึ้นไป (สีแดง) ,สูง 10-14 คะแนน (สีส้ม), ปานกลาง 5-9 คะแนน (สีเหลือง), ต่ำ น้อยกว่า 5 คะแนน (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O21 ใน 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการประเมิน

1. การทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต
2. การทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
3. การทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

ทั้งนี้ พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยมีประเด็นความเสี่ยงจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ทั้งสิ้น 5 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต (ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 (ปปท) หรือตามระเบียบ / ข้อบังคับของหน่วยงาน จำนวน 1 ประเด็น
2. ประเด็นการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 1 ประเด็น
3. ประเด็นการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 3 ประเด็น

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง		
1.การอนุมัติ อนุญาต (ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 หรือตามระเบียบ / ข้อบังคับของหน่วยงาน)	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการด้วยการเรียกรับเงินในการอำนวยความสะดวกในการอนุมัติ อนุญาต เช่น การออกไปรับรองการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น	1	2	2 (ต่ำ)	3	กองทะเบียนฯ/บัณฑิตวิทยาลัย
2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (การจัดการเรียนการสอน/วิจัย/บริการ/ทำนุ)*	การอนุมัติโครงการโดยมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือข้อเสนอเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย/ การบริการวิชาการ/ การทำนุบำรุงฯ	2	1	2 (ต่ำ)	4	กองส่งเสริมการวิจัยฯ/บัณฑิตวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง		
3.การใช้จ่ายงบประมาณ	1. การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท ไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย <i>(โครงการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสุทธาเวช ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม (ปี 69 ได้รับจัดสรร 231,528,600บาท))</i>	1	2	2 (ต่ำ)	2	กองคลังและพัสดุ (กลุ่มงานบริหารการพัสดุ)
	2. การใช้งบประมาณไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	2	2 (ต่ำ)	5	กองแผนงาน
	3. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	3	4	12 (สูง)	1	กองคลังและพัสดุ

มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 5 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง						
1.การอนุมัติอนุญาต (ตามพรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 หรือตามระเบียบ / ข้อบังคับของหน่วยงาน)	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการด้วยการเรียกรับเงิน/สิ่งของในการอำนวยความสะดวกในการอนุมัติ อนุญาต เช่น การออกใบรับรองการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น	1	2	2 (ต่ำ)	สร้างจิตสำนึกในการให้บริการของบุคลากร	1. จัดทำประกาศ No Gift Policy 2. การดำเนินงานตามนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 3. การสร้างสำนึกในการให้บริการของบุคลากร กองทะเบียนและประมวลผล และบัณฑิตวิทยาลัย 4. สร้างการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตในกองทะเบียนและประมวลผล และบัณฑิตวิทยาลัย	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกิดจากเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการด้วยการเรียกรับเงิน/สิ่งของในการอำนวยความสะดวกในการอนุมัติ อนุญาต เช่น การออกใบรับรองการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น (0 เรื่อง)	1 ต.ค.68 - 30 ก.ย.69	ไม่ใช้งบประมาณ	กองทะเบียนฯ/บัณฑิตวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง						
2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (การจัดการเรียนการสอน/วิจัย/บริการ/ทำนุ)	การอนุมัติโครงการโดยมีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือข้อเสนอเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย/การบริการวิชาการ/การทำนุบำรุงฯ	2	1	2 (ต่ำ)	1. มีคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่พิจารณากลับกรองและประเมินผลการดำเนินงานในเบื้องต้นก่อนนำเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการชุดใหญ่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในขั้นสุดท้าย 2. มีคณะกรรมการบริหารงานวิจัยบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมินเพื่อการจัดสรรทุนโครงการ	1. ดำเนินการแต่งตั้งคำสั่งคณะอนุกรรมการดำเนินการประเมินโครงการพร้อมจัดทำสรุปผลการพิจารณาเพื่อเสนอคณะกรรมการชุดใหญ่พิจารณาผลการกลับกรองในที่ประชุมโดยใช้มติที่ประชุมเป็นหลักในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ 2. จัดเก็บรายงานการประชุมเอกสารประกอบการพิจารณาและผลการอนุมัติไว้เป็นหลักฐาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ 3. กำหนดให้กรรมการที่มีส่วนได้ส่วนเสียในโครงการงดออกเสียง	จำนวนข้อร้องเรียนในการใช้อำนาจตามกฎหมายในการให้บริการด้านการวิจัยด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงฯ (0 เรื่อง)	1 ต.ค.68-30 ก.ย.69	ไม่ใช้งบประมาณ	กองส่งเสริมการวิจัยฯ/บัณฑิตวิทยาลัย

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง						
						หรือไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการ 4. จัดทำประกาศหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และระยะเวลาการรับข้อเสนอโครงการให้หน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ โดยทั่วกันผ่านช่องทางที่หน่วยงานกำหนด				
3.การใช้จ่ายงบประมาณ	1. การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท ไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย (โครงการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยในโรงพยาบาล สุทธาเวช ต.ตลาด อ.เมือง จ.มหาสารคาม	1	2	2 (ต่ำ)	1. มีการประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อหัวหน้าส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง	1. มีแผนการดำเนินงานตามสัญญาการก่อสร้าง 2. มีกระบวนการตรวจรับงานจ้างที่รัดกุม	ร้อยละของการดำเนินงานที่เป็นไปตามสัญญา (ร้อยละ 80)	1 ต.ค.68-30 ก.ย.69	ไม่ใช้งบประมาณ	กองคลังและพัสดุ (กลุ่มงานบริหารการพัสดุ)

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง						
	ปี 69 ได้รับจัดสรร 231,528,600บาท))									
	2. การใช้งบประมาณไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	2	2 (ต่ำ)	1. ประสานงานแจ้งคณะ/หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมรวมทั้งการสร้างความตระหนักและการรับรู้ของบุคลากรหรือประชาคมในหน่วยงานในการจัดทำงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ 2. มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส	1. การประชุมชี้แจงนโยบายและมาตรการในการบริหารงบประมาณรายจ่ายและกำหนดให้ทุกโครงการที่ขอรับงบประมาณต้องวิเคราะห์ความสอดคล้องและวิเคราะห์ ROI และ SROI 2. มีการเปิดเผยข้อมูลเอกสารงบประมาณต่อสาธารณะ 3. มีการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ	1. ร้อยละประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละ 90)	1 ต.ค.68 - 30 ก.ย.69	14,000	กองแผนงาน
								1 ต.ค.68 - 30 ก.ย.69	ไม่ใช้งบประมาณ	กองแผนงาน
								1 ต.ค.68 - 30 ก.ย.69	ไม่ใช้งบประมาณ	กองแผนงาน

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการ/โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ			
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยงรุนแรง									
	3. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	3	4	12 (สูง)	1.จัดโครงการให้ความรู้ด้านการบริหารการพัสดุอย่างปลอดภัย	1.จัดอบรมให้ความรู้ด้านการบริหารการพัสดุอย่างปลอดภัย	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (0 เรื่อง)	150,000	มิ.ย.69	กองคลังและพัสดุ			
					2.แจ้งเวียนจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ	2.แจ้งเวียนจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้รับทราบ					ไม่ใช่ งบประมาณ	มิย-กค69	กองคลังและพัสดุ
					3.จัดทำแนวปฏิบัติหรือมาตรการในการสั่งซื้อ และการส่งมอบสินค้า	3.แจ้งแนวปฏิบัติหรือมาตรการให้กับผู้ประกอบการได้รับทราบ เกี่ยวกับการสั่งซื้อสินค้า และการส่งมอบสินค้าให้กับมหาวิทยาลัย					ไม่ใช่ งบประมาณ	มิย-กค69	กองคลังและพัสดุ

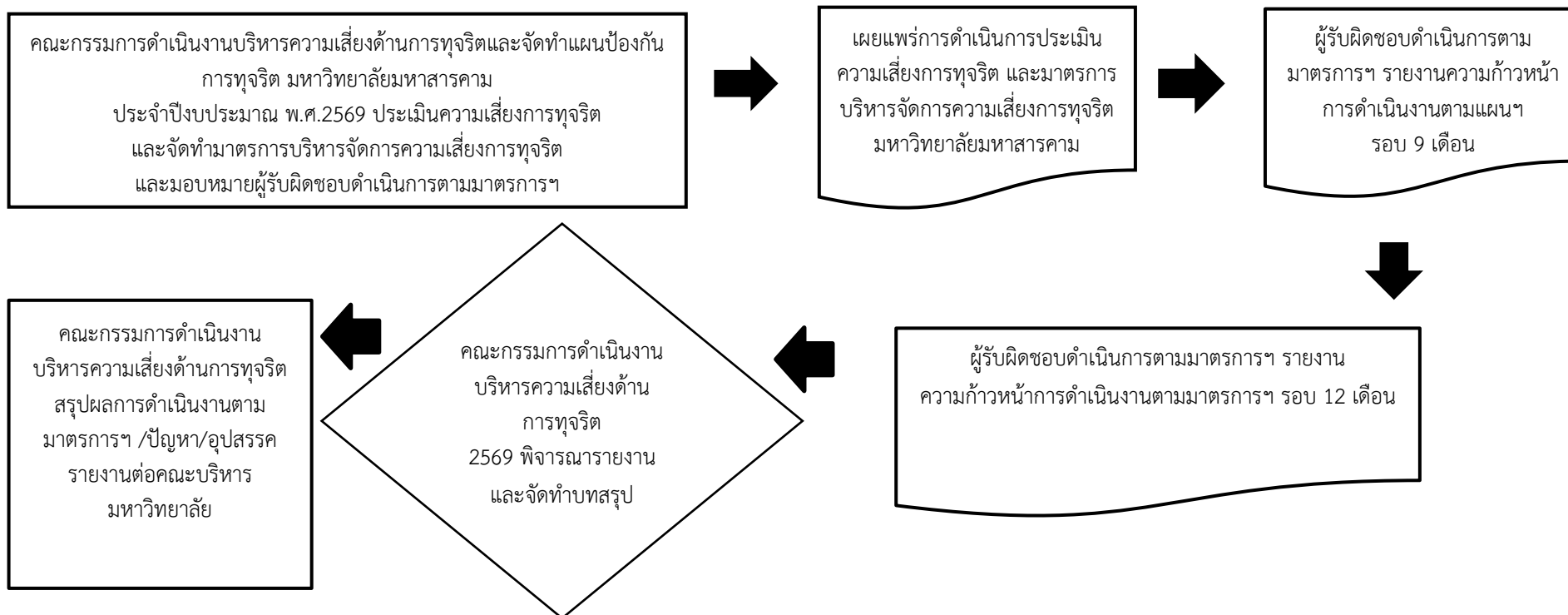
หมายเหตุ 1. การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตใช้เกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบความเสี่ยงในภาคผนวก ก
2. การจัดอันดับความเสี่ยงพิจารณาจากตารางแผนภูมิความเสี่ยงในภาคผนวก ก

การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 บรรลุเป้าหมาย

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล

มหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ณ สิ้นไตรมาส 3 (มิถุนายน 2569) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ครั้งที่ 2 ณ สิ้นไตรมาส 4 (กันยายน 2569) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงาน

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
30 มิถุนายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 9 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
30 กันยายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
30 ตุลาคม 2568	สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและผู้บริหารสูงสุด	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ **พ/กบ** / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ กำหนดเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|---|------------------|
| ๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน | รองประธานกรรมการ |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและกิจการสภา | กรรมการ |
| ๔) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม | กรรมการ |
| ๖) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๗) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและระบบปฏิบัติงาน | กรรมการ |
| ๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศูนย์บริการวิชาการและกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๙) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและภาพลักษณ์องค์กร | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารการจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา | กรรมการ |
| ๑๑) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนากลยุทธ์และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | กรรมการ |
| ๑๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและพัฒนาที่ยั่งยืน | กรรมการ |
| ๑๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบและบริหารจัดการการพัสดุ | กรรมการ |
| ๑๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๑๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมสุขภาพและพัฒนากีฬา | กรรมการ |
| ๑๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์สากล | กรรมการ |
| ๑๗) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศและดูแลนิสิตต่างชาติ | กรรมการ |
| ๑๘) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและความปลอดภัย | กรรมการ |
| ๑๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสิ่งแวดล้อมและพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๒๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานคลังและการสร้างรายได้จากวิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |

-๒-

๒๑) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	กรรมการ
๒๒) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๒๓) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๒๔) คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	กรรมการ
๒๕) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๖) คณบดีคณะกรรมการท่องเที่ยวและการโรงแรม	กรรมการ
๒๗) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง	กรรมการ
๒๘) คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	กรรมการ
๒๙) คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๓๐) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๓๑) คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๓๒) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๓๓) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์-ผังเมือง-นฤมิตศิลป์	กรรมการ
๓๔) คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	กรรมการ
๓๕) คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๓๖) คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๓๗) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๓๘) คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๓๙) คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๔๐) คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๔๑) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๔๒) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๔๓) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยลุ่มภูเขวช	กรรมการ
๔๔) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๔๕) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๔๖) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๔๗) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา	กรรมการ
๔๘) ผู้รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๔๙) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)	กรรมการ
๕๐) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)	กรรมการ
๕๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๕๒) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๕๓) ผู้อำนวยการกองเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๕๔) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๕๕) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๕๖) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕๗) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕๘) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๕๙) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ

-๓-

- | | |
|---|----------------------------|
| ๖๐) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๖๑) ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๖๒) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖๓) นางวาสนา อุทัยแสง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖๔) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖๕) นางสาวธรรมรัตน์ เนรมสุวรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖๖) นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖๗) นายเอกฤๅฒ เพ็ชรสมภาร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย
๒. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
๓. กำกับติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย
๔. ประสานงาน จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินฯ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
๕. วิเคราะห์ สรุปผลดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๒.๑ ด้านข้อมูลพื้นฐาน

- | | |
|---|------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและภาพลักษณ์องค์กร | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์สากล | รองประธานกรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศและดูแลนิสิตต่างชาติ | กรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | กรรมการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| ๘) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ | กรรมการ |
| ๙) นางสาวธรรมรัตน์ เนรมสุวรรณ | กรรมการ |
| ๑๐) นางสาวจินตหรา แสงทงษา | กรรมการ |
| ๑๑) นางสาวสุกัญญา สิตวัน | กรรมการ |
| ๑๒) นายธำนิพนธ์ ทงษา | กรรมการ |

-๔-

๑๓) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการและเลขานุการ
๑๔) นางนงนอสุดา ศิริสำราญ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕) นางสาวสุพันธุ์ณี ศรีเสนา	ผู้ช่วยเลขานุการ
หน้าที่	
๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๑	
๒. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและคณาจารย์ใน การดำเนินงาน	
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
๓. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ของมหาวิทยาลัย	
๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	
๒.๒ ด้านการบริหารงาน และด้านการป้องกันการทุจริต	
๑) รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารการจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๔) คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๙) นางวาสนา อุทัยแสง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑) นางสาวธรรมรัตน์ เอมสุวรรณ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒) นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓) นายธนกฤต เพียรสมภาร	ผู้ช่วยเลขานุการ

-๕-

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๕
๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ ๖ และตัวชี้วัดที่ ๗
๓. ดำเนินการตามเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๑ และตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒
๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความเป็นไปในภาคการเงินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๕. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ของมหาวิทยาลัย

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒.๓ ด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณ

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและกิจการสภา	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานคลังและการสร้างรายได้จากวิจัยและนวัตกรรม	รองประธานกรรมการ
๓) หัวหน้ากลุ่มงานบริหารการพัสดุ	กรรมการ
๔) นางสาววิรัชยา สุขศิลป์	กรรมการ
๕) นายบุญฤทธิ์ หลักคำ	กรรมการ
๖) นางสาวศรินทร์ทิพย์ อ้วนศรีเมือง	กรรมการ
๗) นางสาวอนงค์ ปีกเขต	กรรมการ
๘) นายวิชณุ คงศรี	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและเลขานุการ
๑๐) นางเปรมฤดี วรรณสุทธะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ ๒ และตัวชี้วัดที่ ๔
๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๓
๓. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความเป็นไปในภาคการเงินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๔. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๒ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ของมหาวิทยาลัย
๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

-๖-

๒.๔ ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และด้านการส่งเสริมความโปร่งใส

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและระบบปฏิบัติงาน | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน | รองประธานกรรมการ |
| ๓) นางสาวอนุชญา วิจัย | กรรมการ |
| ๔) นายปฏิพัฒน์ อุดรไสว | กรรมการ |
| ๕) นางฉันทนา จันทร์จำนง | กรรมการ |
| ๖) นายประภัสร์ รัตนพร | กรรมการ |
| ๗) นางบุญนิศา อรุณวรรณนะ | กรรมการ |
| ๘) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๙) นางสาวธีรารัตน์ ศรีตรา | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามแผนองค์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IP) ในตัวชี้วัดที่ ๑ และตัวชี้วัดที่ ๓
๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIP) ตัวชี้วัดที่ ๖ และตัวชี้วัดที่ ๗
๓. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OP) ในตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๒ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๔ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๕ และตัวชี้วัดย่อยที่ ๘.๑
๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๕. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ของมหาวิทยาลัย
๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวีไล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๑๒๑๕ /๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและการป้องกันการทุจริต

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐจึงได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการทำงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบ ถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำ แผนป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน	รองประธานกรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและกิจการสภา	กรรมการ
๔) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๕) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	กรรมการ
๖) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๗) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศุภเคราะห์และระบบปฏิบัติงาน	กรรมการ
๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศูนย์บริการวิชาการ และกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนามิติสังคมและภาพลักษณ์องค์กร	กรรมการ
๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารการจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา	กรรมการ
๑๑) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๑๒) คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ	กรรมการ
๑๓) คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ

-๒-

- ๑๘) นางวาสนา อุทัยแสง
- ๑๙) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ
- ๒๐) นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์

- ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้ช่วยเลขานุการ
- ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๓) พิจารณาและให้ความเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยง การทูลงมติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนปฏิบัติการป้องกันการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนปฏิบัติการป้องกันการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนปฏิบัติการป้องกันการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๔) กำกับติดตามการดำเนินงานการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนปฏิบัติการป้องกันการท่องเที่ยว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๕) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการท่องเที่ยวและการป้องกันการท่องเที่ยว

- | | |
|---|----------------------------|
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและกิจการสภา | รองประธานกรรมการ |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและระบบปฏิบัติงาน | กรรมการ |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน | กรรมการ |
| ๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารการจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา | กรรมการ |
| ๖) คณบดีคณะนิติศาสตร์ | กรรมการ |
| ๗) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง | กรรมการ |
| ๘) ประธานสภาคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๙) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้อำนวยการกองงานเจ้าหน้าที่ | กรรมการ |
| ๑๑) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๑๒) ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๑๓) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๑๔) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๕) นางวาสนา อุทัยแสง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖) นางสาวธรรมรัตน์ เนรสุวรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗) นางสาวธีรารัตน์ ศรีตำรา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘) นางสาวอนุญา วิชัย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๙) นางเปรมฤดี วรรณสุทธะ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐) นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์ | กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ |

๒๑) นายธนภฤต เพ็ญสมภาร

กรรมการผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงด้านการทุจริตที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุ ความเสี่ยงการทุจริต

๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต โดยกำหนด โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่าง ชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชน รับทราบ

๔) จัดทำแผนป้องกันการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตและส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม งบประมาณในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน และเผยแพร่แผนป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบ

๕) ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแผนป้องกันการ ทุจริต รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน พร้อมรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง การทุจริต และแผนป้องกันการทุจริตต่อผู้บริหาร

๖) จัดเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๗) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๙



(รองศาสตราจารย์ประยุกต์ ศรีวิไล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต และใช้เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

1) เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
		ลักษณะ	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นสูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

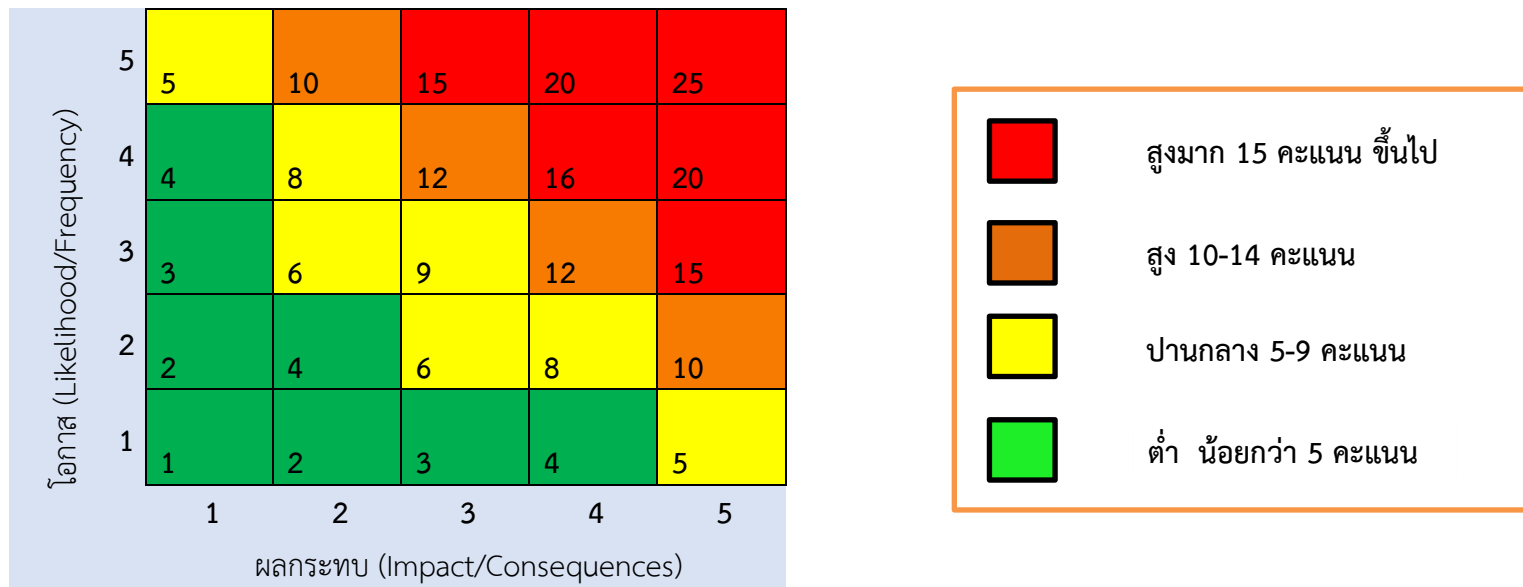
2) เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	5 – 6 ราย	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	3 – 5 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย น้อย	1 – 2 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - ปราบกฏข้าวลื้อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อ ทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 15 คะแนน ขึ้นไป (สีแดง) ,สูง 10-14 คะแนน (สีส้ม), ปานกลาง 5-9 คะแนน (สีเหลือง), ต่ำ น้อยกว่า 5 คะแนน (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ภาคผนวก ข

สรุปเปรียบเทียบประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2569

ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568					ประเด็นความเสี่ยง 2569				
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
1) ความเสี่ยง เกี่ยวกับการทุจริต ด้านการอนุมัติ อนุญาต					1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ.2558					1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ.2558					1) การอนุมัติ อนุญาต (ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ.2558 หรือ ตามระเบียบ / ข้อบังคับของ หน่วยงาน)				
1. การอนุมัติ เบิกจ่าย ค่าตอบแทน ผู้อ่านผลงาน ทางวิชาการ	1	2	3 (ต่ำ)	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิด ความเสียหายต่อราชการด้วย การเรียกรับเงินในการอำนวยความสะดวก ในการอนุมัติ อนุญาต เช่น การออก ใบรับรองการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น	1	2	2 (ต่ำ)	3
2) ความเสี่ยง เกี่ยวกับการทุจริต ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่					2) การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ					2) การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ					2) การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการตาม ภารกิจ (การจัดการเรียนการ สอน/วิจัย/บริการ/ทำนุ)				
1. ความไม่โปร่งใสและ สื่อทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้าง และใช้อำนาจ แสวงหาประโยชน์ โดยมิชอบโดย เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัด จ้างอาจเลือกปฏิบัติ เฉพาะกับคู่ค้า หรือ ผู้เสนอราคาที่มี ความสัมพันธ์หรือ เกี่ยวข้องกัน	3	2	7 (ปาน กลาง)	6	1. เจ้าหน้าที่ใช้ อำนาจตาม กฎหมายในการ ให้บริการตาม ภารกิจด้านการ ผลิตบัณฑิต การ วิจัย และการ บริการวิชาการ กรณี การเรียกรับ สินบนในการ ทำวิทยานิพนธ์	3	2	7 (ปาน กลาง)	5	1. เจ้าหน้าที่ใช้ อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อ ราชการด้วยการ เรียกรับเงินใน การอำนวยความสะดวกในการรับ บริการ	1	2	2 (ต่ำ)	การอนุมัติโครงการโดยมี ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือ ข้อเสนอ เพื่อขอรับทุนสนับสนุนการ วิจัย/ การบริการวิชาการ/ การ ทำนุบำรุงฯ	2	1	2 (ต่ำ)	4	

ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568					ประเด็นความเสี่ยง 2569					
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความ เสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง	
					จากนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา															
2. เจ้าหน้าที่การเงินไม่ ปฏิบัติตามระเบียบ การรับเงินและ นำส่งเงิน	2	4	14 (สูง)	2	2. การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ การยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/ แนวทางที่ มหาวิทยาลัย กำหนด	1	2	3 ต่ำ	7	2. การเรียกเก็บ ผลประโยชน์เพื่อ เข้าศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	1	2	2 (ต่ำ)							
					3. การอนุมัติ เบิกจ่าย ค่าตอบแทนต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน ผู้อ่านผลงาน ทางวิชาการ ค่า เบี้ยประชุม เป็น ต้น	1	2	3 (ต่ำ)	9	3. การเรียกเก็บ ผลประโยชน์ เพื่อให้ ทุนการศึกษา ระดับ บัณฑิตศึกษา	1	2	2 (ต่ำ)							
					4. การเรียกเก็บ ผลประโยชน์ เพื่อให้สำเร็จ การศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	1	2	2 (ต่ำ)												
					5. การอนุมัติ โครงการโดยมี ผลประโยชน์ทับ ซ้อนหรือ ข้อเสนอเพื่อ ขอรับทุนวิจัย	2	3	6 (ปาน กลาง)												

ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567				ประเด็นความเสี่ยง 2568				ประเด็นความเสี่ยง 2569						
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความ เสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
3) การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)					3) การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)				3) การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)				3) การใช้งบประมาณ						
1. มีการกำหนด คุณสมบัติ/ คุณลักษณะในการ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่ วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไปที่ไม่ ก่อให้เกิดการแข่งขัน	3	4	15 (สูง)	1	การใช้งบประมาณที่ ได้รับจัดสรร งบประมาณงบ ลงทุนเกิน 500 ล้าน บาท (โครงการ ก่อสร้างอาคาร ผู้ป่วยใน ตำบล ตลาด อำเภอเมือง มหาสารคาม จังหวัด มหาสารคาม)	3	3	13 (สูง)	3	1. การใช้ งบประมาณ ที่ ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบ ลงทุนเกิน 500 ล้านบาท ไม่ เป็นไปตาม แผนการใช้จ่าย (โครงการก่อสร้าง อาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสุทธา เวช ตำบลตลาด อำเภอเมือง มหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม (ปี 68 ได้รับจัดสรร 18,749,400 บาท))	1	3	3 (ต่ำ)	1. การใช้งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรงบประมาณ งบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท ไม่เป็นไป ตามแผนการใช้จ่าย (โครงการ ก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสุทธาเวช ตำบล ตลาด อำเภอเมือง มหาสารคาม จังหวัด มหาสารคาม (ปี 69 ได้รับ จัดสรร 231,528,600บาท))	1	2	2 (ต่ำ)	2	
2. การใช้ทรัพย์สิน ของ ทางราชการ การยืม ทรัพย์สินของทาง ราชการไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/แนวทางที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	3	3	13 (สูง)	3						2. การใช้ งบประมาณไม่ ตรงกับ วัตถุประสงค์และ เป็นการเอื้อ ประโยชน์ส่วนตัว ของเจ้าหน้าที่	1	2	2 (ต่ำ)	2. การใช้งบประมาณไม่ตรงกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ	1	2	2 (ต่ำ)	5	
3. การใช้จ่ายงบประมาณ ไม่มีความโปร่งใส	2	3	8 (ปาน กลาง)	4															
4. การดำเนินงาน/การ ให้บริการของ หน่วยงานไม่ชัดเจน/ โปร่งใส	2	3	8 (ปาน กลาง)	5															

ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567				ประเด็นความเสี่ยง 2568				ประเด็นความเสี่ยง 2569						
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความ เสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
					4) การจัดซื้อจัด จ้าง					4) การจัดซื้อจัด จ้าง									
					1. เจ้าหน้าที่ใช้ อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อ ราชการ เช่น การเรียกรับ ค่าตอบแทนใน การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง	2	4	14 (สูง)	2	1. เจ้าหน้าที่ใช้ อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อ ราชการ เช่น การเรียกรับ ค่าตอบแทนใน การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง	1	4	4 (ปาน กลาง)		3. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิด ความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับค่าตอบแทน ใน การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	3	4	12 (สูง)	1
					2. เจ้าหน้าที่ใช้ อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์โดย การกำหนด คุณสมบัติ / คุณลักษณะใน การจัดซื้อจัดจ้าง พัสดุที่วงเงิน ตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ที่ไม่ ก่อให้เกิดการ แข่งขัน	3	4	15 (สูง)	1	2. เจ้าหน้าที่ใช้ อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์โดย การกำหนด คุณสมบัติ / คุณลักษณะใน การจัดซื้อจัดจ้าง พัสดุ ที่วงเงิน ตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ที่ไม่ ก่อให้เกิดการ แข่งขัน	1	4	4 (ปาน กลาง)						
					3. การใช้ งบประมาณใน การจัดโครงการ/ กิจกรรม	2	2	8 (ปาน กลาง)	4										
					5) การบริหารงาน บุคคล					5) การบริหารงาน บุคคล									
					1. การเรียกรับ สินบนจากการ สรรหาบุคคล	1	2	3 (ต่ำ)	8	1. การเรียกรับ สินบนจากการสรร	1	2	2 (ต่ำ)						

ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567				ประเด็นความเสี่ยง 2568				ประเด็นความเสี่ยง 2569						
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
					เข้ารับการบรรจุ แต่งตั้ง					หาบุคคล เข้ารับการ บรรจุแต่งตั้ง									
					2. การประเมินผล การปฏิบัติ ราชการเพื่อ เลื่อนเงินเดือน/ เพิ่มค่าจ้างที่ไม่ เป็นธรรม	2	2	4 (ต่ำ)	6	2. การประเมินผล การปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือน/ เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็น ธรรม	2	2	4 (ปาน กลาง)						
										3. การแสวงหา ผลประโยชน์จาก การให้บริการที่ เกี่ยวกับการอื่น ขอตำแหน่งทาง วิชาการของสาย วิชาการหรือ ตำแหน่งของสาย สนับสนุน	1	1	1 (ต่ำ)						

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูรศักดิ์ ศรีวิไล

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน

นายณพวิทย์ ศรีเวียงธานีป

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม

นางวาสนา อุทัยแสง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์


นักวิเคราะห์นโยบายและแผน


ปีที่พิมพ์

พฤษภาคม 2569



MSU MAHASARAKHAM
UNIVERSITY
THAILAND

 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
41/20 ต.ขามเริญ อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม 44150

 043-754240