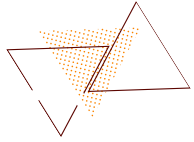




MAHASARAKHAM
UNIVERSITY



รายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568





รายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สารบัญ

	หน้า
▪ สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	1
▪ รายละเอียดการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	4
▪ ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข.....	13
▪ ข้อเสนอแนะ.....	13
ภาคผนวก.....	14
- ภาคผนวก ก.....	15
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568....	16
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	21
ภาคผนวก ข.....	24
- ตารางเปรียบเทียบการประเมินความเสี่ยงด้านทุจริต.....	25

สรุปผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการ ปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O23 ใน 5 ประเด็น ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 5) การบริหารงานบุคคล

จากการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริต **ทั้งสิ้น 6 ประเด็น** ซึ่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามนำประเด็นความเสี่ยงทั้ง 7 ประเด็นมาบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 3 ประเด็น
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 5) การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น

ทั้งนี้ จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ณ รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยง**เท่าเดิม** อยู่ที่ระดับต่ำ จำนวน 2 ประเด็น
2. ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยง**ลดลง** อยู่ที่ระดับต่ำ จำนวน 4 ประเด็น

รายละเอียด ดังนี้

การดำเนินงานตามตัวชี้วัด ณ รอบ 12 เดือน พบว่า จำนวนตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน พบว่า จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยกำหนดทั้งสิ้น 22 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 22 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ประเด็นการประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	การประเมินความเสี่ยงเริ่มต้น	การประเมินความเสี่ยง 6 เดือน	การประเมินความเสี่ยง 9 เดือน	การประเมินความเสี่ยง 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยงเริ่มต้น - 12 เดือน
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558						
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ						
	1. เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	3 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	เท่าเดิม
	2. การรับของขวัญ สินน้ำใจของคณะ/หน่วยงาน ซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคณะ/หน่วยงาน	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	2 ต่ำ (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 ต่ำ (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	ลดลง
	3. การใช้ทรัพย์สินทางราชการ กรณี การใช้และการยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ/แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	2 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	2 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	ลดลง
3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)						
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-	-	-	-
4. การจัดซื้อจัดจ้าง						
	1. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามขั้นตอน/กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	ลดลง

ประเด็นการประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	การประเมินความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	การประเมินความเสี่ยง ณ 6 เดือน	การประเมินความเสี่ยง ณ 9 เดือน	การประเมินความเสี่ยง ณ 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยงเริ่มต้น - 12 เดือน
	2. การใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรม ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	ลดลง
5. การบริหารงานบุคคล						
	การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม

การดำเนินงานตามตัวชี้วัด ณ รอบ 12 เดือน พบว่า จำนวนตัวชี้วัดที่กองแผนงานกำหนดทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100.00

การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน พบว่า จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ กองแผนงานกำหนดทั้งสิ้น 11 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 11 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100.00

รายละเอียดการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 รอบ 12 เดือน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 6 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ											
	1. เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด	5 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	5 ต่ำ (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	1. ปลุกจิตสำนึกสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากร 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณของ	1. ส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการปลุกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตใน	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการปลุกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต	จำนวนข้อร้องเรียนของบุคลากรกองแผนงานเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนในการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ	ไม่มีข้อร้องเรียน	ตุลาคม 2566-กันยายน 2567	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				บุคลากรและบุคลากรรับทราบ 3. เผื่อระวังการกระทำผิดของบุคลากร	ประเด็นที่เกี่ยวข้อง 2. แจ้งเวียนจรรยาบรรณของบุคลากรและบุคลากร 3. กรณี พบการกระทำผิดดำเนินการตามขั้นตอน 4. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบถึงช่องทางร้องเรียนร้องทุกข์และขั้นตอนระยะเวลาการดำเนินการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์	ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ตามภารกิจ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)				

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	2. การรับของขวัญสินน้ำใจของคณะ/หน่วยงาน ซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคณะ/หน่วยงาน	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	2 ต่ำ (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1. ประกาศเรื่องนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ 2. ปลุกจิตสำนึกสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากร	1. จัดทำประกาศกองแผนงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่องนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) 2. เผยแพร่ประกาศฯ ในเว็บไซต์กองแผนงาน 3. เข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริต 4. รายงานตามนโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่ 5. ส่งบุคลากรเข้าร่วม	ไม่มีการรับของขวัญ	จำนวนข้อร้องเรียนของบุคลากรกองแผนงานเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนในการใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	1 ต.ค.2567 – 30 ก.ย. 2568	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					กิจกรรม/โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต						
	3. การใช้ทรัพย์สินทางราชการ กรณี การใช้และการยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ/แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	1. แจกแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการ การดูแลรักษา และการตรวจสอบทรัพย์สินของทางราชการ	1. มีการกำหนดคู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ 2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการยืมทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรถือ	มีคู่มือและแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ	จำนวนข้อร้องเรียนของบุคลากร กองแผนงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	ตุลาคม 2566-กันยายน 2567	ไม่ใช้งบประมาณ	งานพัสดุ

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
				2. จัดทำคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการของกองแผนงาน 3. มีการแจ้งเวียนคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวข้องให้บุคลากรทุกคนทราบ และนำไปปฏิบัติ	ปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 3. มีช่องทางการขอขยืมทรัพย์สินราชการที่มีความสะดวก 4. กำกับดูแลให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการขยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 5. การรายงาน/เผยแพร่ข้อมูลการขยืมทรัพย์สินของหน่วยงานให้บุคลากรรับทราบ 6. เผยแพร่มาตรฐาน						

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					ทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมรวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึก การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม						

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. การจัดซื้อจัดจ้าง											
	1. การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามขั้นตอน/กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	ปฏิบัติตามระเบียบ/แนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	1. ผู้ปฏิบัติงานพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ/แนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง 2. ผู้บริหารกำกับติดตามการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบ/แนวปฏิบัติฯ	ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ/แนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67 (หลังจากลงนามสัญญาจ้าง)	ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินการ	งานพัสดุ

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					อย่างสม่ำเสมอ						
	2. การใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรม ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	8 (ปานกลาง) (โอกาส2, ผลกระทบ3)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	ดำเนินการเบิกจ่ายตามระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการจัดงานและการประชุม	1. เบิกจ่ายเงินตามระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการจัดงานและการประชุมและเบิกจ่ายเงินโครงการตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของโครงการฯ เท่านั้น	เบิกจ่ายเงินตามระเบียบการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมการจัดงาน และการประชุม และเบิกจ่ายเงินโครงการตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของโครงการฯ	จำนวนการสอบวินัยเกี่ยวกับการใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรม (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	ไม่มีข้อร้องเรียน	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67	ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินการ	งานการเงิน/งานพัสดุ/ผู้รับผิดชอบโครงการ

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
5. การบริหารงานบุคคล											
	การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	ดำเนินการป้องกันการกระทำการทุจริตเชิงรุก	1. แจ้งเวียนจรรยาบรรณบุคลากร 2. แจ้งเวียนระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการประเมินการเลื่อนขั้นเงินเดือน 3. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบถึงบทลงโทษในการเรียกรับสินบนหรือการทุจริต 4. แจ้งเวียนขั้นตอน/ช่องทางทางการร้องเรียนในกรณีที่เกิดการประเมินผล	มีการดำเนินการอย่างโปร่งใส	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	ไม่มีการร้องเรียน	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินการ	งานบุคคล

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น	ระดับความเสี่ยงรอบ 12 เดือน	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ผลการดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
					งานที่ไม่เป็นธรรม						

- หมายเหตุ**
1. การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตใช้เกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบความเสี่ยงในภาคผนวก ก
 2. การจัดอันดับความเสี่ยงพิจารณาจากตารางแผนภูมิความเสี่ยงในภาคผนวก ก

ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไข

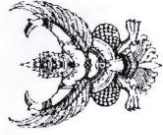
ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1.การดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ	ดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ควรดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ปลูกฝังจิตสำนึก การส่งเสริมคุณธรรม และสร้างวัฒนธรรมองค์กร ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างต่อเนื่อง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่ **๒๔** / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ด้วยหอศาสตราจารย์ว่าด้วยกรต่อด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ กำหนดเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

๑. คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- | | |
|--|------------------|
| ๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนากิจการ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา | กรรมการ |
| ๔) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๗) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล | กรรมการ |
| ๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย | กรรมการ |
| ๙) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๑๑) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี | กรรมการ |
| ๑๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ | กรรมการ |
| ๑๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์สากล | กรรมการ |
| ๑๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสาธารณสุขระดับโลก | กรรมการ |
| ๑๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๑๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน | กรรมการ |
| ๑๗) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต | กรรมการ |
| ๑๘) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๙) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๒๐) คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ | กรรมการ |
| ๒๑) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๒๒) คณบดีคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม | กรรมการ |
| ๒๓) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง | กรรมการ |

-๒-

๒๔) คณะบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	กรรมการ
๒๕) คณะบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๒๖) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๒๗) คณะบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๒๘) คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๙) คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์-ผังเมือง-นฤมิตศิลป์	กรรมการ
๓๐) คณะบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	กรรมการ
๓๑) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๓๒) คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๓๓) คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๓๔) คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๓๕) คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๓๖) คณะบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๓๗) คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๓๘) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๓๙) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยยุทธศาสตร์	กรรมการ
๔๐) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๔๑) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๔๒) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๔๓) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาระบบพี่วินวิทยา	กรรมการ
๔๔) ผู้รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๔๕) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)	กรรมการ
๔๖) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)	กรรมการ
๔๗) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๔๘) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๔๙) ผู้อำนวยการกองเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๕๐) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๕๑) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๕๒) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕๓) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕๔) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๕๕) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๕๖) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ	กรรมการ
๕๗) ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๕๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๕๙) นางวาสนา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๑) นางสาวธรรมาภรณ์ เณรสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย

-๔-

๓) คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๔) คณะบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๙) นางสาวสนา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑) นางสาวธรรมรัตน์ เนรมสุพรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทั่วประเทศ
 i๑/ i๒/ i๓/ i๔/ i๑๓/ i๑๔

๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
 ตัวชี้วัด e๑/ e๒/ e๓/ e๓/ e๔/ e๕

๓. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัด ๐๕/ ๐๖/ ๐๗/ ๐๘/ ๐๙/ ๑๐๑/ ๑๒๐/ ๑๒๓/ ๑๒๔/ ๑๒๕/ ๑๒๖/ ๑๒๗/ ๑๒๘

๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
 ดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๕. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมิน
 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :
 ITA) ของมหาวิทยาลัย

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒.๓ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	รองประธานกรรมการ
๓) หัวหน้ากลุ่มงานบริหารการพัสดุ	กรรมการ
๔) นางสาววิรัชยา สุขศีล	กรรมการ
๕) นายบุญฤทธิ์ หนักคำ	กรรมการ
๖) นางสาวศรินทิพย์ อ้วนศรีเมือง	กรรมการ
๗) นางสาวอนงค์ ปักเคเต	กรรมการ
๘) นายวิชณุ คงศรี	กรรมการและเลขานุการ
๙) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐) นางปรเมฤดี วรรณสุทธะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

-๕-

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัด i๑/i๒/i๓/i๔/i๖/i๑๐/i๑๑/i๑๒
๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัด e๑/e๒/e๓/e๔/e๕/e๖/ef/ee/e๔
๓. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัด ๐๑๒/๐๑๓
๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๕. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย
๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒.๔ ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และด้านการส่งเสริมความโปร่งใส

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางสาวอนุชฎา วิชัย | กรรมการ |
| ๓) นายปฏิพัฒน์ อุดรไสว | กรรมการ |
| ๔) นางฉันทนา จันทร์จำนง | กรรมการ |
| ๕) นายประภัสร์ รัตนพร | กรรมการ |
| ๖) นางบุญนิดา อรุณวรรณนะ | กรรมการ |
| ๗) ผู้อำนวยการเจ้าหน้าที่ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘) นางสาวธีรารัตน์ ศรีตรา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

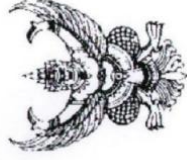
หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัด i๗/i๘/i๙/i๑๐/i๑๑/i๑๒/i๑๓/i๑๔/i๑๕
๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัด ๐๑๔/๐๑๕/๐๑๖/๐๑๗/๐๑๘/๐๑๙/๐๒๑/๐๒๒
๓. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๔. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๒ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย
๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และไทยเกิ้ลค้ำสิ่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ ๓๔๓๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ตั้ง ณ วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ประยุกต์ ศรีวิไล)
ผู้อำนวยการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่ **๒** /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนป้องกันการทุจริต
กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วยกองแผนงาน มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตเพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใสดลอดการทุจริตและประเพณีนิยม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการชุดอำนาจการ

- | | |
|-------------------------------------|---------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ กุมพล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รุ่งณี หอมขลิ | กรรมการ |
| ๓) นางสาวพนมพร ปัจจงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นางสาวลา อูทัยแสง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ๑) เสนอแนะ ส่งเสริมและให้คำปรึกษาในการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน และแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน
- ๒) เสนอแนะ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน และแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน

๒. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนป้องกันการทุจริต

- | | |
|------------------------------|---------------|
| ๑) นางสาวพนมพร ปัจจงษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางอัจฉราวดี กัญชโช | กรรมการ |
| ๓) นางนันทรัตน์ จำปาแดง | กรรมการ |
| ๔) นายไกรสร อุทัยแสง | กรรมการ |
| ๕) นายกัมปนาท อาษา | กรรมการ |
| ๖) นางพิมพ์พร พรรณศรี | กรรมการ |
| ๗) นางอิศราภรณ์ ศรีเวียงธานี | กรรมการ |
| ๘) นายณัฐวุฒิ สุทธิพันธ์ | กรรมการ |

-๒-

๙) นางสาวดา พันธุ์เสนา	กรรมการ
๑๐) นางสาวรัตติยา สัจจภิรมย์	กรรมการ
๑๑) นางสาวกัญญาณทน แก้วมงคล	กรรมการ
๑๒) นางสาวญาณทัสน์ อันทะราศี	กรรมการ
๑๓) นายบุญพงษ์ ศรีเตชะ	กรรมการ
๑๔) นางสาวสมสมัย บุญทศ	กรรมการ
๑๕) นางวรรณธร จีระฉัตร	กรรมการ
๑๖) นายอัครินทร์ บุผา	กรรมการ
๑๗) นายสุชาติ กัญญาประสิทธิ์	กรรมการ
๑๘) นายอนุวัช สุระขันตี	กรรมการ
๑๙) นายชนัดล สิงขรอาสน์	กรรมการ
๒๐) นายพิพัฒน์พงษ์ เพร็ดทราว	กรรมการ
๒๑) นายคมรัตน์ หุตูปรีชาเศรษฐ์	กรรมการ
๒๒) นางสาวแจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	กรรมการ
๒๓) นางสาวนา อุทัยแสง	กรรมการและเลขานุการ
๒๔) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕) นางสาวธรรมรัตน์ เนตรสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงด้านการทุจริตที่จะส่งผลกระทบต่อ กองแผนงาน ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และคู่มือการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- ๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงการทุจริต ของกองแผนงาน
- ๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน เพื่อบริหาร จัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต โดยกำหนด โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง การทุจริตที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเผยแพร่แผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตของกองแผนงานให้สาธารณชนรับทราบ
- ๔) จัดทำแผนป้องกันกรทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน เพื่อป้องกันการทุจริต และส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมภิบาลของกองแผนงาน โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน และเผยแพร่แผนป้องกันกรทุจริตของกองแผนงานให้สาธารณชน รับทราบ
- ๕) ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน และแผนป้องกันกรทุจริต โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ๒ เดือน และ ๑๒ เดือน พร้อมรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตฯ และแผนป้องกัน การทุจริตฯ ต่อผู้บริหาร
- ๖) จัดเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับหน่วยงาน
- ๗) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

-๓-

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สิ่ง ณ วันที่ ๒๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์วิทย์ กุมพล)

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล

ภาคผนวก ข

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

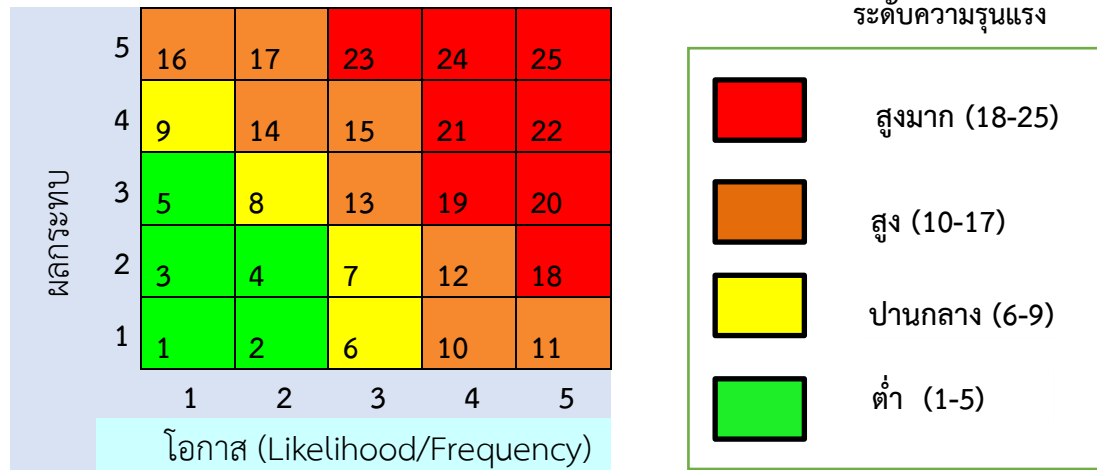
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต	
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	เสียหายมาก	5 – 6 ราย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	ต้องให้ความสนใจ	3 – 5 ราย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	น้อย	1 – 2 ราย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) , สูง 10-17 (สีส้ม) , ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง) , ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูกต์ ศรีวิไล

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม

นางวาสนา อุทัยแสง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ปีที่พิมพ์

เมษายน 2569



MSU MAHASARAKHAM
UNIVERSITY
THAILAND

 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
41/20 ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม 44150

 043-754240

2025