



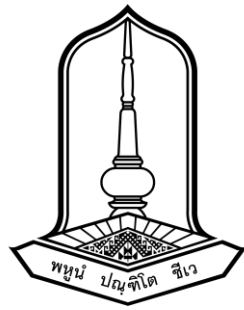
กองแผนงาน
MAHASARAKHAM UNIVERSITY



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

แผนปฏิบัติการ
กองแผนงาน
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2568





MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

แผนปฏิบัติการกองแผนงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
สถานการณ์และสภาพปัจจุบันของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	10
สรุปผลการดำเนินงานกองแผนงาน.....	13
ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศักยภาพ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis)	18
ส่วนที่ 2 แผนปฏิบัติการกองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	21
ปรัชญา วิสัยทัศน์	21
พันธกิจ	21
ค่านิยม	21
แผนปฏิบัติการกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	23

ส่วนที่ 1
บทนำ

บทนำ

ตามที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (พ.ศ. 2568-2572) โดยมุ่งขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อให้เกิดการพัฒนาและบริหารจัดการในทุกๆ ด้าน ให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย และสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและบทบาท ของประเทศที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568- 2572) ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2567 ในวันที่ 25 ตุลาคม 2567 ทั้งนี้ แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572) มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย”

กองแผนงานเป็นหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย มีภารกิจในการจัดทำแผน วิเคราะห์ข้อมูล จัดสรรทรัพยากร พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพ ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น กองแผนงานจึงได้จัดทำแผน ปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. 2568 เพื่อวางยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของกองแผนงานให้สอดคล้องกับทิศทางและ นโยบายของมหาวิทยาลัย ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572)

ปรัชญา (Philosophy)

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

ปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education)

การจัดการศึกษาแบบบูรณาการศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล

Integrated Educational Management for Life Long Learning, Creating Innovation and Internationalizing Local Wisdom

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ชั้นนำ หมายถึง ได้รับการจัดอันดับโดย

- 1) Times Higher Education World University Rankings
- 2) Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
- 3) The QS University Ranking
- 4) SCImago Institutions Rankings

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศ และสังคมโลก
2. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
3. ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

พันธกิจ 1 จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศ และสังคมโลก

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีคุณภาพการดำเนินการตามมาตรฐาน AUN-QA หรือองค์กรภายนอก ระดับสากล
2. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษ ในระดับ B2 ตามมาตรฐาน CEFR
3. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามเกณฑ์ทักษะความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ดิจิทัล ในระดับ IC3 หรือเทียบเท่าในมาตรฐานสากล
4. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
6. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

พันธกิจ 2 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ISI/ Scopus Q1 –Tier1
2. จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (Citation per Paper) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI/ Scopus
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรือนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์
4. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ/ จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือ
5. จำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ

พันธกิจ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริการวิชาการ (SROI)
2. จำนวนอุตสาหกรรม กลุ่ม ชุมชน หรือผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้านเศรษฐกิจ สังคมหรือสิ่งแวดล้อมผ่านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

พันธกิจ 4 อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี ของอีสาน

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. จำนวนรางวัลผลงานศิลปวัฒนธรรมอีสานในระดับนานาชาติ
2. จำนวนผลงานศิลปวัฒนธรรมของอีสานที่สามารถนำไปสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์
3. จำนวนผลงานศิลปวัฒนธรรมของอีสานที่ได้รับการส่งเสริมและฟื้นฟู

ค่านิยม (Value)

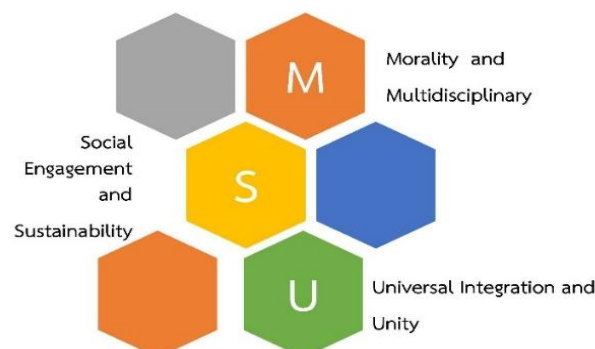
E-SAN หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

E	= Excellence	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
S	= System	มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
A	= Achievement	มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ
N	= Nation	เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

วัฒนธรรม (Culture)

Unity น้ำหนึ่งใจเดียวกัน

สมรรถนะหลัก (Core Competency)



MSU

M = Morality and Multidisciplinary

การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายมาผสมผสาน
เป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

S = Social Engagement and Sustainability

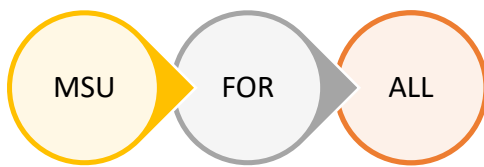
การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต

U = Universal Integration and Unity

การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากล และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

อัตลักษณ์ (Identity)

นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน



M = Maturity

S = Social Responsibility

U = Unity

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล

SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)

SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO) เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
SO1 จัดการศึกษา สอดคล้องกับความ ต้องการของสากล	1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ ตอบสนองความต้องการ ของสากลและตอบรับ การเปลี่ยนแปลง	1.1.1 ร้อยละบัณฑิตที่ สอดคล้องกับความต้องการ พัฒนากำลังคนในอนาคต 1.1.2 จำนวนบัณฑิตที่ได้ออก ทำในองค์กรชั้นนำ ภายในประเทศหรือ ต่างประเทศ 1.1.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนความ พึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในองค์กร ชั้นนำต่อการทำงานของ บัณฑิต	ร้อยละ 35 250 คน ค่าเฉลี่ย 4.50
	1.2 ยกระดับรูปแบบการ จัดการเรียนการสอนเพื่อ สร้างทักษะและ ประสบการณ์ให้พร้อม ทำงาน	1.2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความ พึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการ ทำงานของบัณฑิต 1.1.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มี งานทำ 1.2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มี เงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (ตามเกณฑ์ ป.ตรี/โท/เอก) 1.2.4 จำนวนผลงานระดับ บัณฑิตศึกษาที่สามารถ ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2 1.2.5 จำนวนผลงานระดับ บัณฑิตศึกษาที่สามารถนำไป ต่อยอดเชิงพาณิชย์/นำไปใช้ ประโยชน์ภายในระยะเวลา 5 ปี ภายหลังจากสำเร็จ การศึกษา	ค่าเฉลี่ย 4.80 ร้อยละ 95 ร้อยละ 60 250 เรื่อง 25 ผลงาน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
	1.3 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.3.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	ค่าเฉลี่ย 3.80
		1.3.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตที่เรียนสำเร็จและได้รับการประเมินผล	ร้อยละ 80
	1.4 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะทางด้านวิชาการ	1.4.1 ผลการทดสอบ National Test (NT) สูงกว่าปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 70
		1.4.2 จำนวนนักเรียนที่สอบผ่าน สอวน. (โอลิมปิกวิชาการ)	84 คน
	1.4.3 จำนวนนักเรียนที่สอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำอันดับที่ 1 -10 ของประเทศ ตามการจัดอันดับของ THE ในระดับประเทศ	670 คน	
	1.4.4 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุขในการเรียน	ร้อยละ 75	
SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	2.1 ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	2.1.1 จำนวนผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพชั้นนำของโลก 2.1.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับโลก เช่น Nature, Science หรือ เทียบเท่า 2.1.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 2.1.5 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index)	5,000 เรื่อง 10 เรื่อง 1,750 เรื่อง 550 เรื่อง ค่าเฉลี่ย 5.5

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
	2.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์	2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 2.2.2 ร้อยละของ IP ที่เกิดรายได้ต่อ IP ที่ขายได้	25 ผลงาน ร้อยละ 25
	2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่สากล	2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยปรากฏในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Q1, Q2) ซึ่งเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	2,000 ผลงาน
SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	3.1 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG	3.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG	250 ชุมชน
		3.1.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและยกระดับคุณภาพชีวิต (รายได้ เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น)	35 ชุมชน
	3.2 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	3.2.1 จำนวนของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพชีวิต (รายได้ เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น)	200 ราย
		3.2.2 รายได้ที่เพิ่มขึ้นของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG เศรษฐกิจเพื่ออนาคต หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	40 ล้านบาท
3.3 สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ	3.3.1 ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 13	
3.4 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการที่ยั่งยืน	3.4.1 พื้นที่/ศูนย์เรียนรู้	6 พื้นที่	

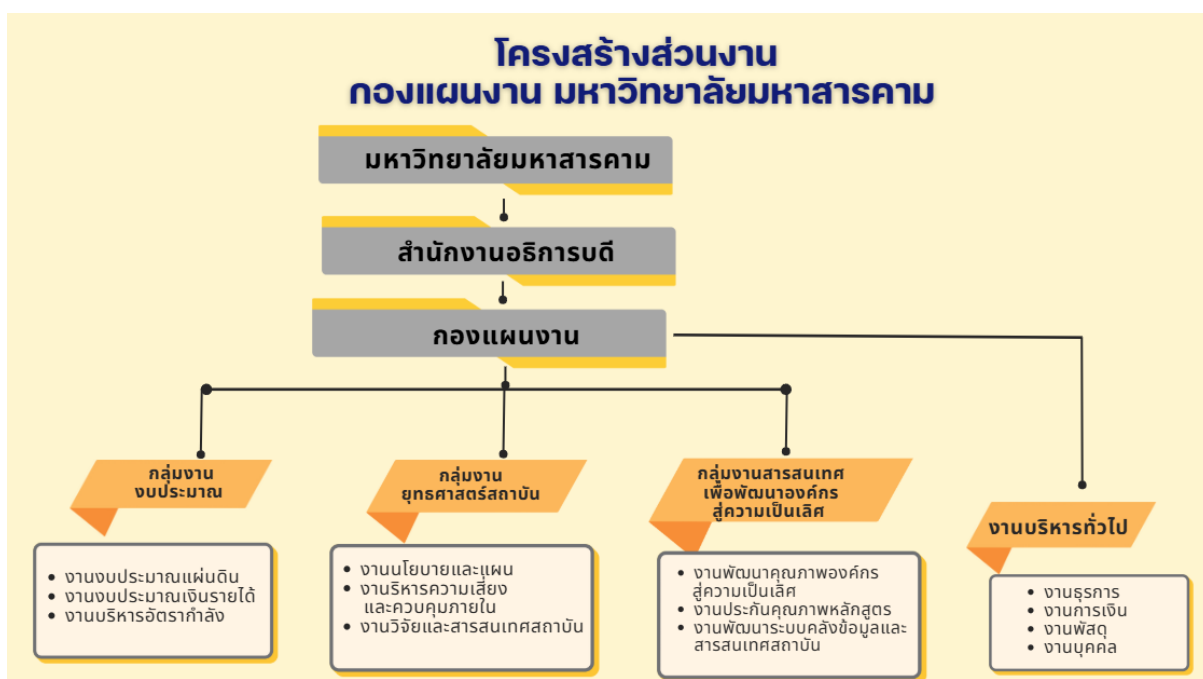
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
		ต้นแบบภายในมหาวิทยาลัยที่ เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือการบริการวิชาการ	
SO4 ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอีสาน ให้มีความโดดเด่นระดับ นานาชาติ	4.1 สร้างสรรค์ผลงาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมอีสาน เพื่อยกระดับสังคม สู่สากล	4.1.1 จำนวนรางวัลด้านการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอีสานที่มีความ โดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับ นานาชาติ	12 รางวัล
	4.2 ยกระดับคุณภาพ และมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรมอีสาน ที่โดดเด่น	4.2.1 จำนวนผลงานที่ได้รับ การยกระดับคุณภาพและ มาตรฐานศิลปวัฒนธรรม อีสาน	15 ผลงาน
SO5 ปฏิรูปการบริหาร จัดการ (Management Reform)	5.1 พัฒนาระบบ บริหารงานบุคคลให้มี ประสิทธิภาพ	5.1.1 การบรรลุเป้าหมายและ ประสิทธิภาพการทำงาน (Performance) 5.1.2 ผลผลิตและ ประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity)	9 ตัวชี้วัด ร้อยละ 100
	5.2 บริหารต้นทุนเชิง กลยุทธ์และบริหาร รายได้เชิงพาณิชย์ให้มี ประสิทธิภาพและยั่งยืน	5.2.1 การเพิ่มขึ้นของรายได้ สูงกว่าค่าใช้จ่าย	ร้อยละ 10
	5.3 การบริหารองค์กร เพื่อความเป็นเลิศและมี ธรรมาภิบาล	5.3.1 ผลการประเมิน EdPEX / TQC ระดับสถาบัน 5.3.2 ผลการประเมิน ITA ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking (SDGs)	350 คะแนน ≥85 คะแนน อันดับที่ 201 - 300
SO6 บริหารองค์กรเพื่อ ความเป็นมหาวิทยาลัย อัจฉริยะ (Smart University)	6.1 การปรับเปลี่ยน มหาวิทยาลัยสู่องค์กร ดิจิทัล	6.1.1 ระดับวุฒิภาวะความ เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)	ระดับ 4
	6.2 การจัดการ สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน มุ่งสู่การเป็นสังคม คาร์บอนต่ำ	6.2.1 ผลคะแนนการจัด อันดับ UI Green 6 ด้าน 1.ด้านพื้นที่ตั้งและโครงสร้าง พื้นฐาน	8,900 คะแนน 1,400 คะแนน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
		2.ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	1,720 คะแนน
		3.ด้านการจัดการขยะ	1,500 คะแนน
		4.ด้านการใช้น้ำ	880 คะแนน
		5.ด้านการขนส่ง	1,600 คะแนน
		6.ด้านการศึกษาและวิจัย	1,800 คะแนน

สถานการณ์และสภาพปัจจุบันของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประวัติความเป็นมา

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2538 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2538 ประกาศโดยอาศัย อำนาจตามความในมาตรา 4 และมาตรา 7 วรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 โดย ถือเป็นส่วนราชการสังกัดสำนักงานอธิการบดี ต่อมามหาวิทยาลัยมีประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่องการแบ่ง ส่วนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2564 โดยได้ยุบศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพ การศึกษา และเปลี่ยนชื่อเป็นกลุ่มงานสารสนเทศเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ อยู่ภายใต้สังกัดกองแผนงาน ปัจจุบันกองแผนงานมีภารกิจเกี่ยวกับงานนโยบาย แผน และงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน งานวิจัยสถาบัน งานงบประมาณ งานบริหารอัตรากำลัง งานพัฒนาคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ งานประกันคุณภาพและหลักสูตรและ งานพัฒนาระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศสถาบัน





บุคลากร

ปัจจุบันกองแผนงานมีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 26 อัตรา ดังนี้

ลำดับ	ตำแหน่ง	ระดับการศึกษา			รวม
		ตรี	โท	เอก	
1	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	-	1	-	1
2	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	-	2	-	2
3	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	-	4	-	4
4	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ	3	3	-	6
5	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	2	-	-	2
6	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ	-	2	-	2
7	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ	5	1	-	6
8	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ	-	1	-	1
9	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	-	1	-	1
10	นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ	-	1	-	1
รวม		10	16	-	26

สถานการณ์ขององค์กร

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีจำนวนทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน (10 กอง 1 สำนัก) ทั้งนี้ กองแผนงานได้เทียบเคียงผลการดำเนินงานจาก 3 ประเด็น กับหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 หน่วยงาน ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					
	2562	2563	2564	2565	2566	2567
กองแผนงาน	4.08	4.06	4.30	4.42	4.42	4.43
กองทะเบียนและประมวลผล	4.50	4.44	4.12	4.82	4.93	3.82
กองบริการการศึกษา	4.16	4.63	4.38	4.73	4.60	4.63

2. ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ

หน่วยงาน	ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ					
	2562	2563	2564	2565	2566	2567
กองแผนงาน	4.7016	4.5666	4.3954	3.7601	4.0179	4.4451
กองทะเบียนและประมวลผล	5.0000	4.8000	4.6225	4.6086	4.6153	4.6288
กองบริการการศึกษา	4.4250	4.5000	4.5579	4.4245	4.1894	4.5063

3. ผลประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

หน่วยงาน	ผลประเมินการตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน					
	2562	2563	2564	2565	2566	2567
กองแผนงาน	35.06	33.91	35.34	38.22	33.60	35.29
กองทะเบียนและประมวลผล	35.63	35.69	34.20	35.34	36.49	35.06
กองบริการการศึกษา	34.77	36.49	35.06	35.63	35.92	35.06

หมายเหตุ :

ระดับดี คือ ระดับคะแนนรวมน้อยกว่าร้อยละ 40

ระดับปานกลางซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น คือ ระดับคะแนนรวมอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 60

ระดับต้องแก้ไขโดยด่วน คือ ระดับคะแนนรวมมากกว่าร้อยละ 60

สรุปผลการดำเนินงานกองแผนงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กองแผนงาน รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
ระดับ 0	-	-
ระดับ 1	-	-
ระดับ 2	-	-
ระดับ 3	2	6.25
ระดับ 4	4	12.50
ระดับ 5	26	81.25
รวม	32	100.00

มีตัวชี้วัดทั้งหมด 32 ตัวชี้วัด
ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน พบว่า
มีการดำเนินงานที่ **ระดับ 4.445** ลดลงจากปี 2566
0.3226

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด
60 โครงการ/กิจกรรม

แล้วเสร็จ 53 โครงการ/กิจกรรม
คิดเป็น ร้อยละ 88.33%

อยู่ระหว่างดำเนินการ/
ยังไม่ดำเนินการ
7 โครงการ/กิจกรรม
คิดเป็น ร้อยละ 11.67 %

โครงการ/กิจกรรม ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่ดำเนินการ จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	สถานะการดำเนินการ
1. ข้อมูล FTES ปีการศึกษา 2567	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
2. ดำเนินงานจัดทำงานวิจัยสถาบัน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
2.1 วางแผนและดำเนินงานจัดทำงานวิจัยสถาบัน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
2.2 วิเคราะห์เสนอแนวทางการบริหารจัดการต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
3. การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/ค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการ ตลอดจนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
4. การติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาบุคลากรกองแผนงาน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
5. ส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
6. แยกเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ ออกจากระบบบุคลากรเพื่อความปลอดภัย ทางไซเบอร์	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
7. ระบบประเมินภาระงานบุคลากรสายสนับสนุน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

คะแนนประเมิน กพร ปีงบประมาณ 2567 หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1	กองทะเบียนและประมวลผล	4.6288
2	กองบริการการศึกษา	4.5063
3	กองแผนงาน	4.4451
4	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	4.4442
5	กองการเจ้าหน้าที่	4.4248
6	สำนักตรวจสอบภายใน	4.3564
7	กองคลังและพัสดุ	4.3157
8	กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	4.2567
9	กองกลาง	3.9107
10	กองอาคารสถานที่	3.8920
11	กองกิจการนิสิต	3.8471

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2567 หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน							องค์ประกอบ การควบคุมภายใน					รวม	ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน (ระดับ)	
		ERM1	ERM2	ERM3	ERM4	ERM5	ป.ค.4	ป.ค.5	ติดตาม ป.ค.5	สภาพแวดล้อมการควบคุม	การประเมินความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม	สารสนเทศและการสื่อสาร				การติดตามประเมินผล
		3	15	12	9	6	6	3	3	156	54	42	33	15	348	100	
1	กองกิจการนิสิต	1	5	4	3	2	2	1	1	54	18	14	12	5	122	34.17	ต1
2	กองคลังและพัสดุ	1	5	4	3	2	2	1	1	52	19	14	11	6	121	34.77	ต1
3	กองบริการการศึกษา	1	5	4	3	2	2	1	1	52	20	15	11	5	122	35.06	ต1
4	กองทะเบียนและประมวลผล	1	5	4	3	2	2	1	1	53	18	15	11	6	122	35.06	ต1
5	กองแผนงาน	1	5	4	4	2	4	1	1	51	18	15	13	7	126	35.29	ต1
6	กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	1	6	4	3	2	2	2	1	53	18	14	13	7	126	35.29	ต1
7	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	1	5	4	3	2	3	2	1	51	18	19	13	6	128	35.85	ต1
8	กองการเจ้าหน้าที่	1	5	4	3	2	2	1	1	53	19	16	11	7	125	35.92	ต1
9	กองอาคารสถานที่	1	5	4	3	2	2	1	1	60	18	17	11	6	131	36.69	ต1
10	กองกลาง	1	5	4	3	2	2	1	1	53	21	17	11	7	128	36.78	ต1

ผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) การบริหารงานบุคคล ซึ่งจากการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริตทั้งสิ้น 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 3 ประเด็น
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 5) การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น

และจากการดำเนินการ รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 2 ประเด็น
2. ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงเท่าเดิม จำนวน 4 ประเด็น

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็น กาประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ระดับ ความรุนแรง ณ เริ่มต้น	ระดับ ความรุนแรง ณ 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความ เสี่ยง เริ่มต้น-12 เดือน
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558				
	<i>ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558</i>	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ				
	เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด	5 (ต่ำ) (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	ลดลง
	การรับของขวัญ สินน้ำใจของคณะ/หน่วยงาน ซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคณะ/หน่วยงาน	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม
	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ กรณี การใช้ และการยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตามระเบียบ/แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม

ประเด็น กาประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ระดับ ความรุนแรง ณ เริ่มต้น	ระดับ ความรุนแรง ณ 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความ เสี่ยง เริ่มต้น-12 เดือน
3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)				
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้ งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-	-
4. การจัดซื้อจัดจ้าง				
	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามขั้นตอน/ กระบวนการการจัดซื้อจัดจ้าง	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม
	การใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรม ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	ลดลง
5. การบริหารงานบุคคล				
	การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อน เงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 (ต่ำ) 2(โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองแผนงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ ในการขับเคลื่อนการป้องกันทุจริต จำนวน 2 ยุทธศาสตร์
4 มาตรการ ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ที่ 1** ปลุกและปลุกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมต่อต้านการทุจริต
เป้าประสงค์ 1.1 บุคลากรกองแผนงานมีจิตสำนึกและค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมในการ
ต่อต้านและป้องกันการทุจริต

มาตรการ

มาตรการที่ 1 เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการปลูกฝังจิตสำนึก ทักษะคิดและค่านิยม คุณธรรม
จริยธรรมที่ดีในการต่อต้านและป้องกันทุจริต และกำกับดูแลการประพฤติของบุคลากรให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรม

- ยุทธศาสตร์ที่ 2** พัฒนาเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต
เป้าประสงค์ 2.1 มีเครื่องมือที่สามารถใช้ลดโอกาสการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกัน
การทุจริต

มาตรการ

มาตรการที่ 1 เสริมสร้างพัฒนาเครื่องมือเพื่อป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
มาตรการที่ 2 การพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพการเผยแพร่ผลงานเพื่อให้สาธารณชนทราบ
และตรวจสอบการทำงานของกองแผนงาน

ทั้งนี้ จากการดำเนินงานขับเคลื่อนการป้องกันทุจริตตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ รอบ 12 เดือน
ของกองแผนงาน รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานกำหนดโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 32 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 32 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็น ร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ของกองแผนงานดำเนินการโดยไม่ใช้งบประมาณทั้ง 32 โครงการ/กิจกรรม

2. ผลการงานตามตัวชี้วัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 9 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายคือ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ 1 ตัวชี้วัด 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการรับรู้แนวทางการป้องกันการกระทำทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรกองแผนงาน (เป้าหมาย ระดับ 5) ดำเนินการได้ ระดับ 4 ขาดการดำเนินการในการนำผลการประเมินการรับรู้จรรยาบรรณ/จริยธรรมไปใช้ปรับปรุงการดำเนินการเพื่อเสริมสร้าง/ส่งเสริมคุณธรรม/จริยธรรมในปีต่อไป

ยุทธศาสตร์	การดำเนินการโครงการ/กิจกรรม			การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด		
	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	แล้วเสร็จ	ไม่แล้วเสร็จ	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกและปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมต่อต้านการทุจริต						
มาตรการที่ 1	9	9	-	2	1	1
รวม	9	9	-	2	1	1
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต						
มาตรการที่ 1	18	18	-	6	6	-
มาตรการที่ 2	5	5	-	1	1	-
รวม	23	23	-	7	7	-
รวมทั้งสิ้น	32	32	-	9	8	1

ปัญหา/อุปสรรค

1. การดำเนินการวัดการรับรู้/ การตระหนักรู้ เกี่ยวกับจรรยาบรรณ จริยธรรม การป้องกันการทุจริตของบุคลากร ยังไม่เกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจนเชิงประจักษ์ และต้องใช้เวลาในการดำเนินการสร้างความการรับรู้/ การตระหนักรู้ให้บุคลากร อย่างต่อเนื่อง จึงจะสามารถ

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินการปลุกและปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมต่อต้านการทุจริตของบุคลากร ควรทำอย่างต่อเนื่อง

2. ควรเพิ่ม โครงการ/กิจกรรม ในการขับเคลื่อนที่จัดโดยกองแผนงานเอง และผลักดันให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม

สรุปผลประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันผู้รับบริการ ปีงบประมาณ 2567 กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม				
ความพึงพอใจของผู้ให้บริการ กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$) คิดเป็นร้อยละ 88.60				
รายการประเมิน	ความพึงพอใจ			
		S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.37	0.72	87.36	มาก
1. มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย	4.24	.77	84.84	มาก
2. การให้บริการมีความถูกต้อง	4.44	.64	88.79	มาก
3. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	4.37	.78	87.47	มาก
4. มีหลายช่องทางในการให้บริการ	4.42	.70	88.35	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.59	.56	91.76	มากที่สุด
1. ให้บริการด้วยวาจาไพเราะ สุภาพและเป็นกันเอง	4.70	.46	94.07	มากที่สุด
2. ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	4.53	.62	90.55	มากที่สุด
3. ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	4.56	.52	91.21	มากที่สุด
4. ให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	4.56	.62	91.21	มากที่สุด
ด้านสถานที่	4.20	.69	84.07	มาก
1. สถานที่มีความเหมาะสม	4.21	.68	84.18	มาก
2. มีป้ายบอกทางที่ชัดเจน	4.20	.70	83.96	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.47	.65	89.45	มาก
1. ได้รับการตรงตามความต้องการ	4.52	.62	90.33	มากที่สุด
2. ให้บริการทันตามเวลาที่กำหนด	4.43	.67	88.57	มาก
โดยภาพรวม	4.43	.67	88.60	มาก

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศักยภาพ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (S-Stenghtes)

S1	บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญและประสบการณ์
S2	บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร มีความทุ่มเทและเสียสละ ทำงานเป็นทีม มุ่งผลสัมฤทธิ์
S3	มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
S4	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ERP) เพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
S5	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน (W-Weakness)

W1	มีการบูรณาการการทำงานน้อย ทำให้การทำงานขาดการเชื่อมโยงและต่อยอด
W2	บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงาน
W3	บุคลากรขาดแรงจูงใจในการเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
W4	ภาระงานประจำค่อนข้างมาก จึงไม่เกิดการพัฒนางานในเชิงรุกที่จะเสริมสร้าง ศักยภาพการทำงาน
W5	มีงานนโยบายและงานเชิงรุก งานเร่งด่วน ทำให้งานมีประสิทธิภาพลดลง งานประจำไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลต่อคุณภาพของงาน
W6	ขาดการใช้ข้อมูลร่วมกันภายในหน่วยงาน

โอกาส (O-Opportunities)

O1	มีเครือข่ายในการประสานงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
O2	กองแผนงานได้รับความไว้วางใจในการปฏิบัติงานจาก ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
O3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มความรู้ และพัฒนาทักษะความสามารถในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
O4	มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน (AI) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น
O5	การปรับเปลี่ยนนโยบายทางการศึกษา/นโยบายการบริหารงาน ของผู้บริหารทำให้ทราบทิศทางแนวทางการทำงาน/การปรับปรุงการทำงานในอนาคต สามารถเตรียมความพร้อมเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง
O6	มีนโยบายมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ทำให้การทำงานตามภารกิจดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
O7	นโยบายการบริหารประเทศที่เอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
O8	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาและให้โอกาสแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน
O9	ผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
O10	มีแนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบทางไซเบอร์ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการถูกโจมตีทางข้อมูล พัฒนาระบบสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยเป็นดิจิทัลตามนโยบายรัฐบาล
O11	การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นการเปิดโอกาสให้มีเครื่องมือใหม่ๆ ในการวิเคราะห์นโยบายและแผน
O12	มีการนำนโยบายภาครัฐมาสนับสนุนการพัฒนาอุดมศึกษาและนวัตกรรม

ภัยคุกคาม (T-Threats)

T1	หน่วยงานภายนอกมีการขอข้อมูลด่วน และระยะเวลาในการปฏิบัติมีจำกัด
T2	การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบภายในคณะหน่วยงานทำให้ขาดความต่อเนื่องในการประสานงาน
T3	ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
T4	การได้รับข้อมูลจากส่วนงานไม่สมบูรณ์และล่าช้า เป็น อุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน
T5	ไม่ค่อยมีหลักสูตรการฝึกอบรมเฉพาะด้านสำหรับบุคลากร เพื่อพัฒนาตนเองที่จัดโดยหน่วยงานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
T6	การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบของหน่วยงานภายนอกทำให้การประสานงานไม่ต่อเนื่อง
T7	สภาพเศรษฐกิจและสังคม การเมือง ที่มีผลกระทบต่อภารกิจดำรงชีวิต
T8	ภัยคุกคามทางไซเบอร์มีรูปแบบที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ต้องวางแผนเพิ่มพูนความรู้รับมือกับภัยคุกคามในทุกรูปแบบมีโอกาสถูกโจมตีทางไซเบอร์ของผู้ไม่หวังดีเพื่อจัดเก็บทำลายข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
T9	งบประมาณที่ใช้ในการฝึกอบรมของบุคลากร เพื่อพัฒนาสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งไม่เพียงพอต่อการอบรมในบางหลักสูตร

บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context) กองแผนงาน

■ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges: SC)

SC การกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ภายใต้ภารกิจของกองแผนงานให้เป็นการดำเนินงานเชิงรุก

■ ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (Strategic Threats: ST)

ST1 การปรับเปลี่ยนการกระบวนการทำงาน การปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงาน

ST2 การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (Disruptive Technology)

■ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages: SA)

SA1 แหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

SA2 ระบบสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงาน

■ โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities: SOp)

SOp การวางแผนการดำเนินงาน การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพก่อนหน่วยงานอื่นๆ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

SO1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

SO2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน

SO3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

SO4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการกองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ปรัชญา

ประสานนโยบาย กระจายสู่การปฏิบัติ พัฒนางานอย่างมีคุณภาพ

วิสัยทัศน์ กองแผนงาน

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ ทรัพยากร และการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบาย

1. การบริหารยุทธศาสตร์ หมายถึง การวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การติดตามประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน
2. ทรัพยากร หมายถึง งบประมาณ อัตราค่าจ้าง ข้อมูลสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศ
3. การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง ระบบคุณภาพที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย

เป้าหมายความเป็นเลิศ ปี 2569 (ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์)

- กลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน EdPex หมวด 2 ระดับสถาบัน ได้คะแนน 45
- กลุ่มงานงบประมาณ การบริหารงบประมาณที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยมีสัดส่วนร้อยละของงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้เทียบกับเงินแผ่นดิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
- กลุ่มงานความเป็นเลิศ มีผลการประเมินภายใน EdPEX ระดับสถาบัน มีระดับคะแนนไม่น้อยกว่า 200 (จากคะแนนเต็ม)

พันธกิจ

จัดทำแผน วิเคราะห์ข้อมูล จัดสรรทรัพยากร พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

ค่านิยมองค์กร PERFECT

P = proactive	ทำงานเชิงรุก
E = expertise	ความเชี่ยวชาญ
R = ready to solve problems and work with quality	พร้อมแก้ปัญหาและทำงานอย่างมีคุณภาพ
F = focus on achievement	มุ่งผลสัมฤทธิ์
E = Excellent	ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการราชการกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน						ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบ รายงาน
	2565	2566	2567		2568	0	1	2	3	4		
เป้าประสงค์ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกระบวนการวางแผน												
ตัวชี้วัด SO												
1.1.1 คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	4.2714	4.1606	3.8029	4.2	3.2	3.4	3.6	3.8	4.0	4.2	สิริมา ศรีสุภาพ	สิริมา ศรีสุภาพ
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ												
1.1.1.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	71.23	74.63	67.19	80	55	60	65	70	75	80	สิริมา ศรีสุภาพ	สิริมา ศรีสุภาพ
1.1.1.2 ผลประเมินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในคณะ/หน่วยงาน ในระดับดี	38.22	33.60	35.29	95	0	91	-	93	-	95	วาสนา อุทัยแสง ณัฐพงษ์ บุตรอินทร์	วาสนา อุทัยแสง ณัฐพงษ์ บุตรอินทร์
1.1.1.3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	81.03	87.79	91.62	≥85	60	65	70	75	80	≥85	ธรรมรัตน์ ณเรสุวรรณ สิริมา ศรีสุภาพ	ธรรมรัตน์ ณเรสุวรรณ สิริมา ศรีสุภาพ
เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ												
ตัวชี้วัด SO												
1.2.1 การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	-	2 เรื่อง	0	-	-	1	-	2 เรื่อง	พิมพ์พร พรรณศรี นันทรัตน์ จำปาแดง	พิมพ์พร พรรณศรี นันทรัตน์ จำปาแดง
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ												
1.2.1.1 จำนวนข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	-	2 เรื่อง	0	-	-	1	-	2 เรื่อง	พิมพ์พร พรรณศรี นันทรัตน์ จำปาแดง	พิมพ์พร พรรณศรี นันทรัตน์ จำปาแดง



ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน						ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบ รายงาน
	2565	2566	2567		2568	0	1	2	3	4		
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน												
เป้าประสงค์ 2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ (Smart Finance)												
ตัวชี้วัด SO												
2.1.1 ร้อยละของโครงการที่มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงินต่อโครงการทั้งหมดที่ยื่นของบประมาณ (ร้อยละ 100)	-	-	-	ร้อยละ 100	50	60	70	80	90	100	ไกรสร อุทัยแสง	ไกรสร อุทัยแสง
2.1.2 ระบบและกลไกการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินมีประสิทธิภาพตรวจสอบได้แบบ Realtime	-	-	-	ระดับ 5	0	1	2	3	4	ระดับ 5	ไกรสร อุทัยแสง	ไกรสร อุทัยแสง
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ												
2.1.1.1 ร้อยละของรายรับจริง งบประมาณเงินรายได้เทียบกับแผน			ร้อยละ 109.23	ร้อยละ 85	60	65	70	75	80	85	กาญจนา แก้วมงคล	กาญจนา แก้วมงคล
2.1.1.2 ร้อยละประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ			ร้อยละ 85	ร้อยละ 85	60	65	70	75	80	85	นัฐพงษ์ ศรีเตชะ	นัฐพงษ์ ศรีเตชะ
2.1.1.3. ร้อยละประสิทธิภาพในการก่อกำเนิดผู้ติดตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง (เน้นเงินแผ่นดิน เงินสะสม)			ร้อยละ 90	ร้อยละ 85	0	65	70	75	80	85	รัตติยา สัจจภิรมย์	รัตติยา สัจจภิรมย์
2.1.1.4. ร้อยละของเงินสำรองรักษาฐานะทางการเงินต่อหนี้สินรวม			52.92	ร้อยละ 50	25	30	35	40	45	50	ไกรสร อุทัยแสง	ไกรสร อุทัยแสง
2.1.1.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนบริหารอัตรากำลัง			-	ระดับ 5	0	1	2	3	4	5	ณัฐวุฒิ สุทธิพันธ์	ณัฐวุฒิ สุทธิพันธ์
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ												
เป้าประสงค์ที่ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้												
ตัวชี้วัด SO												
3.1.1 คะแนนผลประเมิน EdPEx ระดับสถาบัน	-	-	218	>185	0	-	-	-	-	>185	กัมปนาท อาษา	กัมปนาท อาษา



ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน						ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบ รายงาน	
	2565	2566	2567		2568	0	1	2	3	4			5
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ													
3.1.1.1 คะแนนผลประเมิน EdPEx ของคณะ/ มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	-	-	-	ร้อยละ 30	0	-	-	-	-	-	ร้อยละ 30	สมสมัย บุญทศ	สมสมัย บุญทศ
3.1.1.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ AUN-QA ในคุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป	-	-	74.51	ร้อยละ 75	50	55	60	65	70	75	วรินทร์ จีระฉัตร	วรินทร์ จีระฉัตร	
เป้าประสงค์ที่ 3.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ													
ตัวชี้วัด SO													
3.2.1 จำนวนฐานข้อมูล ERP ของมหาวิทยาลัยที่ เชื่อมโยง ปรับปรุงแล้วเสร็จและสามารถใช้งานได้	-	-	13	13	8	9	10	11	12	13	งานพัฒนาระบบ	งานพัฒนาระบบ	
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ													
3.2.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการเชื่อมโยง พัฒนา ปรับปรุงฐานข้อมูล ERP ของมหาวิทยาลัย	-	-	-	ร้อยละ 100	50	60	70	80	90	100	งานพัฒนาระบบ	งานพัฒนาระบบ	
3.1.1.2 ร้อยละระบบฐานข้อมูลออกรายงาน วิเคราะห์ข้อมูลได้ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย	-	-	-	ร้อยละ 100	50	60	70	80	90	100	งานพัฒนาระบบ	งานพัฒนาระบบ	
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ													
เป้าประสงค์ที่ 4.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการพัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ													
ตัวชี้วัด SO													
4.1.1 ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการกอง แผนงาน (1 ใน 3)				ลำดับที่ 2	7	6	5	4	3	ลำดับที่ 2	อัจฉราวดี กำมุขโซ	อัจฉราวดี กำมุขโซ	
ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ													
4.1.1.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารหน่วยงาน	-	-	-	5	0	1	2	3	4	5	คมรัตน์ หลูปรีชาเศรษฐ	คมรัตน์ หลูปรีชาเศรษฐ	
4.1.1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การให้บริการของกองแผนงาน	-	-	5	5	0	1	2	3	4	5	คมรัตน์ หลูปรีชาเศรษฐ	คมรัตน์ หลูปรีชาเศรษฐ	
4.1.1.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กองแผนงาน	-	-	-	5	0	1	2	3	4	5	วาสนา อุทัยแสง ณัฐพงษ์ บุตรอินทร์	วาสนา อุทัยแสง ณัฐพงษ์ บุตรอินทร์	

ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน						ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบ รายงาน
	2565	2566	2567		2568	0	1	2	3	4		
4.2.1.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารงบประมาณ	-	-	-	5	0	1	2	3	4	5	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี
4.2.1.2 ร้อยละเอกสารการเบิกจ่ายที่มีความถูกต้อง ครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติ เมื่อเทียบกับจำนวนเอกสารการเบิกจ่ายทั้งสิ้น	-	-	-	ร้อยละ 90	40	50	60	70	80	90	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี
4.3.1.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรบุคคล	-	-	5	5	0	1	2	3	4	5	คมรัตน์ หลุประวีณา	คมรัตน์ หลุประวีณา
4.3.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรกองแผนงาน	-	-	87.50	ร้อยละ 90	40	50	60	70	80	90	คมรัตน์ หลุประวีณา	คมรัตน์ หลุประวีณา
4.4.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุงบำรุงรักษาเว็บไซต์กองแผนงานตามเกณฑ์สำนักคอมพิวเตอร์ (สขมช)	-	-	-	ร้อยละ 100	50	60	70	80	90	ร้อยละ 100	งานพัฒนาระบบ	งานพัฒนาระบบ

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
เป้าประสงค์ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกระบวนการวางแผน							
1. แผนพัฒนากระบวนการจัดทำแผน							
1. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ (Tools) ในการวิเคราะห์ข้อมูล	พัฒนาศักยภาพบุคลากรเกี่ยวกับการใช้เครื่องมือ (Tools) ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาทักษะการใช้ AI สำหรับนักวิเคราะห์นโยบายและแผน	-	50,000	-	มกราคม - พฤษภาคม 2568	กองแผนงาน	
2. โครงการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	1) ผู้บริหาร ประธานหลักสูตร บุคลากร นิสิต มีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบายและทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัย 2) คณะ/หน่วยงาน สามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้	-	75,900	-	ธันวาคม 2567	สิริมา ศรีสุภาพ	
3. โครงการสัมมนาทบทวนแผนพัฒนา มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต มหาวิทยาลัยมีทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน	-	500,000	-	เมษายน 2568	วาสนา อุทัยแสง สิริมา ศรีสุภาพ	
2. แผนพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน							
1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคามประจำปี งบประมาณ 2568	ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานบริหารความเสี่ยงมีแผนบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงลดลง	-	62,000	-	สิงหาคม 2568	วาสนา อุทัยแสง	

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
3.แผนขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)							
1. ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ทราบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2568 และนำไปดำเนินการตามหลักเกณฑ์/แผนงานที่กำหนด	-	3,500	-	มกราคม 2568	ธรรมรัตน์ เณรสวรรณสิริมา ศรีสุภาพ	
2. ประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) คณะ/ หน่วยงาน	คณะ/หน่วยงาน ทราบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA และนำไปดำเนินการตามหลักเกณฑ์/แผนงานที่กำหนด	-	7,500	-	มกราคม 2568	ธรรมรัตน์ เณรสวรรณสิริมา ศรีสุภาพ	
3. ประชุมกำกับติดตามการดำเนินงาน	การดำเนินการตามเกณฑ์ มีความถูกต้อง และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	-	7,500	-	มกราคม - เมษายน 2568	ธรรมรัตน์ เณรสวรรณสิริมา ศรีสุภาพ	
เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ							
1.แผนพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ							
1.พัฒนาทักษะ รูปแบบการจัดทำรายงานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ	การพัฒนารายงานข้อมูลสารสนเทศ <ul style="list-style-type: none"> - ความพึงพอใจ - FTE - ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 	-	ไม่ใช้งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567-กันยายน 2568	พิมพ์พร พรรณศรี นันทรัตน์ จำปาแดง	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
เป้าประสงค์ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ (Smart Finance)							
1. แผนพัฒนาระบบการบริหารจัดการงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ							
1. ทบทวนและวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเกณฑ์การประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับรายรับจริง	หลักเกณฑ์การประมาณการรายรับงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ธันวาคม 2567 – มีนาคม 2568	อิสราภรณ์ ศรีเวียงธนาธิป	
2. ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและนโยบายการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ทักษะนิสิต ฯลฯ รวมทั้งการประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การจัดทำและนโยบายการบริหารงบประมาณ	- นโยบาย จุดเน้น หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ - ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ	-	15,000	-	มีนาคม 2568 – เมษายน 2568	ไกรสร อุทัยแสง อิสราภรณ์ ศรีเวียงธนาธิป	
3. ปรับปรุงวิธีการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณให้สะท้อนผลการดำเนินงานในมิติต่างๆ รวมทั้งค่าเป้าหมายหน่วยงานและผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ	ระบบงบประมาณ ในส่วนที่มีการพัฒนาปรับปรุงเพิ่มเติม	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	เมษายน 2568	อิสราภรณ์ ศรีเวียงธนาธิป สารดา พันธุ์เสนา รัตติยา สัจจภิรมย์ ญาณทัสน์ อันทะราศรี	
4. ปรับปรุงระบบบันทึกคำขอตั้งงบประมาณให้สามารถเพิ่มเติมรายละเอียดโครงการรวมถึงการติดตามประเมินผลผ่านระบบงบประมาณ	ระบบงบประมาณ ในส่วนของการประเมินผลโครงการ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	เมษายน 2568	ไกรสร อุทัยแสง นัฐพงษ์ ศรีเตชะ	

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
5. มีกระบวนการควบคุมงบประมาณและการรายงานผลการดำเนินงานหรือผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อไม่ให้กระทบกับเป้าหมายและภารกิจของหน่วยงาน	การตรวจสอบรายรับจริงและการอนุมัติวงเงินงบประมาณตามรายรับจริง	-	ไม่ใช่ งบประมาณ	-	- มกราคม 2568 - พฤษภาคม 2568 - ตุลาคม 2568	กัญญมน แก้วมงคล	
6. การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ/เงินสำรองจ่ายในกรณีฉุกเฉินตลอดจนงบนโยบายที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินงานโครงการ/ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ/เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นและงบนโยบาย	-	ไม่ใช่ งบประมาณ	-	- ตุลาคม 2568	ไกรสร อุทัยแสง นัฐพงษ์ ศรีเตชะ	
7. การดำเนินการตามนโยบายการสำรองรักษาฐานะทางการเงินและเงินสะสมประกอบการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี	การเบิกจ่ายเงินสำรองรักษาฐานะทางการเงิน ตามประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่องการสำรองฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2561	-	ไม่ใช่ งบประมาณ	-	- มกราคม 2568 - พฤษภาคม 2568 - ตุลาคม 2568	ไกรสร อุทัยแสง	
8. จัดให้มีระบบรายงานข้อมูลที่เชื่อมโยงข้อมูลหรือระบบที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบได้ แบบ Real time	ระบบรายงานผู้บริหาร (Dashboard)	-	ไม่ใช่ งบประมาณ	-	- ตุลาคม 2568	ณัฐวุฒิ สุทธิพันธ์ นัฐพงษ์ ศรีเตชะ	
2. แผนพัฒนากระบวนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน							
1. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตาม นโยบายแนวทางมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามนโยบายแนวทางมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	-	ไม่ใช่ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้							
1. แผนพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ							
1. โครงการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 4 กิจกรรมย่อย ดังนี้	1. คณะมีคะแนนพัฒนาการ EdPEX เพิ่มมากขึ้น 2. มหาวิทยาลัยมีคะแนนพัฒนาการ EdPEX เพิ่มมากขึ้น	-	630,000	-	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568	กัมปนาท อาษาสมสมัย บุญทศ	
1.1 การส่งเสริมบุคลากรเข้าร่วมอบรมรอบการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศ (Excellence Framework) โดยองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	- ผู้บริหารมีความรู้และความเข้าใจเนื้อหาเกณฑ์ สำหรับผู้บริหารในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศต่อไป	-	178,240	-	ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568		
1.2 การอบรมหลักสูตรเกณฑ์ EdPEX และบทบาทของบุคลากรสายสนับสนุน	- บุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์ EdPEX และบทบาทของบุคลากรสายสนับสนุนในการสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ	-	101,260	-	7-8 กุมภาพันธ์ 2568		
1.3 การอบรมหลักสูตรเทคนิคการนำองค์กรสู่ EdPEX 300	- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจหลักการและแนวทางการการนำองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ระดับ 300 คะแนน	-	113,480	-	4-5 เมษายน 2568		
1.4 การอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2567	- มีประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	-	177,920	-	7 กรกฎาคม และ 20-22 สิงหาคม 2568		

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
2. ประชุมผู้บริหาร (SL) เพื่อพิจารณา Feedback Report ผลการประเมิน EdPEX ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2566 และทบทวนโครงสร้างองค์กร (OP)	2. โครงร่างองค์กรมหาวิทยาลัยเป็นปัจจุบัน พร้อมรับการประเมิน EdPEX ปีการศึกษา 2567	-	1,000	-	มกราคม - พฤษภาคม 2568	กัมปนาท อาชา	
3. ประชุมกลุ่มย่อยพิจารณา Feedback Report และแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับและพัฒนาคุณภาพ	3. รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ปีการศึกษา 2567	-	30,000	-	มกราคม - กันยายน 2568	กัมปนาท อาชา	
4. ประสานงานขับเคลื่อนแนวทางและพัฒนาแบบประเมินการรับฟังเสียงนิสิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับสิ่งที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนิสิตและโครงสร้างพื้นฐาน	4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ข้อมูลเสียงของลูกค้ำ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาปรับปรุง	-	5,000	-	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2568	กัมปนาท อาชา	
5. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน EdPEX ระดับคณะและสถาบัน รอบ 6/ 9/ 12 เดือน ต่อคณะกรรมการบริหาร และสภามหาวิทยาลัย	5. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน EdPEX ระดับคณะและสถาบัน ปีการศึกษา 2567	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	กรกฎาคม 2567 - มิถุนายน 2568	สมสมัย บุญทศ	
6. ประเมิน EdPEX ระดับคณะ ปีการศึกษา 2567	6. คณะได้รับทราบระดับพัฒนาการของคณะ และทราบจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	สิงหาคม - กันยายน 2568	สมสมัย บุญทศ	
7. จัดทำ SAR EdPEX ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567	7. รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	มกราคม - กันยายน 2568	กัมปนาท อาชา สมสมัย บุญทศ	
8. ประเมิน EdPEX ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2567	8. สถาบันได้รับทราบระดับพัฒนาการของคณะ และทราบจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาปรับปรุงต่อไป	-	80,000	-	ตุลาคม 2568	กัมปนาท อาชา สมสมัย บุญทศ	



แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
2. แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร							
1. โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 1.1) หลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis version 4.0 In-House training ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม รุ่นที่ 1 1.2) หลักสูตรการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE (Outcome-Based Education) In-House training ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม รุ่นที่ 1 1.3) หลักสูตรการพัฒนาผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 In-House training ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม รุ่นที่ 1	มีผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	-	180,000	-	19-20 มิถุนายน 2568 21-22 กรกฎาคม 2568 20-22 สิงหาคม 2568	วรินทร์ จีระฉัตร	
2. การพัฒนาระบบรายงานประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (https://qa.msu.ac.th/)	ทุกหลักสูตรรายงานประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	-	ไม่ใช้งบประมาณ	-	กำกับติดตาม มีนาคม 2568 มิถุนายน 2568 กันยายน 2568	วรินทร์ จีระฉัตร	
3. การพัฒนาระบบรายงานภาระงานสอน (FTE) สำหรับหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรายงานภาระงานสอน สำหรับหลักสูตร เพื่อประกอบการประเมินหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	-	ไม่ใช้งบประมาณ	-	อยู่ระหว่างการ เมษายน - พฤษภาคม 2568	วรินทร์ จีระฉัตร	
4. โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพหลักสูตร หัวข้อ “แนวทางการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA”	หลักสูตรสามารถนำข้อเสนอแนะหรือแนวทางการดำเนินงานเพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินหลักสูตร	-	27,900	-	ครั้งที่ 1 31 มีนาคม 2568 ครั้งที่ 2	วรินทร์ จีระฉัตร	

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
	ปีการศึกษา 2567				9 เมษายน 2568 ครั้งที่ 3 23 เมษายน 2568		
5. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	วิเคราะห์ค้นหาประเด็นความเข้าใจของหลักสูตรในการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 และให้ข้อเสนอแนะหลักสูตรในการดำเนินการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2567	-	48,000	-	24 ธันวาคม 2567	วรินทร์ จีระฉัตร	
6. จัดประชุมผู้รับผิดชอบข้อมูล ส่วนกลาง การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร	ข้อมูลการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2567	-	1,700	-	ครั้งที่ 1 วันที่ 5 กันยายน 2567 ครั้งที่ 2 วันที่ 1 ตุลาคม 2567	วรินทร์ จีระฉัตร	
7. จัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (3 ครั้ง)	ทราบข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และ คำปรึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2567	-	6,590	-	ครั้งที่ 3/2567 วันที่ 15 สิงหาคม 2567 ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 23 มกราคม 2568	วรินทร์ จีระฉัตร	

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
เป้าประสงค์ 3.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ							
1. แผนพัฒนาเชื่อมโยงปรับปรุงฐานข้อมูล ERP ของมหาวิทยาลัย							
1. พัฒนาระบบประมาณการรายรับ	ระบบที่สามารถประมาณการรายรับได้อย่างแม่นยำ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤศจิกายน - ธันวาคม 2567	อัครินทร์ บุปผา	
2. ปรับปรุงระบบบริหารงบประมาณในส่วนการบันทึกคำขอตั้งงบประมาณ บันทึกขอเสนอโครงการ บันทึกแผนการใช้จ่ายงบประมาณคำขอตั้งงบประมาณ	ระบบบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและสามารถติดตามการใช้จ่ายได้อย่างละเอียด	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤศจิกายน - ธันวาคม 2567	อัครินทร์ บุปผา	
3. ปรับปรุงระบบรายงานข้อมูลการตรวจสอบรายรับจริง	ระบบที่สามารถตรวจสอบรายรับได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤศจิกายน - ธันวาคม 2567	อัครินทร์ บุปผา	
4. ปรับปรุงระบบบริหารยุทธศาสตร์	ระบบยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤศจิกายน - ธันวาคม 2567	อัครินทร์ บุปผา อนุรักษ์ สุระขันตี	
5. พัฒนารายงานการประเมินสมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำตำแหน่ง	รายงานการประเมินสมรรถนะที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาบุคลากรได้	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤศจิกายน - ธันวาคม 2567	สุชาติ กัญญาประสิทธิ์	
6. พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาตนเองและการพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตามลักษณะงาน	ระบบที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลการพัฒนาบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ธันวาคม 2567 - กุมภาพันธ์ 2568	สุชาติ กัญญาประสิทธิ์	
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการอัตราค่าจ้าง	ระบบที่สามารถบริหารจัดการอัตราค่าจ้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	กุมภาพันธ์ - เมษายน 2568	สุชาติ กัญญาประสิทธิ์ พิพัฒน์พงษ์ เปริดพราว	
8. ปรับปรุงระบบบุคลากรให้สามารถเรียกขานข้อมูลสถิติบุคลากรย้อนหลังได้อย่างถูกต้อง	ระบบที่สามารถเรียกขานข้อมูลสถิติบุคลากรย้อนหลังได้อย่างถูกต้อง	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤษภาคม 2568	สุชาติ กัญญาประสิทธิ์	
9. พัฒนาระบบ one stop service สำหรับรายงานตัวและลาออกจากบุคลากรของมหาวิทยาลัย	ระบบ one stop service ที่สามารถอำนวยความสะดวกในการรายงานตัวและลาออกของบุคลากรได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	สิงหาคม - กันยายน 2568	สุชาติ กัญญาประสิทธิ์ พิพัฒน์พงษ์ เปริดพราว	

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
10.พัฒนาระบบบริหารจัดการพัสดุ (ระบบสต็อก ยืม-คืน ตรวจสอบ ครุภัณฑ์ประจำปี)	ระบบบริหารจัดการพัสดุ ข้อมูลการยืมคืนพัสดุ ข้อมูลการตรวจสอบครุภัณฑ์ที่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของผู้ใช้งาน	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567 - มกราคม 2568	อนุรักษ์ สุระขันตี	
11.ปรับปรุงพัฒนาบริหารจัดการงานวิจัย งานบริการวิชาการและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ระบบที่สามารถบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2568	อนุรักษ์ สุระขันตี	
12.พัฒนาระบบ FTE	ระบบที่คำนวณภาระงานของแต่ละหลักสูตร	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤศจิกายน 2567 - เมษายน 2568	ธนดล สิงขรอาสน์	
13.ปรับปรุงระบบรายงานประเมินคุณภาพภายใน	ระบบที่สามารถรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	กุมภาพันธ์ - กันยายน 2568	ธนดล สิงขรอาสน์	
14.ปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	ระบบที่สามารถบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤศจิกายน 2567 - มกราคม 2568	อนุรักษ์ สุระขันตี พิพัฒน์พงษ์ เพร็ดพราว	
15.ปรับปรุงระบบความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ระบบการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ธันวาคม 2567 - เมษายน 2568	ธนดล สิงขรอาสน์	
16.พัฒนาระบบประเมินบุคลากร	ระบบประเมินบุคลากรที่สะดวกและรวดเร็ว	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	พฤศจิกายน 2567 - มกราคม 2568	พิพัฒน์พงษ์ เพร็ดพราว	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
เป้าประสงค์ 4.1 การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการพัฒนาระบบบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ							
1. แผนพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานกองแผนงาน							
1.ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	กรกฎาคม-กันยายน 2568	คมรัตน์ หลูปรีชาเศรษฐ	
2.รายงานการควบคุมภายใน	รายงานการควบคุมภายใน	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	
3.รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ การควบคุมภายใน	รายงานผลการดำเนินงาน ตามข้อเสนอแนะการควบคุม ภายใน	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	
4.กำกับติดตามผลการดำเนินงานคำรับรอง การปฏิบัติราชการ	ผลการดำเนินงานคำรับรอง การปฏิบัติราชการ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	อัจฉราวดี กำมุขโซ	
2. แผนพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานการเงินและพัสดุ							
1.แจ้งแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณ	บุคลากรทราบแนวปฏิบัติใน การเบิกจ่ายงบประมาณ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	
2.มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	แผนการใช้จ่ายงบประมาณ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	
3.รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	รายงานผลการใช้จ่าย งบประมาณ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	
4. การบริหารจัดการพัสดุในหน่วยงาน							
4.1.ตรวจสอบพัสดุประจำปี	รายงานผลการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	อัจฉราวดี กำมุขโซ	
4.2 สสำรวจความต้องการการใช้วัสดุครุภัณฑ์	แผนการใช้วัสดุ/ครุภัณฑ์	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	อัจฉราวดี กำมุขโซ	
4.3 จัดทำแผนความต้องการการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์	แผนการใช้วัสดุ/ครุภัณฑ์	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	อัจฉราวดี กำมุขโซ	



แผนปฏิบัติการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลผลิต	งบประมาณ (บาท)			กำหนดการจัดโครงการ/ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
		แผ่นดิน	รายได้	อื่น ๆ			
4.4 จัดหาวัสดุเพื่อใช้ในการดำเนินงาน	แผนการใช้วัสดุ/ครุภัณฑ์	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	อัจฉราวดี กำมุขโซ	
4.5 รายงานพัสดุคงเหลือในหน่วยงาน	รายงานพัสดุคงเหลือ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	อัจฉราวดี กำมุขโซ	
4.6 รายงานผลการเบิกจ่าย	รายงานพัสดุ/การเบิกจ่าย	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	อัจฉราวดี กำมุขโซ	
3. แผนพัฒนากระบวนการบริหารงานบุคคลกองแผนงาน							
1.การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรกองแผนงาน	แผนพัฒนาบุคลากรกอง แผนงาน	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	คมรัตน์ หลูปริษาเศรษฐ์	
2.การติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาบุคลากรกองแผนงาน	รายงานผลแผนพัฒนา บุคลากร	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	คมรัตน์ หลูปริษาเศรษฐ์	
3.ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาบุคลากรเข้ารับการอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	บุคลากรได้รับการพัฒนา ตนเอง	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	คมรัตน์ หลูปริษาเศรษฐ์	
4.ส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	บุคลากรมีตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	คมรัตน์ หลูปริษาเศรษฐ์	
5.การพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศ	บุคลากรมีทักษะ ภาษาต่างประเทศ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	คมรัตน์ หลูปริษาเศรษฐ์	
6.การพัฒนาทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศ	บุคลากรมีทักษะเทคโนโลยี สารสนเทศ	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	คมรัตน์ หลูปริษาเศรษฐ์	
7.การพัฒนาสมรรถนะตามตำแหน่งงาน	บุคลากรมีสมรรถนะตาม ตำแหน่งงาน	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	คมรัตน์ หลูปริษาเศรษฐ์	
4. แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (เว็บไซต์กองแผนงาน)							
1.พัฒนาปรับปรุงบำรุงรักษาเว็บไซต์กองแผนงานตามเกณฑ์สำนักคอมพิวเตอร์ (สขมข)	1.มีความปลอดภัยในด้าน ข้อมูล 2. เป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	-	ไม่ใช้ งบประมาณ	-	ตุลาคม 2567- กันยายน 2568	อนรรักษ์ สุระขันติ	



ผู้จัดทำ

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. อรวชิษฐ์ กุมพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรจน์ ทอมชาติ
นางสาวพนมพร ปัจจงษ์

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จัดทำรูปเล่ม

นางอัจฉราวดี กำมุขโซ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ