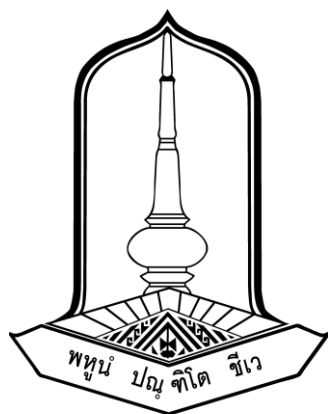




แผนบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568



แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2568

คำนำ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 62 วรรคสาม บัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังเพื่อให้ฐานะการเงินการคลังมีเสถียรภาพมั่นคงและยั่งยืน จึงได้กำหนดพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจมีประสิทธิภาพ ประหยัด และช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากข้อผิดพลาด ความเสียหาย ความสิ้นเปลือง ความสูญเปล่าของการใช้ทรัพย์สิน หรือการกระทำอันทุจริต ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแล การควบคุมตนเองตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และเป็นการป้องกันโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดความเสี่ยงในการบริหารจัดการองค์กร มหาวิทยาลัยจึงดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการควบคุมภายใน และป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการลดความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
กุมภาพันธ์ 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทที่ 1 บทนำ	1
- ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย.....	1
- ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....	5
บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	15
- นโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	15
- ขอบเขตของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	15
บทที่ 3 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	21
- วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	29
- ตัวชี้วัดความสำเร็จวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	29
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/ วิจัย/ บริการ/ทำนุ/บริหาร)	30
- S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน อนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	
ปัจจัย 1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัลและ AI/ ทักษะทางการเงิน.....	30
ปัจจัย 2 นิสิตขาดทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารและการนำเสนอ.....	35
- S2 งานวิจัยที่มีความโดดเด่น	
ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย.....	38
ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย.....	39
- S3 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ทำให้เกิดคุณค่า/ รายได้น้อย	
ปัจจัย 1 การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์.....	41
ปัจจัย 2 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคมน้อย (ตามหลักเกณฑ์ SDG).....	43
- S4 การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
ปัจจัย การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสาน ในระดับชาติ/นานาชาติ.....	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (เทคโนโลยี/ ความปลอดภัย/ โครงสร้างพื้นฐาน/พัสดุ/บุคคล)	48
- O1 บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญจากการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการ สนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	
<u>ปัจจัย</u> การไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยีและขาดการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาประยุกต์ใช้กับงานของตนได้อย่างเหมาะสม.....	48
- O2 ภัยคุกคามทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	
<u>ปัจจัย</u> รูปแบบการโจมตีที่ซับซ้อนและหลากหลาย.....	50
- O3 การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการ	
<u>ปัจจัย</u> ยังไม่สามารถจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัย ให้เป็น Data Warehouse and Analytics เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ.....	52
- O4 ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต	
<u>ปัจจัย 1</u> การเข้าถึงและให้บริการสุขภาพทางด้านร่างกาย.....	54
<u>ปัจจัย 2</u> การเข้าถึงและการให้บริการสุขภาพทางด้านจิตใจ.....	56
<u>ปัจจัย 3</u> การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสุข ในการเรียน.....	58
- O5 ผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐานที่มีต่อนิสิตและบุคลากร	
<u>ปัจจัย</u> โครงสร้างพื้นฐานไม่เอื้อต่อความปลอดภัย.....	61
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง/ การบริหารเงิน งบประมาณ)	59
- F1 การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนด	
<u>ปัจจัย 1</u> ขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการลงทุน ROI (Return on Investment) ของการลงทุน/การหารายได้เพิ่มเชิงธุรกิจ.....	63
<u>ปัจจัย 2</u> การตรวจสอบสินทรัพย์ที่นำมาใช้หารายได้.....	64
4. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณ วิชาชีพ (Compliance Risk)	65
- C1 ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่	
<u>ปัจจัย 1</u> บุคลากรไม่ปฏิบัติตามแนวทางการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ.....	65
<u>ปัจจัย 2</u> การไม่ปฏิบัติตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง.....	66
- C2 การละเมิดจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ	
<u>ปัจจัย</u> อาจารย์นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณ การทำและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ.....	68

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	71
▪ ภาคผนวก ก ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	72
▪ ภาคผนวก ข แผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	74
▪ ภาคผนวก ค ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	78
▪ ภาคผนวก ง แผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	80
▪ ภาคผนวก จ ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	84
▪ ภาคผนวก ฉ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	87
▪ ภาคผนวก ช คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	92
▪ ภาคผนวก ซ ตารางแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568.....	102

บทที่ 1 บทนำ

ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถือกำเนิดมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2511 ต่อมาได้ยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2517 จากนั้นได้แยกตัวเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ ภายใต้ชื่อ “มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2537 โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนที่ 54 ก นับเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งที่ 22 ของประเทศไทย มีศูนย์กลางการบริหารงานเดิมอยู่ที่เลขที่ 269/2 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม บนเนื้อที่ 368 ไร่ (รวมพื้นที่ซื้อจากวิทยาลัยคณาจารย์เพิ่มเติม ในปี 2548 จำนวน 171 ไร่) ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 470 กิโลเมตร ในปี พ.ศ. 2541 ได้ย้ายศูนย์กลางการบริหารงานมาอยู่ในที่ตั้งแห่งใหม่ เลขที่ 40/21 ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม บนเนื้อที่ 1,300 ไร่ ห่างจากที่ตั้งเดิม ประมาณ 7 กิโลเมตร นอกจากนี้ที่ตั้งเดิมและที่ตั้งแห่งใหม่แล้ว มหาวิทยาลัยมหาสารคามยังมีพื้นที่อื่นๆ ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางการเรียนการสอน และการวิจัยอีกหลายแห่ง ได้แก่ พื้นที่อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ 650 ไร่ พื้นที่ตำบลเก็ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ ประมาณ 273 ไร่ และพื้นที่บ้านนาสีนวน อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ประมาณ 1,000 ไร่

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 17 คณะ 2 วิทยาลัย และ 1 สถาบัน ครอบคลุมหลักสูตรทั้งด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนกว่า 70 หน่วยงาน มีบุคลากรจำนวนกว่า 3,600 คน และนิสิตกว่า 40,000 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยยังคงมีการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การสร้างงานวิจัย การให้บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย



"ตราโรจนากร" หมายถึง สัญลักษณ์แห่งความเจริญรุ่งเรือง

ใบเสมา หมายถึง ความรู้หรือภูมิปัญญา

องค์พระธาตุนาดูน เป็นปูชนียสถานอันศักดิ์สิทธิ์ของจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนคุณธรรมและความดีงาม

สุริยรังสี หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง

ลายขีด หมายถึง ภูมิปัญญาและมรดกทางวัฒนธรรมอีสานตราโรจนากร

ความหมายโดยสรุป คือ ความเจริญรุ่งเรือง อันเป็นมาจากความรู้และคุณธรรม ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

สีประจำมหาวิทยาลัย



"สีเหลือง" หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง ความดีงาม ความอุดมสมบูรณ์

"สีเทา" หมายถึง ความคิด หรือ ปัญญา"

สีเหลือง-เทา" หมายถึง การมีปัญญาและความคิดที่ดีงาม
อันนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง

ต้นไม้สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย



"ต้นราชพฤกษ์" หรือ ต้นคูณ หมายถึง ความค่าคุณ หรือ ความรุ่งเรือง

ปรัชญา (Philosophy)

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

ปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education)

การจัดการศึกษาแบบบูรณาการศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างสรรค์นวัตกรรม และ
การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล

Integrated Educational Management for Life Long Learning, Creating Innovation and
Internationalizing Local Wisdom

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ชั้นนำ หมายถึง ได้รับการจัดอันดับโดย

- 1) Times Higher Education World University Rankings
- 2) Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
- 3) The QS University Ranking
- 4) SCImago Institutions Rankings

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
ภายในปี 2572
2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
ภายในปี 2572
3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
ภายในปี 2572
4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
ภายในปี 2572

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศและสังคมโลก
2. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
3. ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

ค่านิยม (Value)

E-SAN หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

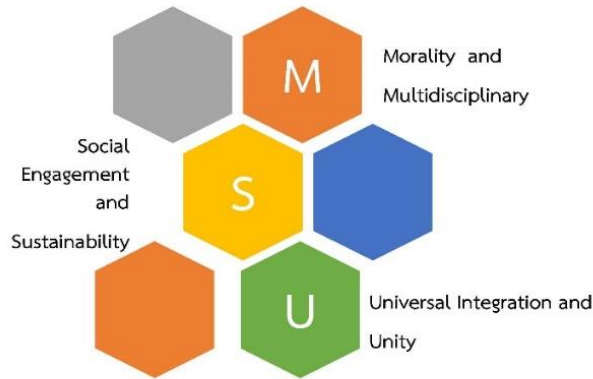
E	=	Excellence	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
S	=	System	มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
A	=	Achievement	มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ
N	=	Nation	เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

วัฒนธรรม (Culture)

Unity

น้ำหนึ่งใจเดียวกัน

สมรรถนะหลัก (Core Competency)



MSU

- M** = Morality and Multidisciplinary
การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้องค์ความรู้ที่หลากหลาย มาผสมผสาน เป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- S** = Social Engagement and Sustainability
การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต
- U** = Universal Integration and Unity
การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากล และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

อัตลักษณ์ (Identity)

นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน



M = Maturity

S = Social Responsibility

U = Unity

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

- SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล
- SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
- SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)
- SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านบริหารจัดการ และได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการ
2. คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - 2.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน
 - 2.2 ด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 - 2.3 ด้านการบริหารจัดการ
 - 2.3.1 ด้านการเงิน
 - 2.3.2 ด้านบุคลากร และระเบียบ/ กฎหมาย/ ข้อบังคับ
 - 2.3.3 เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2.3.4 ด้านอาคารสถานที่
 - 2.4 ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการวิเคราะห์/ระบุปัจจัยความเสี่ยงโดยใช้ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงจากแหล่งข้อมูล ดังนี้
 - 1) ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงของคณะ/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
 - 2) วิเคราะห์และระบุความเสี่ยงจากสถานการณ์ของคณะ/หน่วยงาน ครอบคลุมประเภทความเสี่ยง

ทั้ง 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

- (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks)
 - ด้านการจัดการศึกษา
 - ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะฯ
 - ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ
 - (2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (กระบวนการทำงาน/ ระบบงาน)
 - ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ด้านความปลอดภัย
 - ด้านพัสดุ
 - ด้านบุคคล
 - (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (ความมั่นคงระยะสั้น /ระยะยาว กฎระเบียบ ความปลอดภัยทางการเงิน การรายงานทางการเงิน งบประมาณ สภาพคล่อง ความน่าเชื่อถือทางการเงิน ความสามารถในการชำระหนี้)
 - (4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk) (กฎระเบียบข้อบังคับ/ จรรยาบรรณ/ การตรวจสอบ/ ความโปร่งใส)
- 3) ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และต้องดำเนินการต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 4) คณะ/หน่วยงานได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2567
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (L)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
		ความถี่จะเกิดขึ้นคิดพลาตในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดยผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานอื่น	มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
สูงมาก	5	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่าต่อเดือน	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	1 ปีต่อครั้ง	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible)	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	2-3 ปีต่อครั้ง	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	4-5 ปีต่อครั้ง หรือมากกว่า	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่างและมีการปฏิบัติตาม

ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร (C)

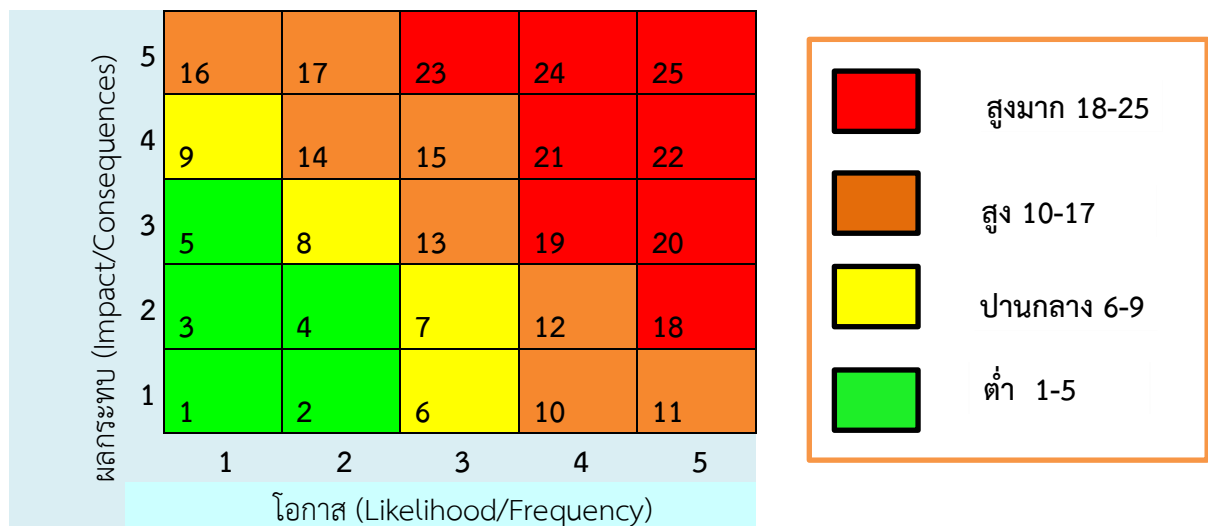
ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (C)				
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	สูญเสียผลการปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับ/ข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	ชื่อเสียงและภาพลักษณ์
สูงมาก	5	> มากกว่า 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ $\leq 20\%$ หรือ ≥ 5 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ มีผลกระทบสูงมาก
สูง	4	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 20 - 50 %	ความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ 4 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจกบุคคลภายนอก
ปานกลาง	3	> 50,000 - 2.5 ล้านบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ 3 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง
น้อย	2	> 10,000 - 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ 2 ข่าว	พิสูจน์ได้, ผลกระทบน้อย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบกับทรัพย์สิน	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด ไม่เกิน 5 %	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ 1 ข่าว	พิสูจน์ไม่ได้, ผลกระทบน้อย

ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร (C)

ผลกระทบต่อ องค์กร	ระดับ คะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (C)					
		รายละเอียด	จำนวนผู้ ร้องเรียน (ต่อเดือน)	หยุดให้บริการ	เหตุการณ์(นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อ ชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ใช้บริการ/ผู้ที่ได้รับ ความเสียหายหรือผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหาย ทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	มากกว่า 1 เดือน	เสียหายมากที่สุดไม่ เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหาย อย่างต่อเนือง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและ ผู้อื่นมากมาย
สูง	4	เสียหายมาก	5-6 ราย	1 อาทิตย์ - 1 เดือน	บรรลุเป้าหมายต่ำ กว่ามาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและ ผู้อื่นบางส่วน
ปานกลาง	3	ต้องให้ความ สนใจ	3-5 ราย	> 1 วัน ถึง < 1 อาทิตย์	บรรลุนโยบายต่ำกว่า เป้าหมายปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการ รักษาทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรง ทั้งหมด
น้อย	2	น้อย	1-2 ราย	½ - 1 วัน	บรรลุนโยบายต่ำกว่า เป้าหมายเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การ รักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรง ทั้งหมดเป็นส่วนใหญ่
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย	< ½ วัน	นโยบายบรรลุ เป้าหมาย/บรรลุเกิน เป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุ เดือรื้อน/เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรง บางราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบถึงความเสี่ยง
ใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความ
เสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) ,สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง),
ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
5	สูงมาก	หน่วยงานไม่มีความสามารถในการจัดการความเสี่ยง ไม่มีแผนในการจัดการความเสี่ยง
4	สูง	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงต่ำ มีแผนในการจัดการความเสี่ยงแบบไม่สมบูรณ์
3	ปานกลาง	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงปานกลาง มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับความเสี่ยงที่เพียงพอ
2	น้อย	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงสูง มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี
1	น้อยมาก	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงสูงมาก มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีมาก และมีการกำหนดมาตรการ ในการตอบสนองความเสี่ยงหลายวิธี

ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
5	สูงมาก	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กรแบบทันที และไม่มี สัญญาณแจ้ง
4	สูง	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 2-3 สัปดาห์
3	ปานกลาง	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 2-3 เดือน
2	น้อย	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 3-6 เดือน
1	น้อยมาก	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 6 เดือน

จากการวิเคราะห์เชื่อมโยงวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยง และระบุความเสี่ยง จากยุทธศาสตร์ และ เป้าประสงค์ตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) ฉบับปรับปรุง กันยายน 2565 แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ประเด็นความเสี่ยงที่ มหาวิทยาลัยนำมาบริหารจัดการความเสี่ยง ทั้งสิ้น จำนวน 14 ประเด็น 17 ปัจจัย ซึ่งเป็นประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง จำนวน 13 ประเด็น 16 ปัจจัย และอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง จำนวน 16 ปัจจัย

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการ วิชาการ/ทำนุศิลปและวัฒนธรรม) จำนวน 4 ประเด็น 6 ปัจจัย
- 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/โครงสร้าง พื้นฐาน/พัสดุ/บุคคล) จำนวน 5 ประเด็น 5 ปัจจัย
- 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง /การบริหารเงิน งบประมาณ) จำนวน 3 ประเด็น 4 ปัจจัย
- 4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk) จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย

2. ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย

1) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk) จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย

รายละเอียด ดังนี้

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks)(ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุศิลปะและวัฒนธรรม)		
1	S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน ปัจจัย นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัล และทักษะทางการเงิน	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
2	S2 งานวิจัยที่มีความโดดเด่น ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
	ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่สูงขึ้นและมีความโดดเด่น (Q1)	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
3	S3 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ที่ทำให้เกิดรายได้ ปัจจัย 1 การเพิ่มขึ้นของจำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
	ปัจจัย 2 ขาดกระบวนการนำเสนอขายผลงาน/ การนำผลงานนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดรายได้และหรือเกิดประโยชน์แก่สังคม	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4	S4 การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปัจจัย การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/โครงสร้างพื้นฐาน/พัสดุ/บุคคล)		
5	O1 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ปัจจัย รูปแบบภัยคุกคามทางไซเบอร์ ในปัจจุบัน มีความซับซ้อนและหลากหลายมากขึ้น	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
6	O2 การพัฒนาและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของนิสิต ปัจจัย นิสิตไม่ได้รับการย้ำเตือนกระตุ้นและระมัดระวังเกี่ยวกับชีวิตและทรัพย์สิน	15 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
7	O3 การพัฒนาระบบช่วยเหลือและกิจกรรมดูแลสุขภาพกาย/ใจของนิสิต ปัจจัย นิสิตไม่สามารถเข้าถึงระบบช่วยเหลือหรือกิจกรรมดูแลสุขภาพกาย/ใจของนิสิต	15 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
8	O4 การดำเนินการเพื่อเป็น Smart Building ปัจจัย ปริมาณการใช้พลังงานเพิ่มขึ้น	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
9	O5	การบริหารงานบุคคล ปัจจัย การบริหารงานบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง /การบริหารเงิน งบประมาณ)			
10	F1	การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ ปัจจัย 1 ไม่มีระเบียบในการจัดหารายได้และการแสวงหารายได้จากนวัตกรรม และระเบียบในการแสวงหารายได้จากการร่วมลงทุนจากภาคส่วนอื่น	14 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)
		ปัจจัย 2 คุณภาพของการให้บริการ	14 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)
11	F2	การลดรายจ่าย ปัจจัย พฤติกรรมการใช้ทรัพยากรของบุคลากร และนิสัยที่ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสูงสุด	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
12	F3	ความมั่นคงทางการเงินระยะยาว ปัจจัย รายจ่ายประจำมีแนวโน้มสูงขึ้น	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risks)			
13	C1	การปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ปัจจัย บุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
14	C2	ธรรมาภิบาลในการบริหารงานของผู้บริหาร ปัจจัย การร้องเรียนการบริหารงานของผู้บริหาร	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)

3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้กำหนดให้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน รอบ 6 ,9 และ 12 เดือน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน มีระดับความเสี่ยง ดังนี้
 - 1) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง ลดลง จำนวน 10 ปัจจัย ดังนี้
 - 1.1) ลดลงแต่ยังอยู่ในระดับสูง จำนวน 1 ปัจจัย
 - 1.2) ลดลงอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 8 ปัจจัย
 - 1.3) ลดลงอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 1 ปัจจัย
 - 2) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง เท่าเดิม จำนวน 6 ปัจจัย ดังนี้
 - 2.1) ระดับความเสี่ยง เท่าเดิม (ระดับสูง) จำนวน 5 ปัจจัย
 - 2.2) ระดับความเสี่ยง เท่าเดิม (ระดับต่ำ) จำนวน 1 ปัจจัย
 - 3) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง สูงขึ้น จำนวน 1 ปัจจัย

รายละเอียดแสดงตาราง ดังนี้

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	ระดับ ความเสี่ยง ณ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับ ความเสี่ยง (เริ่มต้น-12 เดือน)
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks)(ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุศิลปและวัฒนธรรม)				
1	S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ สถานการณ์ปัจจุบัน ปัจจัย นิสิตขาดทักษะ ภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัล และทักษะทางด้าน การเงิน	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (เท่าเดิม)
2	S2 งานวิจัยที่มีความโดดเด่น ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (เท่าเดิม)
	ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่สูงขึ้นและมีความโดดเด่น (Q1)	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (เท่าเดิม)
3	S3 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ที่ ทำให้เกิดรายได้ ปัจจัย 1 การเพิ่มขึ้นของจำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	5 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
	ปัจจัย 2 ขาดกระบวนการนำเสนอขายผลงาน/ การนำ ผลงานนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดรายได้และหรือเกิด ประโยชน์แก่สังคม	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	7 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
4	S4 การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ปัจจัย การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็น เอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	7 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/โครงสร้างพื้นฐาน/พัสดุ/ บุคคล)				
5	O1 การถูกโจมตีทางไซเบอร์ ปัจจัย รูปแบบภัยคุกคามทางไซเบอร์ ในปัจจุบัน มีความ ซับซ้อนและหลากหลายมากขึ้น	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
6	O2 การพัฒนาและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน ของนิสิต ปัจจัย นิสิตไม่ได้รับการย้ำเตือนกระตุ้นและระมัดระวัง เกี่ยวกับชีวิตและทรัพย์สิน	15 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	17 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 5)	ระดับความเสี่ยง (สูงขึ้น)
7	O3 การพัฒนาระบบช่วยเหลือและกิจกรรมดูแลสุขภาพ กาย/ใจของนิสิต ปัจจัย นิสิตไม่สามารถเข้าถึงระบบช่วยเหลือหรือ กิจกรรมดูแลสุขภาพกาย/ใจของนิสิต	15 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)

ที่	ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง		ระดับ ความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	ระดับ ความเสี่ยง ณ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับ ความเสี่ยง (เริ่มต้น-12 เดือน)
8	O4	การดำเนินการเพื่อเป็น Smart Building <u>ปัจจัย</u> ปริมาณการใช้พลังงานเพิ่มขึ้น	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
9	O5	การบริหารงานบุคคล <u>ปัจจัย</u> การบริหารงานบุคคลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง /การบริหารเงิน งบประมาณ)					
10	F1	การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ <u>ปัจจัย 1</u> ไม่มีระเบียบในการจัดหารายได้และการแสวงหา รายได้จากนวัตกรรม และระเบียบในการแสวงหารายได้จาก การร่วมลงทุนจากภาคส่วนอื่น	14 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	14 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	ระดับความเสี่ยง (เท่าเดิม)
		<u>ปัจจัย 2</u> คุณภาพของการให้บริการ	14 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
11	F2	การลดรายจ่าย <u>ปัจจัย</u> พฤติกรรมการใช้ทรัพยากรของบุคลากร และนิสัย ที่ก่อให้เกิดความคุ้มค่าและเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ สูงสุด	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	6 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
12	F3	ความมั่นคงทางการเงินระยะยาว <u>ปัจจัย</u> รายจ่ายประจำมีแนวโน้มสูงขึ้น	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (เท่าเดิม)
4. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risks)					
13	C1	การปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล ส่วนบุคคลไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล <u>ปัจจัย</u> บุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคล ไม่ปฏิบัติตาม หรือปฏิบัติงานไม่สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
14	C2	ธรรมาภิบาลในการบริหารงานของผู้บริหาร <u>ปัจจัย</u> การร้องเรียนการบริหารงาน ของผู้บริหาร	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	ระดับความเสี่ยง (เท่าเดิม)

ทั้งนี้ มีความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่และต้องนำไปดำเนินการจัดทำการบริหารความเสี่ยงต่อใน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จำนวน 7 ปัจจัย ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการ
วิชาการ/ทำนุศิลปและวัฒนธรรม) จำนวน 3 ปัจจัย

- S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน**
ปัจจัย นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัล และทักษะทางการเงิน ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
- S2 งานวิจัยที่มีความโดดเด่น**
ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่สูงขึ้นและมีความโดดเด่น (Q1) ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/โครงสร้างพื้นฐาน/พัสดุ/บุคคล) จำนวน 1 ปัจจัย
- O2 การพัฒนาและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนิสิต**
ปัจจัย นิสิตไม่ได้รับการย้ำเตือนกระตุ้นและระมัดระวังเกี่ยวกับชีวิตและทรัพย์สิน ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 17 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 5)
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง /การบริหารเงิน งบประมาณ) จำนวน 3 ปัจจัย
- F1 การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้**
ปัจจัย 1 ไม่มีระเบียบในการจัดการรายได้และการแสวงหารายได้จากนวัตกรรม และระเบียบในการแสวงหารายได้จากความร่วมมือจากภาคส่วนอื่น ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 14 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)
ปัจจัย 2 คุณภาพของการให้บริการ ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
- F3 ความมั่นคงทางการเงินระยะยาว**
ปัจจัย รายจ่ายประจำมีแนวโน้มสูงขึ้น ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)

ผลการดำเนินงานควบคุมภายใน

คณะ/หน่วยงาน ได้ประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 ด้วยวิธีการที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2561 และประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การดำเนินงาน จะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงานและการใช้ ทรัพยากร จากผลการประเมินดังกล่าวเห็นว่าการควบคุมภายในของคณะ/หน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 เป็นไปตามระบบการควบคุมที่มีความเพียงพอและบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุม ภายใน

บทที่ 2

แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยอธิการบดีได้กำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงาน นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ภายในองค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีเหตุผล และมีหลักการในการหาทางลดความเสียหายหรือป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงดำเนินไปอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ตามที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กำหนด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน และต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน และแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด
2. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน โดยให้ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ และผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับ ต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
3. นำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

ขอบเขตและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

- 1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจะต้องครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
- 2) ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง จากพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านบริหารจัดการ
- 3) พิจารณารายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 4) นำข้อเสนอแนะการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปี 2568 โดย
 - 4.1) ระดับมหาวิทยาลัยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน
 - 4.2) ระดับคณะ/หน่วยงานให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน และ ข้อตรวจพบจากการสอบทานความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักตรวจสอบภายในมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 5) ต้องดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกิดให้ครอบคลุมประเภทความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน และให้ครอบคลุมบริบท พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

- (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks)
 - ด้านการจัดการศึกษา
 - ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปฯ
 - ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ
- (2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (กระบวนการทำงาน/ ระบบงาน)
 - ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ด้านความปลอดภัย
 - ด้านบุคคล
- (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (ความมั่นคงระยะสั้น /ระยะยาว กฎระเบียบ ความปลอดภัยทางการเงิน การรายงานทางการเงิน งบประมาณ สภาพคล่อง ความน่าเชื่อถือทางการเงิน ความสามารถในการชำระหนี้)
- (4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk) (กฎระเบียบข้อบังคับ/ จรรยาบรรณ/ การตรวจสอบ/ ความโปร่งใส)
- 6) การประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยงปกติที่ไม่ใช่ความเสี่ยงด้านการทุจริต ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

ตารางประเมินโอกาส/ผลกระทบความเสี่ยง
เกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (Likelihood/Frequency)

		ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย	ระดับคะแนน	ความถี่เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	การพบพบวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดยผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานอื่น	มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
สูงมาก	5	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่าต่อเดือน	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	1 ปีต่อครั้ง	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible)	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	2-3 ปีต่อครั้ง	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	4-5 ปีต่อครั้ง หรือมากกว่า	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	มีทั้ง 2 อย่างและมีมีการปฏิบัติตาม

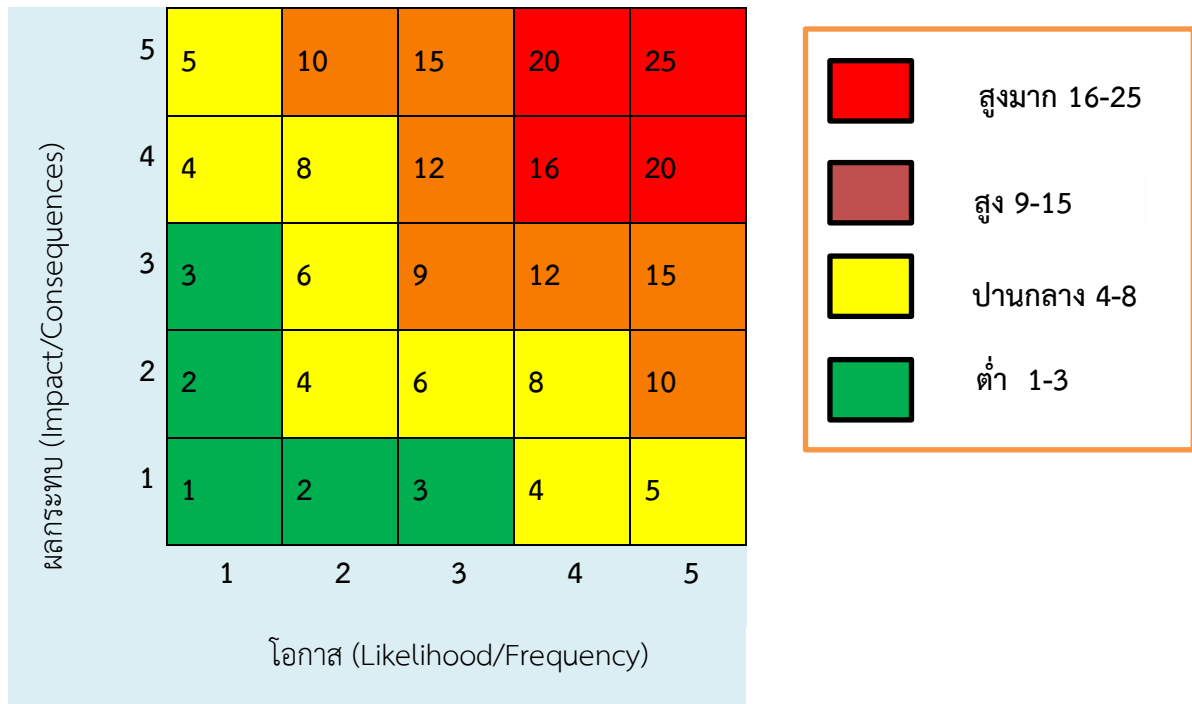
เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (I/C)				
		งบประมาณ/สูญเสีย เงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	สูญเสียผลการปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการ สำรวจทัศนคติที่ได้รับ/ข่าวสาร จากสื่อมวลชนในเชิงลบ	ชื่อเสียงและ ภาพลักษณ์
สูงมาก	5	> มากกว่า 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหาย ทั้งหมด	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ $\leq 20\%$ หรือ ≥ 5 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะ รับทราบ มีผลกระทบ สูงมาก
สูง	4	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สิน จำนวนมาก	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 20 - 50 %	ความพึงพอใจ $> 20 - 40$ % หรือ 4 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะ รับทราบ ผลกระทบ สูง, มีการแสดงออก จากบุคคลภายนอก
ปานกลาง	3	> 50,000 - 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือ เสียหาย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ $> 40 - 60$ % หรือ 3 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะ รับทราบ ผลกระทบ ปานกลาง
น้อย	2	> 10,000 - 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือ เสียหายน้อย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ $> 60 - 80$ % หรือ 2 ข่าว	พิสูจน์ได้, ผลกระทบ น้อย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000บาท	เล็กน้อยหรือไม่ กระทบกับทรัพย์สิน	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด ไม่เกิน 5 %	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ 1 ข่าว	พิสูจน์ไม่ได้, ผลกระทบน้อย

เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (I/C)					
		รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	หยุดให้บริการ	เหตุการณ์(นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ใช้บริการ/ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	มากกว่า 1 เดือน	เสียหายมากที่สุด ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหายอย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นมากมาย
สูง	4	เสียหายมาก	5-6 ราย	1 อาทิตย์ - 1 เดือน	บรรลุเป้าหมายต่ำ กว่ามาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นบางส่วน
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	3-5 ราย	> 1 วัน ถึง < 1 อาทิตย์	บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมาย ปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด
น้อย	2	น้อย	1-2 ราย	½ - 1 วัน	บรรลุนโยบาย ต่ำกว่าเป้าหมาย เล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด เป็นส่วนใหญ่
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย	< ½ วัน	นโยบายบรรลุ เป้าหมาย/บรรลุเกิน เป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุเดือดร้อน/เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบถึงความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม), ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง), ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ



ที่มา : ประยุกต์ใช้ตามบริบท จาก Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม

8) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ แต่ละด้าน/คณะหน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง-สูงมาก ส่วนความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ-ปานกลาง ให้หน่วยงานบริหารจัดการความเสี่ยงภายในหน่วยงาน

9) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จะดำเนินการสอบทานการดำเนินการความเสี่ยง การควบคุมภายในผ่านระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (E-risk) เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ดังนั้นคณะ/หน่วยงานจึงต้องตรวจสอบการนำเข้าข้อมูลและเอกสารอ้างอิงการดำเนินงานในระบบฯให้เรียบร้อยครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

9.1) การรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเปิด-ปิดระบบฯตามรอบการรายงานผลการดำเนินงานที่กำหนดตามปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 6 เดือน , 9 เดือน และ 12 เดือน)

9.2) การแนบเอกสารอ้างอิงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเปิดระบบฯให้คณะ/หน่วยงาน สามารถนำเข้าเอกสารอ้างอิงการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2568

บทที่ 3
แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากการดำเนินการระบุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง การประเมินและจัดอันดับความเสี่ยง ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบประเด็นความเสี่ยงทั้งสิ้น 26 ประเด็น 34 ปัจจัย ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68		ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1. ด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) การผลิตบัณฑิต การเรียนการสอน การวิจัยบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะ	SO1 จัดการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของสากล	S1	การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ ปัจจุบัน อนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ปัจจัย 1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัล และ AI/ ทักษะทางด้านการเงิน <i>(ประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ปี67)</i>	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	2
			ปัจจัย 2 นิสิตขาดทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารและการนำเสนอ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	3
		S2	การส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการไม่บรรลุเป้าหมาย ปัจจัย ทักษะทางวิชาการของนักเรียนไม่สามารถแข่งขันในระดับประเทศได้ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	33
	SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	S3	งานวิจัยที่มีความโดดเด่น ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย <i>(ประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ปี67 ปรับชื่อ)</i>	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	18
			ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	19
		S4	การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย ปัจจัย 1 การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ปัจจัย 2 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม (ตามหลักเกณฑ์ SDG) น้อย	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4
			12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	5	

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68		ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	
		S5	ผลงานวิจัย (Q1,Q2) มีน้อย ปัจจัย เครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศในการสร้างผลงานวิจัย(Q1,Q2) มีน้อย	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	21	
		S6	การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย ปัจจัย นักวิจัยทำงานวิจัยและต่อยอดในการสร้างทรัพย์สินทางปัญญาจากความสนใจของนักวิจัย	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	22	
	SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	S7	รายได้จากการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยน้อย ปัจจัย มหาวิทยาลัยมุ่งเน้นการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างความยั่งยืนแก่ชุมชนและสังคม	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	24	
		S8	ไม่สามารถยกระดับการให้บริการวิชาการที่ยั่งยืนได้ ปัจจัย แผนการขับเคลื่อนนิเวศบริการเพื่อพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้และเพิ่มทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่บรรลุเป้าหมาย	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	23	
		S9	ไม่ทราบผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานรากเศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ปัจจัย การประเมินผลจากการให้บริการวิชาการเพื่อการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ความยั่งยืนของชุมชนและสังคมต้องใช้ระยะเวลา	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	25	
	SO4 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ	S10	การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปัจจัย การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	20	
	2. ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	O1	ระบบกลไกในการสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ปัจจัย การสรรหาได้บุคลากรที่ต้องพัฒนาศักยภาพเพิ่ม	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	26

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	
		O2	ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพไว้ได้ ปัจจัย ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรลดลง	4 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	27
		O3	ความมั่นคงทางการเงินระยะยาว ปัจจัย รายจ่ายประจำมีแนวโน้มสูงขึ้น (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ปี67)*ดำเนินการแล้วเสร็จตามนโยบายการจัดสรรอัตรากำลังและการบริหารอัตรากำลัง ตั้งแต่เริ่มปีงบประมาณ 2568)	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	28
		O4	การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่องค์กรเพื่อความเป็นเลิศไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ปัจจัย การบริหารองค์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ EdPEX	1 ต่ำ (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	29
		O5	การดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI Green) ปัจจัย ไม่สามารถจัดการสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืนได้	4 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	34
		O6	ประสิทธิภาพระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรไม่ครอบคลุมตามบริบทของหน้าที่ที่รับผิดชอบ ปัจจัย การพัฒนาระบบประเมินกลาง (จำแนกผลการประเมินสายวิชาการและสายสนับสนุน) ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	17
	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	O7	บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญจากการใช้เทคโนโลยี ที่จำเป็นต่อการสนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปัจจัย การไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยีและขาดการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้กับงานของตนได้อย่างเหมาะสม	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	6
		O8	ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต ปัจจัย 1 การเข้าถึงและให้บริการสุขภาพทางด้านร่างกาย (ประเด็นความ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	7

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
		เสี่ยงที่เหลือนอยู่ ปี67 และปรับตามข้อเสนอแนะที่ประชุมสภา)		
		ปัจจัย 2 การเข้าถึงและการให้บริการสุขภาวะทางด้านจิตใจ (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ ปี67 และปรับตามข้อเสนอแนะที่ประชุมสภา)	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	8
		ปัจจัย 3 การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสุขในการเรียน (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ ปี67 และปรับตามข้อเสนอแนะที่ประชุมสภา)	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	9
		O9 ผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐานที่มีต่อนิสิตและบุคลากร ปัจจัย โครงสร้างพื้นฐานไม่เอื้อต่อความปลอดภัย	16 สูงมาก (โอกาส 4, ผลกระทบ 4)	1
		O10 ภัยคุกคามทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัย รูปแบบการโจมตีที่ซับซ้อนและหลากหลาย	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	10
		O11 การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการ ปัจจัย ยังไม่สามารถจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัย ให้เป็น Data Warehouse and Analytics เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	11
3. ด้านการเงิน (Financial Risks)	SO2 ผลิดงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	F1 ความคุ้มค่า/ต้นทุนในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ ปัจจัย จำนวนผลงานวิจัยโดดเด่นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	30
	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	F2 การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ ปัจจัย 1 ไม่มีระเบียบในการจัดหารายได้และการแสวงหารายได้จากนวัตกรรม และระเบียบในการแสวงหารายได้จากการร่วมลงทุนจากภาคส่วนอื่น (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ ปี67)*ดำเนินการแล้วเสร็จตามกระบวนการ	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	31

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68		ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
			<u>ปัจจัย 2</u> คุณภาพของการให้บริการ (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ปี67)*ดำเนินการเพิ่มคุณภาพการให้บริการตามISO ของ รพ.ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อต้นปีงบประมาณ 2568)	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	32
		F3	การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด <u>ปัจจัย 1</u> ขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการลงทุน ROI (Return on Investment) ของการลงทุน/การหารายได้เพิ่มเชิงธุรกิจ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	12
			<u>ปัจจัย 2</u> การตรวจสอบสินทรัพย์ที่นำมาใช้หารายได้	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	13
4. ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	C1	ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ <u>ปัจจัย 1</u> บุคลากรไม่ปฏิบัติตามแนวทางการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	14
			<u>ปัจจัย 2</u> การไม่ปฏิบัติตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	15
	SO2 ผลิตรายงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	C2	การละเมิดจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ <u>ปัจจัย</u> อาจารย์นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ (ข้อเสนอแนะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	16

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนำประเด็นความเสี่ยง มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งสิ้น 12 ประเด็น 19 ปัจจัย ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย

1) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/บุคคล) จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย

2. ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง จำนวน 9 ประเด็น 15 ปัจจัย

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการ/ทำนุ/บริหาร) จำนวน 2 ประเด็น 4 ปัจจัย
- 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/บุคคล) จำนวน 4 ประเด็น 6 ปัจจัย
- 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง/การบริหารเงิน งบประมาณ) จำนวน 1 ประเด็น 2 ปัจจัย
- 4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk) จำนวน 2 ประเด็น 3 ปัจจัย

3. ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ประเด็น 3 ปัจจัย

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการ/ทำนุ/บริหาร) จำนวน 2 ประเด็น 3 ปัจจัย
รายละเอียด ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
1. ด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) การผลิตบัณฑิต การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปะฯ	SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล	S1	การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน อนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
			ปัจจัย 1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัล และ AI/ ทักษะทางการเงิน	
	SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	S2	ปัจจัย 2 นิสิตขาดทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารและการนำเสนอ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
			ปัจจัย 1 งานวิจัยที่มีความโดดเด่น จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)
	SO3 ให้บริการวิชาการ เพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	S3	ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่น มีจำนวนน้อย	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)
			การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
ปัจจัย 1 การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์				
ปัจจัย 2 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคมน้อย (ตามหลักเกณฑ์ SDG)	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)			

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
	SO4 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ	S4	การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปัจจัย การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)
2. ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	O1	บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญจากการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการสนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปัจจัย การไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยีและขาดการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้กับงานของตนได้อย่างเหมาะสม	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
	SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	O2	ภัยคุกคามทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจัย รูปแบบการโจมตีที่ซับซ้อนและหลากหลาย	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
		O3	การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการ ปัจจัย ยังไม่สามารถจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัย ให้เป็น Data Warehouse and Analytics เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	O4	ปัญหา สุขภาพของนักเรียน/นิสิต ปัจจัย 1 การเข้าถึงและให้บริการสุขภาพทางด้านร่างกาย	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
			ปัจจัย 2 การเข้าถึงและการให้บริการสุขภาพทางด้านจิตใจ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
			ปัจจัย 3 การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสุขในการเรียน	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
	SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	O5	ผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐานที่มีต่อนิสิตและบุคลากร ปัจจัย โครงสร้างพื้นฐานไม่เอื้อต่อความปลอดภัย	16 สูงมาก (โอกาส 4, ผลกระทบ 4)

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง
3. ด้านการเงิน (Financial Risks)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	F1	การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ปัจจัย 1 ขาดการวิเคราะห์ ความคุ้มค่าทางการลงทุน ROI (Return on Investment) ของการ ลงทุน/การหารายได้เพิ่มเชิงธุรกิจ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
			ปัจจัย 2 การตรวจสอบสินทรัพย์ ที่นำมาใช้หารายได้	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
4. ด้าน ธรรมาภิบาล การปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และ จรรยาบรรณ วิชาชีพ (Compliance Risk)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	C1	ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัย 1 บุคลากรไม่ปฏิบัติตาม แนวทางการยืมคืนทรัพย์สิน ของทางราชการ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
			ปัจจัย 2 การไม่ปฏิบัติตามแนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
		C2	การละเมิดจรรยาบรรณการทำและ เผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ ปัจจัย อาจารย์นักวิจัยขาดความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่อง จรรยาบรรณการทำและเผยแพร่ บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ	12 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

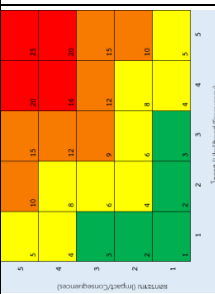
1. เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมปัจจัย กิจกรรม กระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเป็นสาเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และสามารถควบคุมได้
2. เพื่อป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการลดความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงของความเสียหายลดลง อย่างน้อย 10 ประเด็น

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (Additional Mitigation) เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้	มาตรการ/ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																										
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตภัณฑ์/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปศึกษา)																															
1-1	<p>S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน อนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>ปัจจัย 1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ทักษะทางด้านดิจิทัลและAI/ทักษะทางด้านการเงิน</p>	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...1...x...2...= 2 (ต่ำ)</p>	<p>มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (Additional Mitigation) เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>1) การปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป การปรับปรุงหมวดวิชา</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>1. กิจกรรมการเรียนรู้ด้านทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะทางด้านดิจิทัลและAI และทักษะทางด้านการเงิน ของสำนักศึกษาทั่วไป และคณะวิทยาศาสตร์ โดยส่วนกลางมีหน้าที่กำกับดูแล ประสานงาน ดำเนินงาน</p>	<p>เป้าหมาย ตัวชี้วัด Opportunity Loss (KPI) วัดความสูญเสียจาก Operations สูญเสียโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic KPI)/ วัตถุประสงค์โครงการ/โครงการ)</p> <p>เป้าหมาย ตัวชี้วัด โอกาส (Target Strategic KPI)</p> <p>เป้าหมาย ตัวชี้วัด เติมนภัย ความเสี่ยง (Target Leading KRI)</p>	<p>ระยะเวลา ต้นปีงบการเงิน</p> <p>ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ</p> <p>หลัก</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้</p> <p>2. ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป</p>																									
<p>1. ร้อยละของนิสิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านการวัดระดับความสามารถ ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B2</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>10.00-13.99</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>14-15.99</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>16-17.99</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>18-19.00</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>≥ร้อยละ 20</td> </tr> </tbody> </table>						KPI		1	10.00-13.99	2	14-15.99	3	16-17.99	4	18-19.00	5	≥ร้อยละ 20	<p>≥ร้อยละ 20</p>	<p>1. จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>*ตั้งเป้าหมายจากหลักสูตรปริญญาตรีที่เปิดสอนในปัจจุบัน เริ่มระบุความเสี่ยงที่การดำเนินงานใน ไตรมาส 3 ที่จำนวนหลักสูตรที่มี</p>	KRI		1	6	2	7	3	8	4	9	5	10
KPI																															
1	10.00-13.99																														
2	14-15.99																														
3	16-17.99																														
4	18-19.00																														
5	≥ร้อยละ 20																														
KRI																															
1	6																														
2	7																														
3	8																														
4	9																														
5	10																														

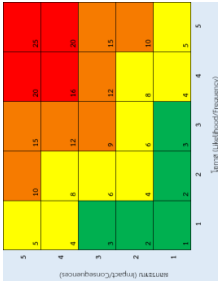
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ศึกษาทั่วไป(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2569) เพื่อรองรับ นิสิตที่จะเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2569	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการทำงานตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ	
		 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>2) การพัฒนาทักษะนิสิต</p> <p>2.1) ทักษะภาษาอังกฤษดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คอร์สเรียน ภาษาอังกฤษฟรีทุกภาค การศึกษา 2. โครงการแข่งขัน ทักษะภาษาอังกฤษและ ทักษะผลิตสื่อเชิง สร้างสรรค์ MSU Homeroom Festival 3. โครงการ MSU Christmas Market 4. โครงการ MSU Flagship Camp 5. โครงการ MSU SDGs Camp 6. โครงการ MSU INDIE Camp 7. โครงการ MSU 	<p>สอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถ ภาษาอังกฤษตาม มาตรฐาน CEFR ระดับ B2 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 ถ้ามีจำนวนนิสิตที่เข้า สอบมากกว่า 80% และมี ผู้สอบผ่านระดับ B2 ขึ้นไป น้อยกว่า ร้อยละ 20 ถือว่า มีความเสี่ยง</p>	<p>การฝึกปฏิบัติ จำนวน 8 หลักสูตร โดยถึมีจำนวน หลักสูตรที่มีการฝึกปฏิบัติ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างทักษะและ ประสบการณ์วิชาชีพ น้อยกว่า 8 หลักสูตร จะทำให้ไม่บรรลุเป้าหมายตาม เกณฑ์ ก.พ.ร. ระดับ มหาวิทยาลัย และการ ดำเนินงานไม่ครอบคลุม พื้นที่แหล่งเรียนรู้ทั่ววงไว้ จะประชุมหารือกับรอง คณบดีฝ่ายวิชาการหรือรอง คณบดีที่รับผิดชอบ และ ประสานหลักสูตรที่ เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อน การดำเนินงานร่วมกัน ให้บรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนด</p>	<p>3. ผู้อำนวยการ กองทะเบียน และประมวลผล</p> <p>4. ผู้อำนวยการ สำนัก คอมพิวเตอร์</p>

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/เพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ												
			<p>CASE Camp</p> <p>8. โครงการ MSU One World Camp</p> <p>2.2) ทักษะดิจิทัล</p> <p>1. สำนักคอมพิวเตอร์</p> <p>ดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) โครงการจัดสอบเพื่อพัฒนาสมรรถนะนิสิตด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)</p> <p>2) กิจกรรมการจัดสอบทักษะความสามารถทางเทคโนโลยี</p> <p>สารสนเทศ/ ดิจิทัล ในระดับ IC3 หรือเทียบเท่าในมาตรฐานสากล</p> <p>2. กองกิจการนิสิต</p> <p>ดำเนินการผ่านกิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิตเพื่อสร้างเครือข่ายด้านการสื่อสารและการผลิตสื่ออย่างสร้างสรรค์</p>	<p>ร้อยละ 35</p> <p>2. ร้อยละของนิสิตที่สอบผ่านตามเกณฑ์ทักษะความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ดิจิทัล ในระดับ IC3 หรือเทียบเท่าในมาตรฐานสากล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table> <p>ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี33.33.....</p>	KPI		1	27	2	29	3	31	4	33	5	35	
KPI																	
1	27																
2	29																
3	31																
4	33																
5	35																

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ												
	<p>2.3) ทักษะการเงิน</p> <p>1.สำนักศึกษาทั่วไป ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1) GE Academy (กิจกรรมเงินทองต้อง วางแผน ตอน การออม และการลงทุนอย่างชาญ ฉลาดสำหรับนิสิต)</p> <p>2) MSU SDGs Camp</p> <p>3) โครงการพัฒนา ทักษะการบริหารการเงิน สำหรับนิสิต ผ่านกิจกรรม ดังนี้</p> <p>- จัดการอบรมเรื่อง การบริหารการเงินส่วนบุคคล การวางแผนงบประมาณ และการลงทุน</p> <p>- การประกวดแผนการ เงิน: ให้นิสิตจัดทำ แผนการเงินส่วนบุคคล และนำเสนอในรูปแบบ ต่าง ๆ</p> <p>- การให้บริการ: จัดให้มี ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินให้ คำปรึกษาสำหรับนิสิตที่</p>	<p>ร้อยละ 70</p>	<p>3. ร้อยละของนิสิตที่มี ค่าคะแนนประเมิน ตนเองด้านทักษะการ บริหารการเงินระดับ 4 คะแนนขึ้นไป (เต็ม 5) หลังเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมอบรมที่เกี่ยวข้อง ทักษะการบริหาร การเงิน (Financial Skills) (ร้อยละ 70)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table> <p>*วางค่าความเสี่ยง เรียง ตามโอกาสที่จะให้บรรลุ ค่าเป้าหมาย (ค่าคะแนน ประเมินตนเองด้านทักษะ การบริหารการเงินระดับ 4 คะแนนขึ้นไป (เต็ม 5) หลังเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมอบรมที่เกี่ยวข้อง ทักษะการบริหารการเงิน (Financial Skills) มีค่า ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70</p>	KPI		1	30	2	40	3	50	4	60	5	70		
KPI																	
1	30																
2	40																
3	50																
4	60																
5	70																

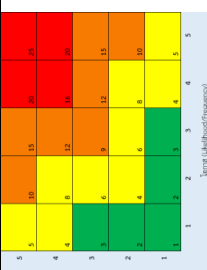
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/เพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>ต้องการคำแนะนำเพิ่มเติม</p> <p>2. กองกิจการนิสิต</p> <p>ดำเนินการผ่านโครงการกิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) โครงการพัฒนาทักษะนิสิตสู่การเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>2) โครงการอบรมการวางแผนด้านการเงินสำหรับนิสิต</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/ การสูญเสีย)</p> <p>- ทักษะภาษาอังกฤษเมื่อเริ่มเสี่ยงแล้วจะเริ่มปรับ/ลด/ปัจจัยไม่ให้เกิดโดยกำหนดแนวทางการเพิ่มโอกาสให้บรรลุเป้าหมาย มีดังนี้</p> <p>1. จัดโครงการตัวในสวนของผู้ที่สอบไม่ผ่านและผู้ที่ยังไม่เข้าสอบ</p> <p>2. พิจารณาการเพิ่มจำนวนรอบในการจัดสอบ</p>		

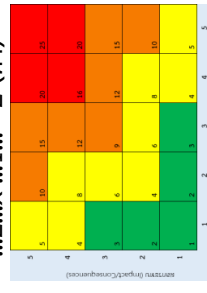
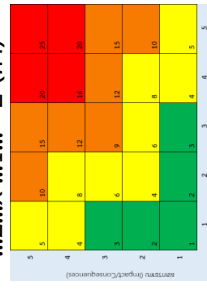
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ที่จะดำเนินการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																										
1-2	S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน อนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ปัจจุบัน 2 นิสิตขาดทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสาร และการนำเสนอ	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 4 = 12$ (สูง)</p> <p>L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง)</p> <p>I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = $\dots 1 \dots \times \dots 2 \dots = 2$ (ต่ำ)</p>	<p>- ทักษะการเงิน เมื่อเริ่มเสี่ยงแล้วจะเริ่มปรับ/ลด/ปัจจัยไม่ให้เกิดโดยกำหนดแนวทางการเพิ่มโอกาสให้บรรลุเป้าหมาย โดยพิจารณาการจัดโครงการเสริมความรู้/ทักษะการเงินเพิ่มเติม</p> <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>1. พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในอนาคต (L) ผ่านโครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้</p> <p>2. พัฒนาการจัดการศึกษาโดยใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน(S) ผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) โครงการพัฒนาบัณฑิตศึกษา สื่อการเรียนการสอนแบบ</p>	<p>1. ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมฝึกทักษะและประสบการณ์ในสถานประกอบการที่มีความร่วมมือ</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>15</td></tr> <tr><td>2</td><td>20</td></tr> <tr><td>3</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>30</td></tr> <tr><td>5</td><td>35</td></tr> </table> <p>*วางค่าเป้าหมายตามการลงทะเบียนเพื่อเข้าร่วมฝึกทักษะและประสบการณ์ในสถานประกอบการที่มีความร่วมมือ</p>	KPI		1	15	2	20	3	25	4	30	5	35	<p>ร้อยละ 35</p>	<p>ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการทำงานของบัณฑิต</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td>4.40</td></tr> <tr><td>2</td><td>4.30</td></tr> <tr><td>3</td><td>4.20</td></tr> <tr><td>4</td><td>4.10</td></tr> <tr><td>5</td><td>4.00</td></tr> </table> <p>*ตั้งค่าเป้าหมายตามผลการดำเนินงาน 3 ปี</p> <p>ย้อนหลัง= 4.33</p> <p>ปี 65 = 4.35</p> <p>ปี 66 = 4.32</p> <p>ปี 67 = 4.34</p> <p>ถ้าผลการสำรวจต่ำกว่า 4.00 ถือว่ามีความ</p>	KRI		1	4.40	2	4.30	3	4.20	4	4.10	5	4.00	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน</p> <p>ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้</p> <p>2. ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป</p> <p>3. ผู้อำนวยการกองทะเบียน</p>
KPI																															
1	15																														
2	20																														
3	25																														
4	30																														
5	35																														
KRI																															
1	4.40																														
2	4.30																														
3	4.20																														
4	4.10																														
5	4.00																														

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ												
	 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>ออนไลน์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>2) การอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำคำรสำหรับอาจารย์ผู้สอน การออกข้อสอบและ การประเมินผลโดยใช้ AI</p> <p>3. ยกระดับความร่วมมือกับผู้ประกอบการ (L) เพื่อเพิ่มทักษะการคิดเชิงวิพากษ์/การสื่อสาร/ การนำเสนอ ผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการปฐมนิเทศ และเตรียมความพร้อมนิสิตสหกิจศึกษา 2) โครงการปัจฉิมนิเทศและแสดงผลงานสหกิจศึกษา 3) โครงการ MSU BCG Hackathon 4) โครงการส่งเสริมการสร้างเสริมวัฒนธรรมการเป็นผู้ประกอบการ 5) โครงการ MSU SDGs Camp 	<p>2. ร้อยละของนิสิตที่มีคะแนนการประเมินตนเอง ด้านทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>KPI</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table> <p>*ตั้งเป้าเป้าหมายตามผลการประเมินตนเองของนิสิตตั้งแต่ 4 คะแนนขึ้นไป โดยเริ่มวางความเสี่ยงเมื่อร้อยละการประเมินตนเองในระดับ 4 มีค่าต่ำกว่าร้อยละ 70</p> <p>3. ร้อยละของรายวิชาศึกษาทั่วไป ที่ส่งเสริมให้นิสิตเกิดทักษะด้านการสื่อสารและการนำเสนอ</p>	KPI		1	50	2	55	3	60	4	65	5	70	<p>ร้อยละ 70</p> <p>ร้อยละ 70</p>	<p>และประมวลผล 4. ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา</p>
KPI																	
1	50																
2	55																
3	60																
4	65																
5	70																

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ										
			<p>6) โครงการ MSU Flagship Camp</p> <p>7) โครงการ MSU One World Camp</p> <p>8) โครงการ MSU CASE Camp</p> <p>9) โครงการ MSU INDIE Camp</p> <p>10) โครงการคอร์ส public speaking (เปิด สอนฟรีทุกภาคเรียน)</p> <p>4. ส่งเสริมทักษะการคิด เชิงวิพากษ์ ผ่านกิจกรรม ของสำนักศึกษาทั่วไป</p> <p>5. ส่งเสริมทักษะด้านการ สื่อสารและการนำเสนอ ผ่านรายวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ แก้ไข/การสูญเสีย) นำผลการสำรวจ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต มาวางแผนปรับปรุงการ ดำเนินงาน</p>	<p>KPI</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>70</td> </tr> </table> <p>*วางค่าเป้าหมายจาก รายวิชาของสำนักศึกษา ทั่วไปที่ส่งเสริมให้บัณฑิตเกิด ทักษะด้านการสื่อสารและ การนำเสนอต่อจำนวน รายวิชาศึกษาทั่วไป ทั้งหมด โดยจะเริ่มมีความ เสี่ยงเมื่อมีค่าร้อยละ รายวิชาที่ส่งเสริมให้บัณฑิต เกิดทักษะด้านการสื่อสาร และการนำเสนอน้อยกว่า ร้อยละ 60</p>	1	50	2	55	3	60	4	65	5	70	
1	50														
2	55														
3	60														
4	65														
5	70														

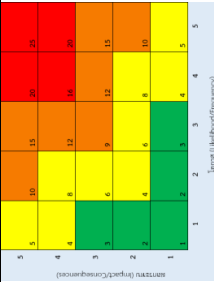
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/ แก้ไข/การสูญเสีย	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
2-2	S2 งานวิจัยที่มี ความโดดเด่น ปัจจัย 2 คุณภาพ งานวิจัยที่โดดเด่นมี จำนวนน้อย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 2 = 6 (ปานกลาง) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด ในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้) = ...3...x...1...= 3 (ต่ำ)</p>	<p>แก้ไข/การสูญเสีย) นำผลการดำเนินงานปี ที่ผ่านมา มาปรับปรุงการ ดำเนินงาน</p>	<p>2.จำนวนผลงานวิจัย ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>240</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>230</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>220</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>210</td> </tr> </tbody> </table> <p>ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....161.....</p>	KPI		1	250	2	240	3	230	4	220	5	210														
KPI																														
1	250																													
2	240																													
3	230																													
4	220																													
5	210																													
	Additional Preventive Controls (การควบคุม เชิงป้องกัน) 1. เพิ่มแรงจูงใจในการ ยกระดับคุณภาพการตีพิมพ์ ในวารสารระดับนานาชาติ 2. กิจกรรมการพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยในภา วสารระดับนานาชาติ 3. จัดกิจกรรมขับเคลื่อน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริม นักวิจัยสามารถเขียน	<p>1.งบประมาณด้านการ วิจัยต่อบุคลากร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>30,000</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>35,000</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>40,000</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>45,000</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>50,000</td> </tr> </tbody> </table> <p>*ตั้งเป้าหมายงบประมาณ ที่สนับสนุน/นโยบายการ ขับเคลื่อนงานวิจัย</p>	KPI		1	30,000	2	35,000	3	40,000	4	45,000	5	50,000	<p>50,000 บาท</p>	<p>1.จำนวนผลงานวิจัย ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>240</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>230</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>220</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>210</td> </tr> </tbody> </table> <p>ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....161.....</p>	KRI		1	250	2	240	3	230	4	220	5	210	<p>250 ผลงาน</p>	<p>ระยะเวลา ต้นปี ต.ค. 67 - ก.ย. 68 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก 1. รอง อธิการบดีฝ่าย วิจัยและ นวัตกรรม 2. ผู้อำนวยการ กองส่งเสริมการ</p>
KPI																														
1	30,000																													
2	35,000																													
3	40,000																													
4	45,000																													
5	50,000																													
KRI																														
1	250																													
2	240																													
3	230																													
4	220																													
5	210																													

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																																	
	<p>ข้อเสนอดังกล่าวได้รับการพิจารณาเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p>4. สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนวิจัยหรือการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานะข้อมูลตีพิมพ์ที่วิทยาลัยกักหนาด</p> <p>5. เพิ่มมาตรการสนับสนุนให้นักวิจัยรุ่นใหม่ผลิตผลงานวิจัย</p> <p>6. เพิ่มทักษะทางด้านภาษาในการเขียนวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ของอาจารย์และนักวิจัย</p> <p>7. กำหนดแนวทางการจัดสรรทุนวิจัยให้เชื่อมโยงกับแพลตฟอร์ม BCG Model</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>นำผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการดำเนินงานเพิ่ม</p>	 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>2. จำนวนหน่วยวิจัยที่เพิ่มขึ้น</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>66</td></tr> <tr><td>2</td><td>67</td></tr> <tr><td>3</td><td>68</td></tr> <tr><td>4</td><td>69</td></tr> <tr><td>5</td><td>70</td></tr> </table> <p>*ตั้งเป้าหมาย</p> <p>1)ผลการดำเนินงานปี 2567 จำนวน 68 หน่วย</p> <p>2)งบประมาณที่สนับสนุน/นโยบายการขับเคลื่อนงานวิจัย</p> <p>3. ร้อยละของนักวิจัยใหม่ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพ</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>82</td></tr> <tr><td>2</td><td>84</td></tr> <tr><td>3</td><td>86</td></tr> <tr><td>4</td><td>88</td></tr> <tr><td>5</td><td>90</td></tr> </table> <p>*ตั้งเป้าหมาย</p> <p>1.ผลการดำเนินงานปี 67 ร้อยละของนักวิจัยใหม่ที่</p>	KPI		1	66	2	67	3	68	4	69	5	70	KPI		1	82	2	84	3	86	4	88	5	90	<p>70 หน่วย</p> <p>ร้อยละ 90</p>	<p>2. จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>70</td></tr> <tr><td>2</td><td>65</td></tr> <tr><td>3</td><td>60</td></tr> <tr><td>4</td><td>55</td></tr> <tr><td>5</td><td>50</td></tr> </table> <p>*ตั้งเป้าหมาย</p> <p>1.ผลการดำเนินงาน -ปี 66 19 ผลงาน</p> <p>-ปี 67 52 ผลงาน</p> <p>2.งบประมาณที่สนับสนุน/นโยบายการขับเคลื่อนงานวิจัย</p> <p>3. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index)</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>3.50</td></tr> <tr><td>2</td><td>3.20</td></tr> <tr><td>3</td><td>2.90</td></tr> <tr><td>4</td><td>2.60</td></tr> <tr><td>5</td><td>2.30</td></tr> </table>	KRI		1	70	2	65	3	60	4	55	5	50	KRI		1	3.50	2	3.20	3	2.90	4	2.60	5	2.30	<p>วิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <p>1. นางสาว ปวีตรา ลินเจ้าว</p> <p>2. นางสาว ประภาศิริ ศรีสารคาม</p>
KPI																																																						
1	66																																																					
2	67																																																					
3	68																																																					
4	69																																																					
5	70																																																					
KPI																																																						
1	82																																																					
2	84																																																					
3	86																																																					
4	88																																																					
5	90																																																					
KRI																																																						
1	70																																																					
2	65																																																					
3	60																																																					
4	55																																																					
5	50																																																					
KRI																																																						
1	3.50																																																					
2	3.20																																																					
3	2.90																																																					
4	2.60																																																					
5	2.30																																																					

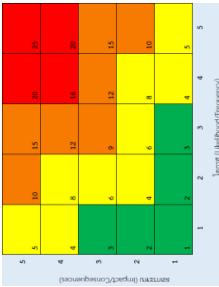
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม/ วัตถุประสงค์	ผู้รับผิดชอบ	
3-1	S3 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ก่อให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 4 = 12$ (สูง)</p> <p>$L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์</p> <p>$I =$ เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = $\dots 2 \dots \times \dots 1 \dots = 2$ (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>งบประมาณเพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลงานตามที่ตั้งใจในมหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมาย</p>	<p>ได้รับการพัฒนาศักยภาพร้อยละ 90</p> <p>งบประมาณที่สนับสนุน/นโยบายการขับเคลื่อนงานวิจัย</p> <p>ทั้งนี้ หากกิจกรรมในการพัฒนานักวิจัยใหม่เข้าร่วมน้อยกว่าร้อยละ 90 ถือว่าเป็นความเสี่ยง</p>	<p>ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....2.7.....</p>	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบหลัก</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>2. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>3. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>4. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>5. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม</p>
3-1	S3 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ก่อให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 4 = 12$ (สูง)</p> <p>$L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์</p> <p>$I =$ เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = $\dots 2 \dots \times \dots 1 \dots = 2$ (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/</p>	<p>ได้รับการพัฒนาศักยภาพร้อยละ 90</p> <p>งบประมาณที่สนับสนุน/นโยบายการขับเคลื่อนงานวิจัย</p> <p>ทั้งนี้ หากกิจกรรมในการพัฒนานักวิจัยใหม่เข้าร่วมน้อยกว่าร้อยละ 90 ถือว่าเป็นความเสี่ยง</p>	<p>ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....2.7.....</p>	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบหลัก</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>2. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>3. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>4. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม</p> <p>5. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและนวัตกรรม</p>

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ทางปัญญา (UIC)	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ											
	<p>การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ทางปัญญา (UIC)</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <ol style="list-style-type: none"> การควบคุมและติดตามการดำเนินการวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้รับทุน การจัดสรรทุนแบบมีเงื่อนไข แบ่งเป็นระยะ (งวด) มีการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ เพื่อประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมายในแต่ละงวด กำหนดหลักเกณฑ์การสรรและประเมินผล มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน (UIC) จัดหาเวทีการนำเสนอผลงานเพื่อให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น (Road show) สนับสนุนส่งเสริมการนำผลงานสู่การแสดงผล 	<p>2. จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีมีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>KPI</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>*ตั้งเป้าหมายจากการจำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้า ในเชิงพาณิชย์ ปีงบประมาณ 65-67 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบ. 65 มีจำนวนผู้ได้รับทุนแผนงานพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) จำนวน 7 ผลงาน - งบ. 66 มีจำนวนผู้ได้รับทุนแผนงานพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) จำนวน 5 ผลงาน - งบ. 67 มีจำนวนผู้ 	KPI		1	2	2	4	3	6	4	8	5	10	<p>10 ทุน</p> <p>คุ้มครองจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา) และจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นนี้มีการนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 3 ปี จากจำนวนงานวิจัยที่ได้รับ การจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ ปีงบประมาณ 65 – 67 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบ. 65 มีผลงานมาขอใช้สิทธิ Licensing จำนวน 2 ผลงาน - งบ. 66 มีผลงานมาขอใช้สิทธิ Licensing จำนวน 1 ผลงาน - งบ. 67 1.มีผลงานมาขอใช้สิทธิ Licensing จำนวน 2 ผลงาน 2.จำนวนงานวิจัยที่ได้รับ การจดสิทธิบัตรและอนุ สิทธิบัตร จำนวน 5 ผลงาน รวมจำนวน 7 ผลงาน - โดยเฉลี่ย 3 ปี มี 5 ผลงาน ดังนั้น หากมีจำนวนทุนในแนวทางที่พัฒนาน้อยกว่า 5 ผลงาน 	<p>ผู้รับผิดชอบ โดยตรง (Risk Owners)</p> <ol style="list-style-type: none"> นางสาวขมภูพรธณ สมบัติโต นายชยกร ศิริโยธธา นางสาว ปวีตรา ลินเฮว นางสาว ประภาลลิตี ศรีสารคาม
KPI																
1	2															
2	4															
3	6															
4	8															
5	10															

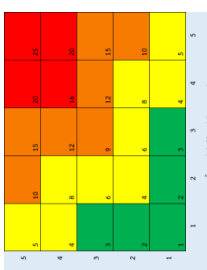
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																								
3-2	<p>S3 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้เชิงพาณิชย์และสังคมที่ก่อให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย</p> <p>ปัจจัย 2 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม น้อย (ตามหลักเกณฑ์ SDG)</p>	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ / = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x...1...= 2 (ต่ำ)</p>	<p>ผลงานในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าถึงของภาคธุรกิจชั้นนำ</p> <p>6. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อแนะนำผลงานให้กับผู้ประกอบการเห็นศักยภาพในการนำผลงานไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นการต่อยอดในภาคธุรกิจ/และชุมชน</p>	<p>ได้รับทุนแผนงานพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) จำนวน 5 ผลงาน</p> <p>ถือว่ามีความเสี่ยง</p>	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา วิจัย และนวัตกรรม</p> <p>2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการ</p>																								
3-2	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>ดำเนินการพัฒนาเพื่อยกระดับการนำไปใช้วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ที่สร้างคุณค่าให้ชุมชน / สังคม (ตามหลักเกณฑ์ SDG) โดยผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1. โครงการบ่มเพาะนวัตกรรมต่อยอดงานวิจัยให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญา</p>	<p>1. จำนวนชุมชนที่ได้รับ การยกระดับศักยภาพ ในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG (โดยต่อยอดจากทรัพย์สินทางปัญญา)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>*ตั้งเป้าหมายจากผล การดำเนินงานใน ปีงบประมาณ 2566 -</p>	KPI		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	<p>5 ชุมชน (จากจำนวน ผลงานนำทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การ สร้างองค์ความรู้ ในการบริการวิชาการแก่ ชุมชน/สังคมฯ 3 ผลงาน)</p>	<p>จำนวนผลงานทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>*ตั้งเป้าหมายจากผล การดำเนินงานใน ปีงบประมาณ 2566 - 2668 ม.ค.นี้ - งบประมาณ 66 มีจำนวน</p>	KRI		1	3	2	2	3	1	4	0	5	0	<p>3 ผลงาน</p>
KPI																													
1	1																												
2	2																												
3	3																												
4	4																												
5	5																												
KRI																													
1	3																												
2	2																												
3	1																												
4	0																												
5	0																												

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม/ ภัยความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
		 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>2. สนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการนำผลงานทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การบริการวิชาการเพื่อเป็นการสร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม</p> <p>3. โครงการเพิ่มศักยภาพและส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ / การบ่มเพาะวิสาหกิจชุมชน (UIC)</p> <p>4. ดำเนินการตามแผนการให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG</p> <p>Corrective/Loss Controls</p> <p>(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>มีการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเพื่อนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม ดังนี้</p>	<p>2668 มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบ. 66 มีจำนวน ผลงานนำทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การสร้างสรรค์ความรู้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมฯ จำนวน 1 ผลงาน (คณะวิศวกรรมศาสตร์) - งบ. 67 มีจำนวน ผลงานนำทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การสร้างสรรค์ความรู้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมฯ จำนวน 1 ผลงาน (คณะวิศวกรรมศาสตร์) - งบ. 68 มีจำนวน ผลงานนำทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การสร้างสรรค์ความรู้ในการบริการวิชาการแก่ชุมชน/สังคมฯ จำนวน 1 ผลงาน (คณะวิศวกรรมศาสตร์) <p>-โดยเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง มี 1 ผลงาน หากสามารถขับเคลื่อนได้น้อยว่า 2 ผลงาน ถือว่ามีความเสี่ยง</p>	<p>วิชาการ / ผู้จัดการศูนย์ UIC</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <ol style="list-style-type: none"> นางสาวชมภูพรพรรณ สัมปปีโต นายชยภร ศิริโยธธา นางวิษญา อ่อนนงโย

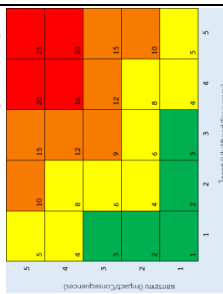
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดทำเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>1.การสนับสนุนการจัด โครงการ บมเพาะนวัตกรรมต่อยอด งานวิจัยให้เป็นทรัพย์สิน ทางปัญญาฯ</p> <p>2.จัดสรรงบประมาณผ่าน โครงการแผนงานการ ส่งเสริมการนำนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อ พัฒนาสังคมและชุมชน (P7)</p> <p>3.จัดกิจกรรมโครงการ อบรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อให้นักวิจัยหรือ ผู้ประกอบการสามารถ ค้นหาผลงานที่มีศักยภาพ ในการนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>4.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อนำผลงานให้กับ ผู้ประกอบการเห็น ศักยภาพในการนำผลงาน ไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็น การต่อยอดในภาคธุรกิจ/ และชุมชน</p>		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
4	S4 การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปัจจัย การสร้างและเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ (ปี 68 เน้นขับเคลื่อนผ่าน/ใบลาน/ หมอลำ)	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 2 = 6$ (ปานกลาง) <i>L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง)</i> <i>I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</i></p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = $\dots 3 \dots \times \dots 1 \dots = 3$ (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>1. ขับเคลื่อนผลงานการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานเพื่อสร้างความโดดเด่นในระดับประเทศและระดับนานาชาติ/โครงการ/ผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) การจัดสรรทุนด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม</p> <p>2) โครงการ MSU ISAN FESTIVAL</p> <p>3) โครงการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม มหกรรมการแสดงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ</p> <p>4) โครงการหมอลำสู่สากล</p> <p>2. พัฒนาเครือข่ายร่วมมือด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายในและต่างประเทศผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p>	<p>1. จำนวนผลงานด้าน การทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>2</td><td>5</td></tr> <tr><td>3</td><td>6</td></tr> <tr><td>4</td><td>7</td></tr> <tr><td>5</td><td>8</td></tr> </tbody> </table> <p>*ตั้งเป้าหมายจากผลการดำเนินงาน ปี 67 จำนวน 8 ผลงาน</p> <p>2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อยกระดับสังคมผู้สูงอายุ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td></tr> </tbody> </table>	KPI		1	4	2	5	3	6	4	7	5	8	KPI		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	<p>8 ผลงาน</p> <p>5 เครือข่าย</p>	<p>7 รางวัล</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาวิจัย และนวัตกรรม</p> <p>2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ / ผู้อำนวยการผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะฯ / คณบดีคณะศิลปกรรมฯ/ คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์</p>
KPI																														
1	4																													
2	5																													
3	6																													
4	7																													
5	8																													
KPI																														
1	1																													
2	2																													
3	3																													
4	4																													
5	5																													

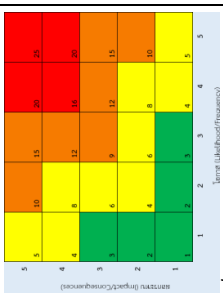
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>1) โครงการเครือข่าย การจัดแสดงผลงานศิลปิน ที่บ้านอีสาน</p> <p>2) โครงการเชิญเกียรติ ศิลปินพื้นบ้านอีสาน และ ผู้มีผลงานดีเด่นด้าน วัฒนธรรม</p> <p>3. ขับเคลื่อนนิเวศ ศิลปะวัฒนธรรมเพื่อ ยกระดับงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมผู้ สากล ผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) โครงการอุทยาน วัฒนธรรมสร้างสรรค์ (Creative & Cultural Park)</p> <p>2) โครงการสัมมนาทาง วิชาการงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ แก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>1. ดำเนินการเผยแพร่</p>	<p>*ตั้งเป้าหมายจากผลการ ดำเนินงานปี 67 จำนวน 5 เครือข่าย</p> <p>- กรณีที่เครือข่ายความ ร่วมมือที่ขับเคลื่อนได้น้อย กว่า 5 ผลงาน ถือว่ามี ความเสี่ยง</p>	

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ผลลัพธ์/เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
			ผลงานศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง 2. เพิ่มช่องทางทางการเผยแพร่																											
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/การบริหารงานบุคคล)																														
5	<p>O1 บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญจากการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการสนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัย 1 การไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยีและขาดการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับงานมาประยุกต์ใช้กับงานได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 4 = 12$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = $\dots 3 \dots \times \dots 1 \dots = 3$ (ต่ำ)</p> 	<p>มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่</p> <p>ผลงานศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. เพิ่มช่องทางทางการเผยแพร่</p> <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ดำเนินการผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กองการเจ้าหน้าที่ <ol style="list-style-type: none"> 1) พัฒนาทักษะและความรู้ให้กับบุคลากรเกี่ยวกับกรนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับงานประยุกต์ใช้กับงานในรูปแบบ e-Learning 2) ติดตาม ประเมินผล การใช้งาน AI ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรพร้อมมอบใบประกาศนียบัตรให้บุคลากรที่ผ่านการประเมินผลงานการนำ AI มาประยุกต์ใช้กับงาน 	<p>ร้อยละ 60</p> <p>1. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ ผ่านตามเกณฑ์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>58</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ - ตั้งค่าเป้าหมายการประเมินสมรรถนะ (Competency) หรือความสามารถที่คาดหวังของบุคลากรสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามแต่ละด้านของการทำงานที่สูงกว่าหรือเท่ากับตามระดับตำแหน่ง</p> <p>- วัดจากจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีสมรรถนะผ่านเกณฑ์ /</p>	KPI		1	52	2	54	3	56	4	58	5	60	<p>ร้อยละ 60</p> <p>Performance การบรรลุเป้าหมาย และประสิทธิภาพการทำงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>5 ตชว.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4 ตชว.</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>3 ตชว.</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2 ตชว.</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1 ตชว.</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตั้งค่าเป้าหมายจากตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการ เพื่อนำมาขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ จำนวน 9 ตัวชี้วัด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ (เป้าหมาย ผ่านตามเกณฑ์ (เป้าหมาย ร้อยละ 60) 2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับ 	KRI		1	5 ตชว.	2	4 ตชว.	3	3 ตชว.	4	2 ตชว.	5	1 ตชว.	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย 2. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ 3. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
KPI																														
1	52																													
2	54																													
3	56																													
4	58																													
5	60																													
KRI																														
1	5 ตชว.																													
2	4 ตชว.																													
3	3 ตชว.																													
4	2 ตชว.																													
5	1 ตชว.																													

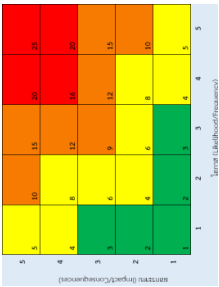
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																								
	<p>3) จัด Kim การเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาประยุกต์ใช้กับงาน และมอบรางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจ</p> <p>2. สำนักคอมพิวเตอร์ มีการดำเนินงานผ่านโครงการ/กิจกรรม การจัดอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ในโครงการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีเชิงธุรกิจ และสังคมดิจิทัล สำหรับบุคลากร</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>1. สนับสนุนให้บุคลากรไปพัฒนาทักษะกับหน่วยงานภายนอกที่จัดอบรม</p> <p>2. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้ฝึกอบรมด้วยตนเองแบบออนไลน์</p>	<p>จำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด</p> <p>2. ร้อยละบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพด้าน AI</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table> <p>* ตั้งค่าเป้าหมายจากการเข้าร่วมอบรมการพัฒนา ศักยภาพด้าน AI</p> <p>3. ร้อยละบุคลากรที่นำความรู้ที่ได้รับ การพัฒนา ศักยภาพด้าน AI ไปประยุกต์ใช้งานจริง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table>	KPI		1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	KPI		1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	<p>ร้อยละ 80</p> <p>ร้อยละ 80</p>	<p>สมรรถนะที่พึงประสงค์ ผ่านตามเกณฑ์ (เป้าหมาย ร้อยละ 60)</p> <p>3. ร้อยละความสำเร็จของ การพัฒนาระบบประเมิน กลางของบุคลากรสาย วิชาการ (เป้าหมาย ร้อย ละ 80)</p> <p>4. ร้อยละความสำเร็จของ การพัฒนาระบบประเมิน กลางของบุคลากรสาย สนับสนุน (เป้าหมาย ร้อย ละ 80)</p> <p>5. ร้อยละของอาจารย์ที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (เป้าหมาย ร้อยละ 61)</p> <p>6. ร้อยละของอาจารย์ที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก (เป้าหมาย ร้อยละ 80)</p> <p>7. ร้อยละของบุคลากรสาย สนับสนุนที่มีตำแหน่ง สูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ 20)</p> <p>8. ร้อยละความสำเร็จ ของการจัดทำแผน อัตรากำลังควบคุม บุคลากรทุกประเภท (เป้าหมาย ร้อยละ 80)</p> <p>9. ร้อยละของบุคลากร ที่มีความผูกพันต่อองค์กร</p>	
KPI																													
1	60																												
2	65																												
3	70																												
4	75																												
5	80																												
KPI																													
1	60																												
2	65																												
3	70																												
4	75																												
5	80																												

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ													
6	O2 ภัยคุกคามทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัจจุบันรูปแบบการโจมตีที่ซับซ้อนและหลากหลาย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 4 = 12$ (สูง)</p> <p>$L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ $I =$ จำนวนบุคลากร/ผู้ใช้บริการ/ผู้ที่ได้รับความเสียหาย หรือ ผลกระทบ</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)</p> <p>= ...2.X..1... = .2.(..ต่ำ...)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน</p> <p>1. โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามระเบียบ/นโยบาย/แนวปฏิบัติ ให้สอดคล้องกับตามนโยบายและแนวปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>2. โครงการขับเคลื่อนการสร้างความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงปลอดภัย</p>	<p>*ตั้งค่าเป้าหมายจากการเข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพด้าน AI และนำกลับมาใช้ในการทำงานของบุคลากร (วัดสำนักงานอธิการบดี/นักวิเคราะห์/นักกิจการนิสิต)</p> <p>ร้อยละ 100</p> <p>ร้อยละความสำเร็จของแผนรับเมื่อเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th></tr> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>5</td></tr> </table> <p>* ตั้งค่าเป้าหมายตามแผนรับเมื่อเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <p>1. การเตรียมการ (preparation)</p> <p>2. การตรวจจับและ</p>	KPI	1	2	3	4	5	<p>1. จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดจากภัยทางความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (การรักษาความลับ, การรักษาความถูกต้องครบถ้วน, สภาพความพร้อมไม่เสียหายทางไซเบอร์)</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th></tr> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>5</td></tr> </table> <p>*จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดจากภัยทางไซเบอร์ที่ส่งผลต่อความมั่นคงปลอดภัย</p>	KRI	1	2	3	4	5	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน</p> <p>ดำเนินการ</p> <p>พ.ศ. 67 -</p> <p>ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบ</p> <p>หลัก</p> <p>1. ผู้อำนวยการสำนัก</p> <p>คอมพิวเตอร์</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <p>1. อ.ดร.ณัฐ กานต์ ชูติมา รังสรรค์</p> <p>2. นางสิริวรรณ ตติยรัตน์</p>
KPI																		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
KRI																		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		

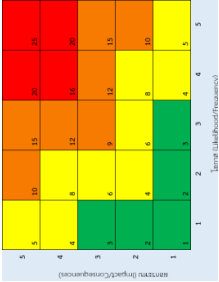
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลดี/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล</p> <p>Corrective/Loss Controls</p> <p>(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>ปรับ/ลด ปัจจัยไม่ให้เกิดเหตุความเสี่ยงด้วยแผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ 2568</p>		<p>วิเคราะห์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detection and Analysis)</p> <p>3. การระงับเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ การปราบปรามภัยคุกคามทางไซเบอร์ และการฟื้นฟูระบบงานที่ได้รับผลกระทบ (containment, eradication, and recovery)</p> <p>4. การดำเนินการภายหลังการแก้ปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Post-Incident activity)</p> <p>5. การจัดทำรายการตรวจสอบการจัดการเหตุการณ์ (Incident Handling Checklist)</p> <p>**การดำเนินการตามแผนรับมือฯ ถ้าดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดในแผนรับมือฯ ทุกขั้นตอนจะสามารถควบคุมความเสี่ยงได้ แต่ถ้าไม่มีการดำเนินการตามกิจกรรมในแผนรับมือฯ จะมีความเสี่ยงสูงมาก เนื่องจากเป็นเกณฑ์ของสมช ต้องดำเนินการให้ได้ร้อยละ 100</p>	<p>ของข้อมูล (การรักษาความลับ, การรักษาความถูกต้องครบถ้วน, สภาพความพร้อมใช้งาน) ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป ถือว่ามีความเสี่ยง โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (CS: Cyber security risk) ที่อ้างอิงเกณฑ์การให้คะแนนมาจาก สมช และ NIST</p>	

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ												
7	O3 การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการ ปัจจัย ยังไม่สามารถจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัย ให้เป็น Data Warehouse and Analytics เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 3 \times 4 = 12$ (สูง) $L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ $I =$ เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= \dots 2 \times 1 \dots = \dots 2 \dots$ (ต่ำ....)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> วางแผนการจัดทำศูนย์ข้อมูล (Data Warehouse Plan): วิเคราะห์และออกแบบระบบ Data Warehouse ให้เหมาะสมกับความต้องการของมหาวิทยาลัย จัดตั้งทีมงานเฉพาะทาง: แต่งตั้งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้าน Data Science และ IT จัดทำมาตรฐานข้อมูล (Data Standards): พัฒนาแนวทางการจัดการข้อมูล <p>ข้อมูลให้เป็นมาตรฐาน เช่น Metadata, Format, Naming Convention</p> <ol style="list-style-type: none"> เสนอขอสนับสนุนงบประมาณ: จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและการพัฒนา 	<p>ร้อยละ 50</p> <p>1. ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ การจัดการระบบคลังข้อมูลของมหาวิทยาลัย (Data Warehouse and Analytics)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ไม่เกิน 20 %</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ไม่เกิน 30 %</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ไม่เกิน 40 %</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>ไม่เกิน 50 %</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>> 50 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ ตั้งแต่เข้าจากการดำเนินการตาม Warehouse and Analytics) :</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดตั้งคณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลและความต้องการของผู้ใช้งาน วิเคราะห์/ ออกแบบ/ ศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาระบบ (เช่น ข้อมูล นิสิต บุคลากร ข้อมูลการรับเข้าศึกษาต่อ) จัดหาเครื่องมือในการพัฒนาระบบคลังข้อมูล 	KPI		1	ไม่เกิน 20 %	2	ไม่เกิน 30 %	3	ไม่เกิน 40 %	4	ไม่เกิน 50 %	5	> 50 %	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 67 – ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กร ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการคอมพิวเตอร์ ผู้อำนวยการกองแผนงาน <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <ol style="list-style-type: none"> นายธนาศาสตร์ สุจริต นายปิยะพงษ์ มุลศรีแก้ว
KPI																	
1	ไม่เกิน 20 %																
2	ไม่เกิน 30 %																
3	ไม่เกิน 40 %																
4	ไม่เกิน 50 %																
5	> 50 %																

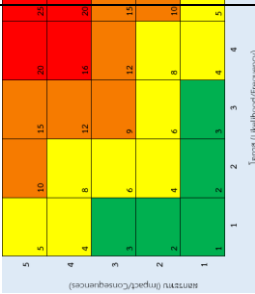
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/เพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/บุคลากร	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
	<p>บุคลากร</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>1. ใช้ระบบหรือเครื่องมือชั่วคราว (Interim Tools) เช่น Google Analytics, Power BI หรือ Excel</p> <p>2. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานและเริ่มต้นสร้างฐานข้อมูลเฉพาะส่วน (Pilot Project)</p> <p>3. จัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะบุคลากรในการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูล</p>		<p>กลาง</p> <p>5. สร้างชุดข้อมูลเพื่อรองรับการวิเคราะห์ จัดทำรายงานจัดทำแดชบอร์ด</p> <p>6. พัฒนาเว็บแอปพลิเคชันสำหรับแสดงผลแบบ web responsive และกำหนดสิทธิ์การเข้าใช้งาน</p> <p>* ระยะเวลาจากการดำเนินการ ถ้าดำเนินการตามแผนที่วางไว้จะมีความเสี่ยงน้อย แต่ถ้ามีแผนการดำเนินงานแล้วแต่ไม่สามารถดำเนินการได้ไม่สำเร็จ จะถือว่าเป็นความเสี่ยงที่สูง</p>		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
8-1	O4 ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต <u>ปัจจัย 1</u> การเข้าถึงการให้บริการสุขภาพทางด่านร่างกาย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 4 = 12$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1... = 2 (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>สร้างกระบวนการ Health literacy ผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการส่งเสริมกิจกรรมทางกายสู่สุขภาพที่ดี ด้วยการออกกำลังกายเพื่อให้นิสิตได้มีกิจกรรมออกกำลังกาย โครงการ Smart Skills For MSU Student เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาทักษะที่จำเป็นในการใช้ชีวิต(ทักษะชีวิต จิตอาสา การเงิน เทคโนโลยี) เชื่อมต่อระบบการให้คำปรึกษาเข้ากับระบบลงทะเบียน ร่วมกับ Msu student job <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p>	<p>ร้อยละ 72</p> <p>ร้อยละที่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับส่งเสริมความรู้ทางกาย (Physical literacy) และมีค่า BMI ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>≥50</td></tr> <tr><td>2</td><td>≥55</td></tr> <tr><td>3</td><td>≥60</td></tr> <tr><td>4</td><td>≥65</td></tr> <tr><td>5</td><td>≥72</td></tr> </table> <p>*หมายเหตุ - ตั้งค่าเป้าหมายผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 67 ร้อยละ 70) 67= กิจกรรมหลัก มีคนเข้าร่วมต่อเนื่อง 673 คน มีค่า BMI ต่ำขึ้น 98.06 66 = NA 65 = NA</p> <p>- วัตถุประสงค์ที่เข้าร่วมโครงการแล้วมีค่า BMI ต่ำขึ้น / จำนวนนิสิตทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการ ทั้งนี้หากเข้าร่วมกิจกรรมแล้วผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีค่า BMI</p>	KPI		1	≥50	2	≥55	3	≥60	4	≥65	5	≥72	<p>ร้อยละ ร้อยละ ≥70</p> <p>ร้อยละที่เข้าร่วมกิจกรรมทางกาย</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>≥70</td></tr> <tr><td>2</td><td>≥65</td></tr> <tr><td>3</td><td>≥60</td></tr> <tr><td>4</td><td>≥55</td></tr> <tr><td>5</td><td>≥50</td></tr> </table> <p>- ตั้งค่าเป้าหมายผลการดำเนินงาน 3 ปี (ปี 67 ร้อยละ 70) 67= กิจกรรมหลัก มีคนเข้าร่วมต่อเนื่อง 673 คน มีค่า BMI ต่ำขึ้น 98.06 66 = NA 65 = NA</p>	KRI		1	≥70	2	≥65	3	≥60	4	≥55	5	≥50	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการและกิจการสภา ผู้อำนวยการนิสิตกองกิจการนิสิต คณบดีคณะแพทยศาสตร์ / ผู้อำนวยการโรงพยาบาล สหเวช คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <ol style="list-style-type: none"> นางสาว ลักขณา ทิริ
KPI																														
1	≥50																													
2	≥55																													
3	≥60																													
4	≥65																													
5	≥72																													
KRI																														
1	≥70																													
2	≥65																													
3	≥60																													
4	≥55																													
5	≥50																													

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่ดีคาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>1. การปรับปรุงและเพิ่มพื้นที่ออกกำลังกายเตรียมพื้นที่ออกกำลังกายและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการด้านร่างกาย ผ่านโครงการ MSU HAPPY (ตั้งฐานให้ความรู้และเชิญชวนนิสิต) ผ่านโครงการ MSU HAPPY สัตย์จร มุ่งเป้า นิสิตรายคณะ</p> <p>2. จัดโครงการระยะยาว เพื่อให้ นิสิตได้ออกกำลังกาย ผ่านโครงการส่งเสริมกิจกรรมทางกาย สุขภาพที่ดี ด้วยการออกกำลังกายพร้อมเก็บสถิติเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน</p>	<p>ดีขึ้น น้อยกว่าร้อยละ 70 ในไตรมาสที่ 2 โดยการเก็บสถิติ และผลการกิจกรรมที่จัดขึ้น ถือว่าจำเป็นต้องจัดกิจกรรมและส่งเสริม นิสิตออกกำลังกาย</p>	<p>เรียง 2. นายจิรายุ จิตต์น้อม</p>

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
8-2	O4 ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต ปัจจัย 2 การเข้าถึง และการให้บริการ สุขภาวะทางด้านจิตใจ	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 4 = 12$ (สูง)</p> <p>L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์</p> <p>I = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1...= 2 (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริม Life Skills ผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> โครงการ MSU Happy Station เพื่อให้ นิสิตมีความรู้ช่องทางการปรึกษาปัญหาด้านสุขภาพจิต เพิ่มขึ้น โครงการเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อให้ นิสิตได้รับพัฒนาทักษะด้านการคำปรึกษา กิจกรรมคัดกรองสุขภาพจิตเพื่อให้ นิสิตได้รับการดูแลสุขภาพจิตเบื้องต้น เพื่อทราบผลระดับความเครียดและนำไปวางแผนการช่วย นิสิตและส่งต่อผู้เชี่ยวชาญต่อไป <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ</p>	<p>ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>KPI</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>≥50</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>≥55</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>≥60</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>≥65</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>≥70</td> </tr> </tbody> </table> <p>*หมายเหตุ - ตั้งค่าเป้าหมายจากการดำเนินงาน 3 ปี 67 ร้อยละ 75 66 = NA 65 = NA - วัดค่าเป้าหมายจากจำนวนนิสิตที่ได้รับการดูแลแล้วผลดีขึ้น / จำนวนนิสิตได้รับการดูแล - เริ่มระบุว่าเสี่ยงไม่ตรงมา 2 จากสถิติหากมี นิสิตที่มาขอรับคำปรึกษา 50</p>	KPI	ค่าเป้าหมาย	1	≥50	2	≥55	3	≥60	4	≥65	5	≥70	<p>ร้อยละของนิสิตที่ได้รับบริการดูแลด้านสุขภาพจิตแล้วมีสภาวะที่ดีขึ้น</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>KRI</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>≥82</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>≥80</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>≥78</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>≥76</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>≥74</td> </tr> </tbody> </table> <p>ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี-..... 67 = 96.92 (ข้อมูล การได้รับคำปรึกษาแล้วดีขึ้น) 66 = NA 65 = NA</p>	KRI	ค่าเป้าหมาย	1	≥82	2	≥80	3	≥78	4	≥76	5	≥74	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการและกิจการสภา ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต คณบดี คณะแพทย / ผู้อำนวยการโรงพยาบาล สุทราเวช คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <ol style="list-style-type: none"> นางสาว อรพิน กิตติวงศ์
KPI	ค่าเป้าหมาย																													
1	≥50																													
2	≥55																													
3	≥60																													
4	≥65																													
5	≥70																													
KRI	ค่าเป้าหมาย																													
1	≥82																													
2	≥80																													
3	≥78																													
4	≥76																													
5	≥74																													

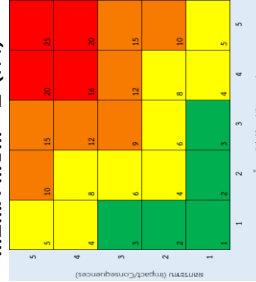
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/ แก้ไข/การสูญเสีย	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>แก้ไข/การสูญเสีย)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สายด่วนให้คำปรึกษา 24 ชม. 2. ให้บริการห้องให้คำปรึกษา 3. ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตเข้าถึงบริการด้านจิตใจผ่านโครงการ MSU HAPPY (ตั้งฐานให้ความรู้และเชิญชวนนิสิต) ผ่านโครงการ MSU HAPPY <p>สัญญา มุ่งเป้านิสิตรายคณะ โครงการศิลปะสร้างสุข (ทุกวัน พุธ และศุกร์)</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. ติดตามเคลสนิสิตที่มีผล การดูแลไม่ขึ้น ผ่านการ ประชุมคณะกรรมการ ให้คำปรึกษาและ คณะกรรมการพัฒนานิสิต ติดตามผ่านช่องทาง line โทรสายด่วน นิตพบ ผู้เชี่ยวชาญและเครือข่าย ด้านสุขภาพจิต แก่นิสิต 		<p>2. นางสาวสุพรรณษา แก้ววิเศษเอง</p>

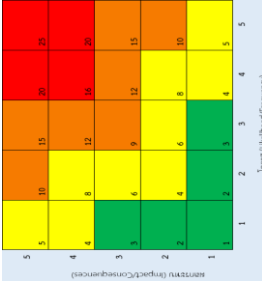
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดทำเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/	ผู้รับผิดชอบ																									
8-3	<p>O4 ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต</p> <p>ปัจจัย 3 การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียน</p>	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง)</p> <p>L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1... = 2 (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/</p> <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>โรงเรียนสาธิตฯ(มัธยม)</p> <p>-มีการจัดตั้งห้องสุขภาวะของฝ่ายพัฒนาผู้เรียนโดยมีนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้คำปรึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์</p> <p>-มีโครงการที่สอดคล้องกับการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนดังต่อไปนี้</p> <p>1.โครงการเปิดโลกกว้างทางปัญญากับการต้นตึกษาแหล่งเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาปีที่1-6</p> <p>2.โครงการพัฒนาศึกษาแหล่งเรียนรู้และการเข้าค่ายพักแรมเดือนธันวาคม.3(สวนสัตว์ขอนแก่น)</p> <p>3.โครงการจัดความรู้และแผนกลยุทธ์การศึกษา</p>	<p>ร้อยละ 80</p> <p>1. ร้อยละนักเรียนที่มีความสุขในการเรียน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>65</td></tr> <tr><td>3</td><td>70</td></tr> <tr><td>4</td><td>75</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ - ตั้งเป้าหมายโดยวัดจากจำนวนนักเรียนที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์(มีสุข)ในระดับดีเยี่ยมทุกรายวิชา/จำนวนนักเรียนทั้งหมด -วัดผลตามสุขภาพนักเรียนมีความสุข ต่ำกว่าร้อยละ 50 ถือว่าเริ่มเกิดความเสียหาย ทาง รร. จะจัดกิจกรรมประกอบการเรียนเพื่อสร้างให้ผู้เรียนได้ผ่อนคลายและแสดงออกตามศักยภาพ/ความถนัดและความสนใจ มีการประเมินโครงการที่จะจัดทำและดูผลการประเมินความสุข</p>	KPI		1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	<p>ไม่เกิน 1คน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>1 คน</td></tr> </tbody> </table>	KRI		1		2		3		4		5	1 คน	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หน้าที่</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ 2. ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต (มัธยม)</p> <p>ผู้รับผิดชอบ โดยตรง (Risk Owners)</p> <p>1. ฝ่ายบริหารของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) 2. ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน</p>
KPI																														
1	60																													
2	65																													
3	70																													
4	75																													
5	80																													
KRI																														
1																														
2																														
3																														
4																														
5	1 คน																													

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>สำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย</p> <p>4.โครงการนำนักเรียน เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา สาธิตสามัคคี (ร.สาธิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง) 5.โครงการวันภาษาและ วัฒนธรรมนานาชาติ 6.โครงการกีฬาสาธิตภายใน 7.โครงการเฉลิมฉลอง เทศกาลตรุษจีน</p> <p>8.โครงการพัฒนาทักษะ ด้านศิลปะ ดนตรีและ นาฏศิลป์สู่การนำเสนอ ผลงานการแสดงและ นิทรรศการ</p> <p>9.โครงการค่ายสาธิตจิต อาสา</p> <p>10.โครงการเทศกาล งานอาชีพ</p> <p>11.โครงการสัปดาห์วัน ภาษาไทยแห่งชาติ</p> <p>12.โครงการสาน สัมพันธ์นักเรียน</p> <p>13.โครงการพัฒนา ศักยภาพนักเรียนที่มีผล</p>	<p>ของผู้เรียน เพื่อปรับปรุง รูปแบบกิจกรรมให้ เหมาะสม</p>	<p>สาธิต มหาวิทยาลัย มหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) 3.ฝ่ายพัฒนา ผู้เรียน</p>

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>การเรียนก้าวหน้าและผล การเรียนเป็นเลิศ</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ แก้ไข/ การสูญเสีย)</p> <p>1.ให้อาจารย์ที่ปรึกษา คอยให้คำปรึกษาและดูแล นักเรียนอย่างใกล้ชิด</p> <p>2.จัดกิจกรรม ประกอบการเรียนเพื่อสร้าง ให้ผู้เรียนได้ผ่อนคลายและ แสดงออกตามศักยภาพ/ ความถนัดและความสนใจ มีการประเมินโครงการที่จะ จัดทำและดูผลการประเมิน ความสุขของผู้เรียน เพื่อปรับปรุงรูปแบบ กิจกรรมให้เหมาะสม</p>		

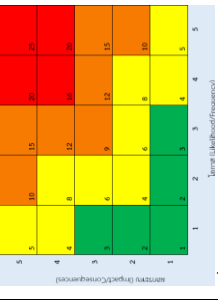
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/เพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
	<p>4. โครงการปรับปรุง ซ่อมแซมผิวจราจรพร้อม ตีเส้นจราจรเส้นทางสัญจร ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>5. โครงการพัฒนา ทักษะ ความรู้และ ศักยภาพด้านการรักษา ความปลอดภัยและ เสริมสร้างวินัยจราจร</p> <p>6. โครงการสวัสดิภาพ นิสิต ให้ความช่วยเหลือ นิสิตที่เกิดอุบัติเหตุ และ เฝ้าระวัง ตรวจตรา พื้นที่ เสี่ยงภัย</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ แก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>1. การเพิ่มมาตรการ บังคับใช้กฎหมายจราจร อย่างเข้มงวด</p> <p>2. การณรงค์ชี้ อย่างปลอดภัยการปฏิบัติ ตามกฎหมายจราจรและการ ตรวจสอบสภาพพร</p>		<p>ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน สร้างความปลอดภัยให้ นิสิตและบุคลากร ไม่น้อย กว่าร้อยละ 75 ในไตรมาส 3 (ตัวอย่าง) จุดเตือนภัย ไว้ที่ต่ำกว่า ร้อยละ 75 เพราะ ตามการดำเนิน โครงการปรับปรุง โครงสร้างพื้นฐานแล้ว เสร็จภายในไตรมาสที่ 3 เป็นต้นไป</p> <p>- หากเกิดความเสี่ยงในไตร มาส 3 มีแผนบริหาร จัดการเพื่อลดการเกิด อุบัติเหตุภายใน มหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1. ควบคุมความเร็วของรถ ให้เหมาะสมกับสภาพถนน และสภาพแวดล้อมภายใน มหาวิทยาลัย</p> <p>2. บังคับใช้กฎหมายจราจร อย่างเข้มงวดและต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ใช้ถนนปฏิบัติตาม กฎหมายอย่างเคร่งครัด</p>		

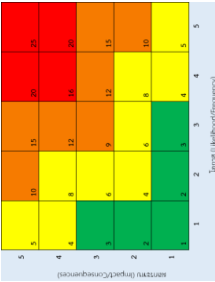
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ												
			3. การช่วยเหลือ คำปรึกษาพยาบาล และ เยี่ยมเยียน กรณีเสียชีวิต														
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks)																	
10	F1 การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ไม่เพียงพอตามเป้าหมาย ทีมมหาวิทยาลัยกำหนด ปัจจัย 1 ขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุน ROI (Return on Investment) ของการลงทุน/ การหารายได้เพิ่มเติมเชิงธุรกิจ	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 3 \times 4 = 12$ (สูง) $L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ $I =$ งบประมาณ/ สูญเสีย</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= \dots 2 \times \dots 1 \dots = 2$ (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการวิเคราะห์ ROI ของการลงทุนของมหาวิทยาลัยทุกประเภทการลงทุน นำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาประกอบ การตัดสินใจลงทุน <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/ การสูญเสีย)</p> <p>ดำเนินการเสนอผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาตัดสินใจลงทุนหรือไม่</p>	<p>1. RO ของการลงทุน/ การหารายได้เพิ่มเติมเชิงธุรกิจ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>* ตั้งเป้าหมายจาก งบประมาณการรายได้และ รายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2570 ของ แผนโครงการบริหาร จัดการรายได้จากงานวิจัย งานนวัตกรรม และลิขสิทธิ์ ของมหาวิทยาลัย มหาสารคาม หักค่า ROI ของการลงทุน ต่ำกว่า กองคลังเสนอผลการ ดำเนินงานต่อผู้บริหาร เพื่อพิจารณาตัดสินใจลงทุนต่อหรือไม่</p>	KPI		1	10	2	-	3	7	4	-	5	5	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 67 - ก.ย. 68 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ 2. ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1. นางสาวรัฐนิชา คำตา</p>
KPI																	
1	10																
2	-																
3	7																
4	-																
5	5																

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																
F1 การบริหาร ทรัพย์สินเพื่อเพิ่ม รายได้เพิ่มเป็นไป ตามเป้าหมายที่ มหาวิทยาลัย กำหนด ปัจจัย 2 การ ตรวจสอบทรัพย์สิน ที่นำมาใช้หารายได้	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 4 = 12$ (สูง) $L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ $I =$ ขอบประมาณ/ สูญเสีย</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1...= 2 (ต่ำ)</p> 	<p>1. ร้อยละความสำเร็จ ของการตรวจสอบ ทรัพย์สินที่นำมาใช้หา รายได้ของมหาวิทยาลัย KPI</p> <table border="1"> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>70</td></tr> <tr><td>3</td><td>80</td></tr> <tr><td>4</td><td>90</td></tr> <tr><td>5</td><td>100</td></tr> </table> <p>*วางเป้าหมายจาก แผนการดำเนินการ สำรวจทรัพย์สิน *เริ่มเสี่ยงเมื่อร้อยละ ความสำเร็จตามแผนฯ น้อยกว่าร้อยละ 80 *หากเริ่มเสี่ยงจะเร่ง ดำเนินการสำรวจ ทรัพย์สินให้แล้วเสร็จ ตามแผนฯ</p>	1	60	2	70	3	80	4	90	5	100	<p>1. จำนวนทรัพย์สิน ที่สามารถนำมาใช้หา รายได้</p> <table border="1"> <tr><td>KRI</td></tr> <tr><td>1</td></tr> <tr><td>2</td></tr> <tr><td>3</td></tr> <tr><td>4</td></tr> <tr><td>5</td></tr> </table> <p>*วางเป้าหมายจากการ สามารถหารายได้เพิ่ม จากการลงทุนจาก ทรัพย์สินที่สำรวจ *เริ่มเสี่ยงที่ไม่มี การลงทุนเกิดขึ้น</p>	KRI	1	2	3	4	5	<p>1 ทรัพย์สิน</p>	<p>ระยะเวลา ต้นปีงบการเงิน ต.ค. 67 - ก.ย. 68 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก 1. รอง อธิการบดีฝ่าย การคลังและ พัสดุ 2. ผู้อำนวยการ กองคลังและ พัสดุ ผู้รับผิดชอบ โดยตรง (Risk Owners) 1. นางสาวเกศรา วัฒนา</p>
1	60																				
2	70																				
3	80																				
4	90																				
5	100																				
KRI																					
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/กิจกรรมเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
4. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 4 \times 3 = 12$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = ผลกระทบต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์หน่วยงาน</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= 1 \times 1 = 1$ (ต่ำ)</p>	<p>1. ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัย 1 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามแนวทางการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) ดำเนินการผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้ 1) ชี้แจงขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานให้บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีแผนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน 2) มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องตามแนวปฏิบัติ 3) มีการกำกับดูแลควบคุม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง 4) มีการรายงานต่อ</p>	<p>ร้อยละ 80</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>65</td></tr> <tr><td>3</td><td>70</td></tr> <tr><td>4</td><td>75</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table> <p>หมายเหตุ - ตั้งค่าเป้าหมายจากการดำเนินงานตามยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ ปี 67 (73.04) - เริ่มระบุความเสี่ยงที่ผลการดำเนินงานตามยืมทรัพย์สิน ของราชการไปใช้ได้อย่างถูกต้อง ต่ำกว่าร้อยละ 60</p>	KPI		1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	<p>1. จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>1 เรื่อง/ปี...</td></tr> </table>	KRI		1		2		3		4		5	1 เรื่อง/ปี...	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ 2. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย 2. ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ 3. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่</p>
KPI																														
1	60																													
2	65																													
3	70																													
4	75																													
5	80																													
KRI																														
1																														
2																														
3																														
4																														
5	1 เรื่อง/ปี...																													

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																										
11-2	C1 ความโปร่งใส ในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัย 2 การไม่ ปฏิบัติตามแนว ทางการจัดซื้อจัด จ้าง	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 4 x 3 = 12 (สูง) L = โอกาสที่จะเกิด เหตุการณ์ I = ผลกระทบต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์หน่วยงาน</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้) = 1 x 1 = 1 (ต่ำ)</p>	<p>ผู้บริหารเป็นรายไตรมาส และแจ้งเวียนบุคลากรทุก คนเพื่อทราบ 5) มีการดำเนินการยืม- คืนพัสดุครุภัณฑ์ในระบบ พัสดุ (ระบบ ERP) Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ แก้ไข/การสูญเสีย) กรณี มีข้อร้องเรียน ดำเนินการตามขั้นตอน การร้องเรียนร้องทุกข์</p> <p>Additional Preventive Controls (การควบคุม เชิงป้องกัน) ดำเนินการผ่านโครงการ/ กิจกรรม ดังนี้ 1. แจ้งเวียนแนว ปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างไป ยังคณะ/หน่วยงาน 2. แจ้งเวียนบทลงโทษ/ จรรยาบรรณแก่บุคลากร 3. จัดโครงการ/กิจกรรม ปลูกจิตสำนึกและสร้าง</p>	<p>ร้อยละบุคลากร ที่มีความรู้ความเข้าใจ แนวทางการจัดซื้อ จัดจ้าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>80</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ - ตั้งค่าเป้าหมายจากการ ประเมินความรู้จากการเข้า</p>	KPI		1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	<p>ร้อยละ 80</p>	<p>จำนวนข้อร้องเรียน เกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติ ตามแนวทางการ จัดซื้อจัดจ้าง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1 เรื่อง/ปี...</td> </tr> </tbody> </table>	KRI		1		2		3		4		5	1 เรื่อง/ปี...	1 เรื่อง/ปี
KPI																															
1	60																														
2	65																														
3	70																														
4	75																														
5	80																														
KRI																															
1																															
2																															
3																															
4																															
5	1 เรื่อง/ปี...																														

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
	 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>คำนึงไม่มีการต่อต้าน การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. จัดโครงการ/กิจกรรมอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>5. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเงินและพัสดุ ระหว่างกองคลังและพัสดุ กับคณะ/หน่วยงาน</p> <p>6. เพิ่มกระบวนการติดตามการจัดซื้อจัดจ้างที่ล่าช้า</p> <p>7. กำหนดมาตรการลงโทษตัวบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>1.กรณี มีข้อร้องเรียนดำเนินการตามขั้นตอน</p>	<p>ร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานด้านการเงิน และการคลังและโครงการพัฒนาสมรรถนะตำแหน่ง ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>- จุดเริ่มเสี่ยงคือร้อยละ บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการจัดซื้อ จัดจ้างต่ำกว่าร้อยละ 60</p>		

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
12	<p>C2 การละเมิดจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ</p> <p>ปัจจัย อาจารย์ นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณ การทำวิจัยและเผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ</p>	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 4 \times 3 = 12$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= 1 \times 1 = 1$ (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>ดำเนินการผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1. กองการเจ้าหน้าที่</p> <p>1) จัดกิจกรรม/โครงการให้ความรู้กับอาจารย์ นักวิจัยเกี่ยวกับจรรยาบรรณการทำวิจัย</p> <p>2) สร้างแหล่งความรู้สำหรับการค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้สะดวก</p> <p>3) กำหนดบทบาทของทีชชีตเจเน</p> <p>2. กองส่งเสริมการวิจัย</p> <p>1) สนับสนุนส่งเสริมการเข้าอบรมจริยธรรมการทำวิจัย</p> <p>2) สนับสนุนนิเวศทางการวิจัยแก่อาจารย์และนักวิจัย</p> <p>3) กำหนดนโยบายและข้อกำหนดด้านจรรยาบรรณ มีคู่มือจรรยาบรรณเพื่อให้ผู้วิจัยเข้าใจข้อกำหนด</p>	<p>ร้อยละ 100</p> <table border="1"> <tr> <td>1. ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยที่มีใบรับรองการผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัย</td> <td>KPI</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>100</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ - ตั้งค่าเป้าหมายจากการผ่านการอบรม จริยธรรมการวิจัยในปี 67</p> <p>- เริ่มระบุความเสี่ยงที่ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยที่มีใบรับรองการผ่านอบรม จริยธรรมการวิจัยต่ำกว่า ร้อยละ 80</p>	1. ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยที่มีใบรับรองการผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัย	KPI	1	60	2	70	3	80	4	90	5	100	<p>1 เรื่อง</p> <p>1. จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทำงาน ผลงานงานวิชาการของอาจารย์และนักวิจัย</p> <table border="1"> <tr> <td>KRI</td> <td></td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1 เรื่อง</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1 เรื่อง</td> </tr> </table>	KRI		1	1 เรื่อง	2		3		4		5	1 เรื่อง	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศูนย์บุคคลและกฎหมาย ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p>
1. ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยที่มีใบรับรองการผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัย	KPI																													
1	60																													
2	70																													
3	80																													
4	90																													
5	100																													
KRI																														
1	1 เรื่อง																													
2																														
3																														
4																														
5	1 เรื่อง																													

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>4) มีคณะกรรมการ จริยธรรมเพื่อพิจารณา และตรวจสอบโครงการวิจัย 5) มีเครื่องมือและ เทคโนโลยีสนับสนุน เช่น ระบบตรวจสอบการลอก เลียน เช่น Turnitin, iThenticate ระบบ ตรวจสอบข้อมูลวิจัย Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ แก้ไข/การสูญเสีย) 1. การตรวจสอบงานวิจัย และผลงานวิชาการ 2. จัดกิจกรรมอบรม/KM เกี่ยวกับจรรยาบรรณ การวิจัย 3. มาตรการแก้ไข (Corrective) ดำเนินการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีพบการละเมิด มีบทลงโทษที่เหมาะสม เช่น การตัดถอน การ ระงับสิทธิ์ หรือเพิกถอน</p>		

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดทำเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			ผลงานวิชาการ 4. มาตรการลดการ สูญเสีย (Loss Controls) เน้นการป้องกันผลกระทบ ที่อาจจะเกิดขึ้น โดยการ กำหนดให้มีการเผยแพร่ ข้อมูลการวิจัยอย่าง โปร่งใส เช่น ให้งาน ความก้าวหน้าการทำวิจัย		

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีระบบการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากการผิดพลาด ความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายองค์กรตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีการบริหารจัดการแบบโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

- ๑. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน และต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน และแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด
- ๒. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน โดยให้ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ และผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
- ๓. นำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล)

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2568

แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2568												ผู้รับผิดชอบ					
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ปี งบประมาณ 2569		ไตรมาส 1							
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.		ต.ค.		พ.ย.	ธ.ค.			
1.	การดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม																		
1)	ทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	↔																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
2)	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงแต่ละด้านของมหาวิทยาลัย	↔																	คณะกรรมการอำนาจการ/ฝ่ายเลขานุการ
3)	ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	↔																	อธิการบดี/ฝ่ายเลขานุการ
4)	ปรับปรุงคู่มือบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2568 /เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะ/หน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินงานบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย	↔	↔																คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
5)	จัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยง	↔																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
6)	เสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อพิจารณา	↔	↔																คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
7)	เสนอแผนบริหารความเสี่ยงฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย (ชุดผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อพิจารณา	↔	↔																คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
8)	เสนอแผนบริหารความเสี่ยงฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ	↔	↔																คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
9)	เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงฯ ต่อคณะ/หน่วยงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ	↔	↔																อธิการบดี/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
10)	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 6 เดือน จากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง								↔										คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
11)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อพิจารณา								↔										คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
12)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย (ชุดผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อพิจารณา								↔										คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2568												ผู้รับผิดชอบ				
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ปี งบประมาณ 2569		ไตรมาส 1						
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		ส.ค.		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
13)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน																	คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
14)	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 9 เดือน จากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
15)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อพิจารณามหาวิทยาลัยฯ																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
16)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัย (ชุดผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อพิจารณาคณะกรรมการกำกับความ เสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
17)	กำกับติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน จากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
18)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อพิจารณา																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
19)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะ กรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย (ชุดผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อพิจารณา																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ/ฝ่ายเลขานุการ
20)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน และสรุปผลการดำเนินการ บริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อเสนอแนะมาจัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงฯ ปี 2569																	คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ กองแผนงาน
2. การดำเนินการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม																		
1)	ประเมินแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ ปค.1,ปค.4,ปค.5																	กองแผนงานและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง
2)	เสนอแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ ปค.1, ปค.4,ปค.5 ต่อคณะกรรมการอำนาจการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																	

ภาคผนวก ค

ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2568

การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันที่	กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
ต.ค.-พ.ย.67	ทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการอำนวยการ/ คณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ปี 2568	-	คณะกรรมการอำนวยการ/ ฝ่ายเลขานุการ
	ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	-	อธิการบดี/ฝ่ายเลขานุการ
	ปรับปรุงคู่มือบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2568 /เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ต่อคณะ/หน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ในปี 68	-	คณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
27 ธ.ค.67	ประชุมคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยงฯ 1) วิเคราะห์ ระบุ ประเมินความเสี่ยง/จัดทำรายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง งวดก่อน (ERM 4)	ประเมินแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก, ภาคผนวก ข) และจัดทำ (ปค. 4,ปค.5)	คณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
	2) พิจารณาร่างแผนบริหารความเสี่ยง ปี 68 และเสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ ปี 68		
15 มี.ค.68	กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน	คณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
17 มี.ย.68	กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน	คณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
16 ก.ย.68	กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	รายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ฝ่ายเลขานุการ/กองแผนงาน
ต.ค.-ธ.ค.68	รับการตรวจประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในจากสำนักตรวจสอบภายใน		ฝ่ายเลขานุการ/กองแผนงาน

ภาคผนวก ง

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน
ปี 2568

แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2568												แบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินงาน	
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ปี งบประมาณ 2569		ไตรมาส 1			
		ต.ค. พ.ย. ๖.ค.	ม.ค. ก.พ. มี.ค.	เม.ย. พ.ค. มิ.ย.	ก.ค. ส.ค. ก.ย.	ต.ค. พ.ย. ๖.ค.									
1.	การดำเนินการบริหารความเสี่ยง คณะ/หน่วยงาน														
1)	แจ้งเวียนแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 แก่คณะ/หน่วยงาน	↕													แนวทางการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
	ชี้แจงแนวทางแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 แก่คณะ/หน่วยงาน	↕													-
2)	คณะ/หน่วยงาน จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 2.1) แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และบันทึกคำสั่งแต่งตั้ง ลงในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) 2.2) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุ ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง/ประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรง/จัดอันดับความเสี่ยงลงในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และบันทึกลงในระบบบริหารความ เสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) 2.3) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง(ERM3) ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ERM (E-Risk Management)		↕												คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ (ตามยุทธศาสตร์)
	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2568 รอบ 6 เดือน ใน ระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน		↕												- แบบฟอร์ม ERM 1 - แบบฟอร์ม ERM 2
3)	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2568 รอบ 6 เดือน ใน ระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน		↕												- แบบฟอร์ม ERM 3
4)	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2568 รอบ 9 เดือน ใน ระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน														- แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 5 รอบ 6 เดือน - แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 5 รอบ 9 เดือน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2568												ปี งบประมาณ 2569		แบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินงาน			
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1		ไตรมาส 1							
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.		พ.ย.	ธ.ค.	
5)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2568 รอบ 12 เดือน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน																		- แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 5 รอบ 12 เดือน
	จัดทำสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569																		- แบบฟอร์มการรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร
	จัดทำทบทวนสรุปผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเสนอต่ออธิการบดีผ่านกองแผนงาน																		- แบบฟอร์มสรุปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร
	รับการสอบทานการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของหน่วยงาน																		สำนักตรวจสอบภายใน ดำเนินการสอบทานความเสี่ยงจากระบบบริหารความเสี่ยง
2. การดำเนินการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน																			
1)	ประเมินแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ ปค.1,ปค.4,ปค.5																		(ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข), ปค.5,แบบติดตาม ปค.5 (ติดตาม ปี 65)
2)	เสนอแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ ปค.1, ปค.4,ปค.5 ต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการบริหารคณะ/หน่วยงาน																		
3)	รายงานการดำเนินงานการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน																		แบบติดตาม ปค.5
4)	รายงานการดำเนินงานการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน																		แบบติดตาม ปค.5
5)	รายงานการดำเนินงานการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 12 เดือน																		แบบติดตาม ปค.5
6)	สรุปรายงานผลการดำเนินการควบคุมภายในต่อผู้บริหาร /คณะกรรมการบริหาร คณะ/หน่วยงาน																		บทสรุปผลการบริหารความเสี่ยงฯ คณะ/หน่วยงาน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2568												ปีงบประมาณ 2569	แบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินงาน			
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
7)	รับการตรวจประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในจากสำนักตรวจสอบภายใน																	รายการที่หน่วยงานย่อยต้องรับการตรวจประเมิน(แจ้งโดยสำนักตรวจสอบภายใน)และดำเนินการสอบทานความเสี่ยงจากระบบบริหารความเสี่ยง

ภาคผนวก จ

ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน
ปี 2568

การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันที่	การดำเนินการ		แบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินงาน
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
พ.ย.67 - ธ.ค.67	มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2568 แก่คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน		แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 68
ธ.ค.67-ม.ค.68	มหาวิทยาลัยชี้แจงแนวทางการดำเนินงานความเสี่ยงและควบคุมภายใน		-
28 ก.พ.68	คณะ/หน่วยงาน จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง ดังนี้		รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปี 67 คณะ/หน่วยงาน
	1. ทบทวนผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปี 67 ของคณะ/หน่วยงาน		
	2. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และบันทึกคำสั่งแต่งตั้ง ลงในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management)	1. จัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ (ตามภารกิจ)
	3. ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุ ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง/ประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรง/จัดอันดับความเสี่ยงลงในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และบันทึกลงในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management)	2. จัดทำรายงานผลการควบคุมภายใน (ปค.4,ปค.5, ผนวก ก, ผนวก ข,) ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน	<u>บริหารความเสี่ยง</u> - แบบฟอร์ม ERM 1 - แบบฟอร์ม ERM 2 <u>ควบคุมภายใน</u> - ภาคผนวก ก - ภาคผนวก ข - แบบ ปค.4 - แบบ ปค.5
3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง(ERM3) ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management)		- แบบฟอร์ม ERM 3	
26 มี.ค.68	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2568 รอบ 6 เดือน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) รอบ 6 เดือน	<u>บริหารความเสี่ยง</u> - แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 4 รอบ 6 เดือน ควบคุมภายใน <u>ควบคุมภายใน</u> - แบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน

วันที่	การดำเนินการ		แบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินงาน
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
27 มิ.ย.68	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2568 รอบ 9 เดือน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) รอบ 9 เดือน	<u>บริหารความเสี่ยง</u> - แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 4 รอบ 9 เดือน <u>ควบคุมภายใน</u> - แบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน
3 ต.ค.68	1. รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2568 รอบ 12 เดือน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) รอบ 12 เดือน	<u>บริหารความเสี่ยง</u> - แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 4 รอบ 12 เดือน <u>ควบคุมภายใน</u> - แบบติดตาม ปค.5 รอบ 12 เดือน
	2. จัดทำสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569		- แบบฟอร์มการรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร
	3. จัดทำบทสรุปรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ส่งมหาวิทยาลัย (เสนอต่ออธิการบดีผ่านกองแผนงาน) และสำนักตรวจสอบภายใน		- ตามองค์ประกอบรายงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ต.ค.-ธ.ค.68	รับการตรวจประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในจากสำนักตรวจสอบภายใน		รายงานผลการบริหารความเสี่ยงฯ คณะ/หน่วยงาน ในระบบฯ

ภาคผนวก ฉ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๒๕๔ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วย มหาวิทยาลัยมหาสารคามตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และเพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐภายใต้การบูรณาการ ตามภารกิจหลักที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล | รองประธานกรรมการ |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา | กรรมการ |
| ๔) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| ๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๗) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล | กรรมการ |
| ๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย | กรรมการ |
| ๙) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๑๐) คณบดีคณะเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๑๑) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๒) คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๓) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๔) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป | กรรมการ |
| ๑๕) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ | กรรมการ |
| ๑๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๑๗) ประธานสภาคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙) นางวาสนา อุทัยแสง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑) นางสาวธรรมรัตน์ เณรสวรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑) วางระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงานตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการบริหารความเสี่ยง มาตรการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาสผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

๓) พิจารณาและให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔) กำกับดูแลให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และแผนปฏิบัติการประจำปี

๕) เสนอแนะ ส่งเสริม ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่เป็นประเด็นความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ

๖) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒.๑ ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
๔) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๕) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๖) คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๗) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๘) คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๙) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ ด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาวิจัย และนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน	กรรมการ
๔) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๕) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๖) คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	กรรมการ
๗) คณบดีคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	กรรมการ
๘) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์	กรรมการ
๙) คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	กรรมการ
๑๐) คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ

๑๑) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ

๒.๓.๑ ด้านการเงิน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายบริหารพัสดุและทรัพย์สิน	กรรมการ
๔) คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ	กรรมการ
๕) คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๖) คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุทธาเวช	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสัตว์เพื่อการเรียนการสอน	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๒ ด้านบุคลากร และระเบียบ/ กฎหมาย/ ข้อบังคับ

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย	ประธานกรรมการ
๒) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง	กรรมการ
๓) คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๔) นายจිරพันธ์ ภูครองเพชร	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๓ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กรดิจิทัล	ประธานกรรมการ
๒) คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ	กรรมการ
๓) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๔) รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๖) เลขานุการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๔ ด้านอาคารสถานที่

๑) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภค	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๔) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ส่งผลกระทบหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของคณะ ให้ครอบคลุมตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมบริบทในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๖ ด้าน

๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง

๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในโดยกำหนด โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

๔) ประเมินการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและจัดทำแผนการควบคุมภายใน

๕) รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๖) นำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีต่อไป

๓. คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางแจ่มจันทร์ หลูปรีชาเศรษฐ | กรรมการ |
| ๓) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ | กรรมการ |
| ๔) นางวาสนา อุทัยแสง | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑) จัดประชุมและประสานงานกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๒) รวบรวมข้อมูลการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุการประเมินโอกาส ผลกระทบ และการจัดลำดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในแต่ละด้าน เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปข้อมูลในภาพรวม

๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔) รายงานการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และสภามหาวิทยาลัย

๕) ศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๖) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๒๖๙๕/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิล)

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ช

คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ กว๕ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมป้องกันสาเหตุ ลดโอกาสการเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของความเสียหาย เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯให้เป็นไปตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ดังนั้น จึงแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๑.๑ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตภัณฑ์/วิจัย/บริการวิชาการ/
ทำนุบำรุงศิลปฯ)

๑.๑.๑ ประเด็นความเสี่ยง : 5๑ การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์
ปัจจุบัน อนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๕) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๖) คณบดี	กรรมการ
๗) ประธานหลักสูตร	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัลและAI/
ทักษะทางการเงิน

๑.๒ ปัจจัย ๒ นิสิตขาดทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารและการนำเสนอ

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๑.๒ ประเด็นความเสี่ยง : S๒ งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาวิจัย และนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๔) คณบดี	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยง ดังนี้

๑.๑ **ปัจจัย ๑** จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย

๑.๒ **ปัจจัย ๒** คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๑.๓ ประเด็นความเสี่ยง : S๓ การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ทำให้เกิดคุณค่า/รายได้น้อย

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๔) คณบดี	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา	กรรมการ
๗) ผู้จัดการศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยง ดังนี้

๑.๑ **ปัจจัย ๑** การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์

๑.๒ **ปัจจัย ๒** การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคมน้อย (ตามหลักเกณฑ์ SDG)

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมายและ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๑.๔ ประเด็นความเสี่ยง : S๔ การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **ปัจจัย** การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล | รองประธานกรรมการ |
| ๓) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔) คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา | กรรมการ |
| ๗) ผู้จัดการศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| ๘) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๙) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/ การบริหารงานบุคคล)

๑.๒.๑ ประเด็นความเสี่ยง : ๑๑ บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญจากการใช้เทคโนโลยี ที่จำเป็นต่อการสนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย **ปัจจัย** การไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยีและขาดการนำเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้กับงานของตนได้อย่างเหมาะสม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย | ประธานกรรมการ |
| ๒) คณบดี | กรรมการ |
| ๓) ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ | กรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการกอง/ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๒ ประเด็นความเสี่ยง : 0๒ ภัยคุกคามทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ **ปัจจัย** รูปแบบการโจมตี ที่ซับซ้อนและหลากหลาย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กรดิจิทัล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๓) คณบดี | กรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการกอง/ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๖) รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ | กรรมการ |
| ๘) หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๓ ประเด็นความเสี่ยง : 0๓ การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการ **ปัจจัย** ยังไม่สามารถจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัย ให้เป็น Data Warehouse and Analytics เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กรดิจิทัล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๓) คณบดี | กรรมการ |
| ๔) รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการ |
| ๖) หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๔ ประเด็นความเสี่ยง : ๐๔ ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต

๑.๒.๔.๑ ประเด็นความเสี่ยง : ๐๔ ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต **ปัจจัย ๑** การเข้าถึงและให้บริการสุขภาพทางด้านร่างกาย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต | รองประธานกรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ | กรรมการ |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภค | กรรมการ |
| ๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน | กรรมการ |
| ๖) คณบดี กรรมการ | |
| ๗) ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ | กรรมการ |
| ๘) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุทธาเวช | กรรมการ |
| ๙) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๔.๒ ประเด็นความเสี่ยง : ๐๔ ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต **ปัจจัย ๒** การเข้าถึง

และการให้บริการสุขภาพทางด้านจิตใจ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต | รองประธานกรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ | กรรมการ |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๕) คณบดี | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ | กรรมการ |
| ๗) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุทธาเวช | กรรมการ |
| ๘) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมายและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๔.๓ ประเด็นความเสี่ยง : ๐๔ ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต **ปัจจัย ๓** การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสุขในการเรียน

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม | รองประธานกรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต | กรรมการ |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ | กรรมการ |
| ๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) | กรรมการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ | กรรมการ |
| ๘) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต | กรรมการ |
| ๙) รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม) | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง
๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๒.๕ ประเด็นความเสี่ยง : ๐๕ ผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐานที่มีต่อนิสิตและบุคลากร **ปัจจัย ๑** โครงสร้างพื้นฐานไม่เอื้อต่อความปลอดภัย

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ | กรรมการ |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๔) คณบดี | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง
๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๓ ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง / การบริหารเงิน งบประมาณ)

๑.๓.๑ ประเด็นความเสี่ยง : F๑ การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ	กรรมการ
๔) คณบดี	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ ขาดการวิเคราะห์ ความคุ้มค่าทางการลงทุน ROI (Return on Investment)
ของการลงทุน/การหารายได้เพิ่มเชิงธุรกิจ

๑.๒ ปัจจัย ๒ การตรวจสอบสินทรัพย์ที่นำมาใช้หารายได้

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และ
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๔ ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk)

๑.๔.๑ ประเด็นความเสี่ยง : C๑ ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดี	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ บุคลากรไม่ปฏิบัติตามแนวทางการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ ขาดการ
วิเคราะห์ ความคุ้มค่าทางการลงทุน ROI (Return on Investment) ของการลงทุน/การหารายได้เพิ่มเชิงธุรกิจ

๑.๒ ปัจจัย ๒ การไม่ปฏิบัติตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้างการตรวจสอบสินทรัพย์ที่นำมาใช้
หารายได้

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๑.๔.๒ ประเด็นความเสี่ยง : C๒ การละเมิดจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ **ปัจจัย** อาจารย์นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย | รองประธานกรรมการ |
| ๓) คณบดี | กรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ลุล่วง

๒. กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในประเด็นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๓. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางวาสนา อุทัยแสง | กรรมการ |
| ๓) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ | กรรมการ |
| ๔) นางสาวธรรมรัตน์ เณรสวรรณ | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑) จัดประชุมและประสานงานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้าน กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒) รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔) งานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล)

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ซ

ตารางแสดงการวิเคราะห์ความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ตารางแสดงการวิเคราะห์/ ระบุความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปี 68 ม.มส.	จุดเน้น	ความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ ปี 67	*SOFC	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68		ระดับความเสี่ยง		
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	ความรุนแรง	
SO1 จัดการศึกษา สอดคล้องกับความ ต้องการของสากล	เป้าประสงค์ 1 พัฒนาหลักสูตรให้ ตอบสนองความต้องการ ของสากล และรองรับ การเปลี่ยนแปลง เป้าประสงค์ 2 ยกระดับรูปแบบการจัดการ เรียนการสอนเพื่อสร้าง ทักษะและประสบการณ์ ให้พร้อมทำงาน เป้าประสงค์ 3 ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน ปัจจัย นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัล และทักษะ ทางด้านการเงิน	S	3	4	12	สูง	
								การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการ เปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน ของตลาดแรงงาน ปัจจัย 1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัลและ AI/ ทักษะ ทางการเงิน (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลือนอยู่ ปี67)
								ปัจจัย 2 นิสิตขาดทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารและการนำเสนอ
								-
								-
	เป้าประสงค์ 4 พัฒนาการจัดการเรียน การสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียน ชาติให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานและส่งเสริม ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ด้านวิชาการ	การส่งเสริมความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน วิชาการไม่บรรลุเป้าหมาย ปัจจัย ทักษะทางวิชาการของนักเรียนไม่ สามารถแข่งขันในระดับประเทศได้ตามที่ โรงเรียนกำหนดไว้ - รร. สกิตติฯ ประถม แข่งขันทักษะวิชาการ ติด 1 ใน 10 ประเทศ - รร. สกิตติมัยยม สอบเรียนต่อ ม. ชำนาญ 1- 10 ในประเทศ 130 คน)	3	2	6	ปานกลาง		
							-	
							-	
							-	
							-	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปี 68 มมส.	จุดเน้น	ความเสี่ยงที่เหลื่ออยู่ ปี 67	*SOFC	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง		
					โอกาส	ผลกระทบ	
SO2 ผลิดงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเติบโตในระดับนานาชาติ	เป้าประสงค์ 1 ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	S2 งานวิจัยที่มีความโดดเด่น ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัย ยังมี จำนวนน้อย ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง)(โอกาส 3, ผลกระทบ 3) ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่สูงขึ้นและ มีความโดดเด่น (Q1) ระดับความ เสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	S	งานวิจัยที่มีความโดดเด่น ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลื่ออยู่ ปี67 ปรับชื่อ) ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่น มีจำนวนน้อย	3	2	6 ปานกลาง
			O	-			
			F	ความคุ้มค่า/ต้นทุนในการจัดสรร งบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยโดดเด่นไม่ เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	2	3	6 ปานกลาง
			C	การละเมิดจรรยาบรรณการทำและ เผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ ปัจจัย อาจารย์นักวิจัยขาดความรู้ความ เข้าใจ ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณ การทำและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำ ผลงานวิชาการ(ข้อเสนอแนะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ)	3	4	12 สูง
	เป้าประสงค์ 2 พัฒนาผลงานวิจัยและ นวัตกรรม เพื่อสร้างรายได้ และต่อยอดเชิงพาณิชย์		S	การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ทำให้เกิดคุณค่า/ รายได้น้อย ปัจจัย 1 การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตร และนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	3	4	12 สูง
			O	การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ ในเชิงพาณิชย์ที่ทำให้เกิดคุณค่า/ รายได้น้อย ปัจจัย นักวิจัยทำงานวิจัยและต่อยอด ในการสร้างทรัพย์สินทางปัญญาความ สนใจของนักวิจัย	2	3	6 ปานกลาง
			F	-			

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปี 68 ม.ม.ส.	จุดเน้น	ความเสี่ยงที่เหลื่อมอยู่ ปี 67	*SOFC	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง		
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง
			C	-			
	เป้าประสงค์ 3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัย ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัย สู่สากล		S	ผลงานวิจัย (Q1,Q2) มีน้อย ปัจจัย เครือข่ายความร่วมมือทั้งในและ ต่างประเทศในการสร้างผลงานวิจัย(Q1,Q2) มีน้อย	2	3	6 ปานกลาง
			O	-			
			F	-			
			C	-			
SO3 ให้บริการวิชาการ เพื่อยกระดับชุมชนและ สังคมนำไปสู่การพัฒนา อย่างยั่งยืน	เป้าประสงค์ 1 ให้บริการวิชาการเพื่อ ยกระดับเศรษฐกิจฐานราก หรือเศรษฐกิจ BCG		S	การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ให้เกิดคุณค่า/ รายได้น้อย ปัจจัย 2 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม (ตามหลักเกณฑ์ SDG) น้อย	3	4	12 สูง
			O	-			
			F	-			
			C	-			
			S				
	เป้าประสงค์ 2 ให้บริการวิชาการเพื่อ ยกระดับศักยภาพการ แข่งขันทางเศรษฐกิจฐาน ราก เศรษฐกิจBCG หรือ เศรษฐกิจสร้างสรรค์		O	ไม่ทราบผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการ ยกระดับศักยภาพการแข่งขันทาง เศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ปัจจัย การประเมินผลจากการให้บริการ วิชาการเพื่อการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ ความยั่งยืนของชุมชนและสังคม ต้องใช้เวลา	2	3	6 ปานกลาง
			F	-			
			C	-			

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปี 68 ม.มส.	จุดเน้น	ความเสี่ยงที่เหลื่อมอยู่ ปี 67	*SOFC	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง			
					โอกาส	ผลกระทบ		
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปี 68 ม.มส.	เป้าประสงค์ 3 สร้างรายได้จากการบริการ วิชาการ		S	รายได้จากการบริการวิชาการของ มหาวิทยาลัยน้อย	2	3	ระดับ ปานกลาง	
			O	-				
			F	-				
				C	-			
	เป้าประสงค์ 4 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อ ยกระดับการให้บริการ วิชาการที่ยั่งยืน			S	ไม่สามารถยกระดับการให้บริการวิชาการ ที่ยั่งยืนได้	2	3	ระดับ ปานกลาง
				O	-			
				F	-			
				C	-			
	SO4 ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมมีอีสานใหม่ ความโดดเด่นระดับ นานาชาติ	เป้าประสงค์ 1 สร้างสรรค์ผลงานด้านการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมมีอีสานเพื่อ ยกระดับสังคมสู่สากล		S	การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	3	2	ระดับ ปานกลาง
				O	-			
F				-				
			C	-				
SO5 บัณฑิตบริหาร จัดการ (Management Reform)	เป้าประสงค์ 1 พัฒนาระบบบริหารงาน บุคคลให้มีประสิทธิภาพ		S	ระบบกลไกในการสรรหาบุคลากรที่มี ประสิทธิภาพ	2	3	ระดับ ปานกลาง	
			O	-				
			F	-				
			C	-				

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปี 68 ม.ม.ส.	จุดเน้น	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ปี 67	*SOFC	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง		
					โอกาส	ผลกระทบ	
				ไม่สามารถรักษาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพไว้ได้ ปัจจัย ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรลดลง	2	3	6 ปานกลาง
			O	ประสิทธิภาพระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรไม่ครอบคลุมตามบริบทของหน้าที่รับผิดชอบ ปัจจัย การพัฒนาระบบประเมินกลาง (จำแนกผลการประเมินสายวิชาการและสายสนับสนุน) ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ	2	3	6 ปานกลาง
			F	บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญจากการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการสนับสนุน	3	4	12 สูง
			C	การบรรลุยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ปัจจัย การไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยีและขาดการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้กับงานของตนได้อย่างเหมาะสม			
			S	ความมั่นคงทางการเงินระยะยาว ปัจจัย รายจ่ายประจำมีแนวโน้มสูงขึ้น (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ปี67)* ดำเนินการแล้วเสร็จตามนโยบายการจัดสรรอัตราค่าจ้างและค่าบริหารอัตราค่าจ้าง ตั้งแต่เริ่มปีงบประมาณ 2568	2	3	6 ปานกลาง
			O				
			F	F1 การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ ปัจจัย 1 ไม่มีระเบียบในการจัดทำรายได้และการแสวงหารายได้ จากนวัตกรรม และระเบียบในการแสวงหารายได้จากการร่วมลงทุนจากภาคส่วนอื่น ปัจจัย 2 คุณภาพของการให้บริการ F3 ความมั่นคงทางการเงินระยะยาว ปัจจัย รายจ่ายประจำมีแนวโน้มสูงขึ้น	2	3	6 ปานกลาง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปี 68 ม.ม.ส.	จุดเน้น	ความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ปี 67	*SOFC	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง		
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง
				การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนด ปัจจัย 1 ขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ทางการลงทุน ROI (Return on Investment) ของการลงทุน/การหารายได้ เพิ่มเชิงธุรกิจ ปัจจัย 2 การตรวจสอบสินทรัพย์ที่นำมาใช้ หารายได้	3	4	12 สูง
			C	การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ ปัจจัย 1 ไม่มีระเบียบในการจัดหารายได้ และการแสวงหารายได้จากนวัตกรรม และ ระเบียบในการแสวงหารายได้จากความร่วมมือ ลงทุนจากภาคส่วนอื่น (ประเด็นความเสี่ยง ที่เหลืออยู่ ปี 67)*ดำเนินการแล้วเสร็จตาม กระบวนการ	2	3	6 ปานกลาง
			S	การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่องค์กร เพื่อความเติบโตไม่เป็นที่ตามเป้าหมาย ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ปัจจัย การบริหารองค์ให้เป็นไปตามเกณฑ์ EdPEX	1	1	1 ต่ำ
			O	-			
			F	-			
			C	ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัย 1 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามแนวทาง การยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ ปัจจัย 2 การไม่ปฏิบัติตามแนวทาง การจัดซื้อจัดจ้าง	3	4	12 สูง
					3	4	12 สูง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ปี 68 มมส.	จุดเน้น	ความเสี่ยงที่เหลื่อมอยู่ ปี 67	*SOFC	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง		
					โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง
			F	-			
			C	-			
	เป้าประสงค์ 2 การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่าง ยั่งยืนมุ่งสู่การเป็นสังคม คาร์บอนต่ำ		S	การดำเนินการมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI Green) ปัจจัย ไม่สามารถจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว อย่างยั่งยืนได้	3	2	6 ปานกลาง
			O	-			
			F	-			
			C	-			

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล

รองศาสตราจารย์อริชัญญ์ กุมพล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรจน์ หอมชาติ

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กรดิจิทัล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาศึกษา

สู่ความเป็นเลิศ

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้เขียน/เรียบเรียง/รูปเล่ม

นางวาสนา อุทัยแสง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ปีที่เผยแพร่

กุมภาพันธ์ 2568

