



MAHASARAKHAM UNIVERSITY

RISK  
MSU

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

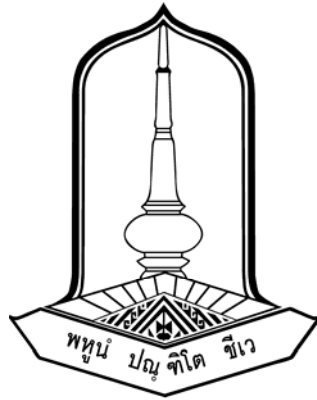


# แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
41/20 ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม 44150  
โทรศัพท์ 0-4375-4240

สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566



แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566

## คำนำ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 62 วรรคสาม บัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังเพื่อให้ฐานะการเงินการคลังมีเสถียรภาพมั่นคงและยั่งยืน จึงได้กำหนดพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจมีประสิทธิภาพ ประหยัด และช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากข้อผิดพลาด ความเสียหาย ความสิ้นเปลือง ความสูญเปล่าของการใช้ทรัพย์สิน หรือการกระทำอันทุจริต ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแล การควบคุมตนเองตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และเป็นการป้องกันโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดความเสี่ยงในการบริหารจัดการองค์กร มหาวิทยาลัยจึงดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการควบคุมภายใน และป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการลดความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
กุมภาพันธ์ 2566

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	ก
บทที่ 1 บทนำ .....	1
- ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย.....	1
- ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565.....	4
บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	22
- นโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน .....	22
- ขอบเขตของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	22
บทที่ 3 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 .....	29
- วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	36
- ตัวชี้วัดความสำเร็จวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	36
1.ความเสี่ยงลำดับที่ 1 ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สิน	
<u>ปัจจัย 1</u> การบริหารทรัพย์สินในการเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย....	37
2.ความเสี่ยงลำดับที่ 2 ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สิน	
<u>ปัจจัย 2</u> กฎ ระเบียบในการจัดหารายได้ และกฎ ระเบียบ	
ในการนำรายได้ไปใช้ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์.....	39
3.ความเสี่ยงลำดับที่ 3 ความปลอดภัยทางไซเบอร์(Cyber Security)	
<u>ปัจจัย</u> การป้องกันระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยจากการ	
ถูกโจมตี.....	40
4.ความเสี่ยงลำดับที่ 4 การเตรียมความพร้อมตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	
<u>ปัจจัย</u> ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Privacy Policy and Codes of	
Practice (PDPA) ของบุคลากรทุกระดับ.....	41
5.ความเสี่ยงลำดับที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร	
<u>ปัจจัย 1</u> การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ	
ของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด.....	43
6.ความเสี่ยงลำดับที่ 6 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร	
<u>ปัจจัย 2</u> กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการรองรับการเป็น	
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ.....	44
7.ความเสี่ยงลำดับที่ 7 การปรับหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	
ไม่เป็นไปตามแผน	
<u>ปัจจัย</u> การประชาสัมพันธ์และช่องทางการเข้าถึงหลักสูตร	
ของมหาวิทยาลัย ยังไม่หลากหลาย.....	45

## สารบัญ

หน้า

8.ความเสี่ยงลำดับที่ 8	การปรับหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ไม่เป็นไปตามแผน <b>ปัจจัย</b> การปรับหลักสูตรแบบบูรณาและหลักสูตรระหว่างคณะ และกลุ่มคณะเพื่อให้บัณฑิตมีคุณสมบัติที่เหมาะสมตรงตาม ความต้องการตลาด.....	47
9.ความเสี่ยงลำดับที่ 9	การปรับตัวของนิสิตไม่ทันต่อทักษะที่จำเป็นในอนาคต <b>ปัจจัย</b> การเพิ่มทักษะวิชาชีพและทักษะศตวรรษที่ 21 ให้นิสิต ที่จะออกสู่ตลาดแรงงาน (เน้นการคิดวิเคราะห์/Critical Thinking /ใฝ่เรียนรู้/การเป็นผู้นำ/การสื่อสาร).....	48
10.ความเสี่ยงลำดับที่ 10	ผลงานที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพื่อตอบ โจทย์การเป็น ม.ชั้นนำของเอเชีย <b>ปัจจัย 1</b> จำนวนผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นในระดับชาติ หรือนานาชาติเพิ่มมากขึ้น.....	51
11.ความเสี่ยงลำดับที่ 11	ผลงานที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพื่อตอบ โจทย์การเป็น ม.ชั้นนำของเอเชีย <b>ปัจจัย 2</b> การขอทุนเพื่อทำงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีน้อย	52
12.ความเสี่ยงลำดับที่ 12	จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย <b>ปัจจัย 1</b> งานวิจัยไม่สอดคล้องความต้องการของภาคเอกชน.....	53
13.ความเสี่ยงลำดับที่ 13	จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย <b>ปัจจัย 2</b> การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมีน้อย.....	54
14.ความเสี่ยงลำดับที่ 14	จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย <b>ปัจจัย 3</b> การประชาสัมพันธ์การนำสิทธิบัตรไปใช้.....	55
15.ความเสี่ยงลำดับที่ 15	การดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ SDGs <b>ปัจจัย</b> มีการนำองค์ความรู้นวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ กับชุมชนน้อย.....	56
16.ความเสี่ยงลำดับที่ 16	การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ <b>ปัจจัย</b> การบูรณาการการบริการวิชาการให้เกิดรายได้มีน้อย.....	58
17.ความเสี่ยงลำดับที่ 17	ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นยังไม่เป็น ที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติ <b>ปัจจัย</b> ช่องทางการสื่อสารที่ทำให้เป็นที่รู้จักยังไม่ครอบคลุม และมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร.....	59
18.ความเสี่ยงลำดับที่ 18	โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ <b>ปัจจัย 1</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัย	60

## สารบัญ

	หน้า
19.ความเสี่ยงลำดับที่ 19	โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
	<u>ปัจจัย 2</u> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน... 61
20.ความเสี่ยงลำดับที่ 20	โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
	<u>ปัจจัย 3</u> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย..... 62
21.ความเสี่ยงลำดับที่ 21	โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
	<u>ปัจจัย 4</u> การดำเนินการเพื่อเป็น Smart Building..... 63
22.ความเสี่ยงลำดับที่ 22	บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญความสามารถในอนาคต
	<u>ปัจจัย 1</u> สมรรถนะของบุคลากรยังไม่เพียงพอต่อการก้าวไปสู่ การบริหารที่เป็นเลิศ..... 64
23.ความเสี่ยงลำดับที่ 23	บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญความสามารถในอนาคต
	<u>ปัจจัย 2</u> สมรรถนะบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ แบบบูรณาการไม่เพียงพอ..... 65
ภาคผนวก.....	66
- ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566.....	68
- แผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566.....	70
- ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566.....	74
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566.....	78
- คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	83

## บทที่ 1 บทนำ

### ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐที่ได้แยกออกจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศสำเร็จภายใต้ชื่อ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2537 โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย โดยตั้งอยู่ที่ 269/2 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม และได้ย้ายศูนย์กลางบริหารงานมา ณ ที่ทำการแห่งใหม่ในปีการศึกษา 2542 ณ ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม บนพื้นที่ 1,300 ไร่ อีกทั้งยังได้มีการเปิดสาขาวิชา และคณะใหม่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก เพื่อเปิดบริการทางการศึกษาให้มีหลากหลายมากยิ่งขึ้น ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 17 คณะ 2 วิทยาลัย และ 1 สถาบัน ครอบคลุมหลักสูตรทั้งด้านมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนี้

**ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะการบัญชีและการจัดการ คณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะวัฒนธรรมศาสตร์ คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม วิทยาลัยการเมืองการปกครอง วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ คณะนิติศาสตร์

**ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี** ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์-ผังเมือง-นฤมิตศิลป์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช

**ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ** ประกอบด้วย คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์

โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนกว่า 70 หน่วยงาน มีบุคลากรจำนวนกว่า 3,600 คน และนิสิตกว่า 40,000 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยยังคงมีการพัฒนาการดำเนินงานตาม 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การสร้างงานวิจัย ให้บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และบริหารองค์กรสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

### สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย



"ตราโรจนากร" หมายถึง สัญลักษณ์แห่งความเจริญรุ่งเรือง

ไบเสมา หมายถึง ความรู้หรือภูมิปัญญา

องค์พระธาตุนาดูน เป็นปูชนียสถานอันศักดิ์สิทธิ์ของจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนคุณธรรมและความดีงาม

สุริยรังสี หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง

ลายขีด หมายถึง ภูมิปัญญาและมรดกทางวัฒนธรรมอีสานตราโรจนากร

ความหมายโดยสรุป คือ ความเจริญรุ่งเรือง อันเป็นมาจากความรู้และคุณธรรม ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

### สีประจำมหาวิทยาลัย



"สีเหลือง" หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง ความดีงาม ความอุดมสมบูรณ์

"สีเทา" หมายถึง ความคิด หรือ ปัญญา

สีเหลือง-เทา" หมายถึง การมีปัญญาและความคิดที่ดีงาม อันนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง

### ต้นไม้สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย



"ต้นราชพฤกษ์" หรือ ต้นคูณ หมายถึง ความค่าคุณ หรือ ความรุ่งเรือง

### ปรัชญา

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

### อัตลักษณ์



นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน

M = Maturity

S = Social Responsibility

U = Unity

### เอกลักษณ์

"การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน



## วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย"

## พันธกิจ

1. การจัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีคุณลักษณะพึงประสงค์และมีความเป็นผู้ประกอบการ

2. การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

5. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศ และธรรมาภิบาล

## ค่านิยมองค์กร

E- S A N หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผน  
การปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ  
เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน


**E** = Excellence การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

**S** = System มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ

**A** = Achievement มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ

**N** = Nation เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

## ยุทธศาสตร์

- 
1. ผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก
  2. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
  3. ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม
  4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
  5. บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ

## ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
2. คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
  - 2.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน
  - 2.2 ด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
  - 2.3 ด้านการบริหารจัดการ
    - 2.3.1 ด้านการเงิน
    - 2.3.2 ด้านบุคลากร และระเบียบ/ กฎหมาย/ ข้อบังคับ
    - 2.3.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
    - 2.3.4 ด้านอาคารสถานที่

จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

### การดำเนินการบริหารความเสี่ยง

1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจะต้องครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน
2. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน โดยให้ครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. พิจารณาความเสี่ยงจากรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4. นำข้อเสนอแนะการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปี 2564 มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปี 2565 โดย

4.1) ระดับมหาวิทยาลัยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง และ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

4.2) ระดับคณะ/หน่วยงานให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

5. ดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกิดให้ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 6 ด้าน และให้ครอบคลุมบริบท ของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

- ด้านการจัดการศึกษา
- ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะฯ
- ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ

(2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กระบวนการทำงาน/ ระบบงาน)

(3) ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (จรรยาบรรณ/การตรวจสอบ/ กฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ)

(4) ความเสี่ยงด้านการเงิน (ความมั่นคงระยะสั้น /ระยะยาว กฎระเบียบ ความปลอดภัยทางการเงิน)

(5) ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

(6) อื่นๆ ตามบริบท

6. การประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยงให้ใช้ เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิ ความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (L)

โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ระดับ คະแนน	ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
		ความถี่เกิด ข้อผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	โอกาสที่จะเกิด เหตุการณ์	การทบทวนการ ปฏิบัติงาน/สอน งาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดย ผู้บังคับบัญชา/ หน่วยงานอื่น	มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
สูงมาก	5	1 เดือนต่อครั้งหรือ มากกว่าต่อเดือน	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	1 ปีต่อครั้ง	เป็นไปได้ที่จะเกิด เหตุการณ์ (Possible)	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่าง หนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	2-3 ปีต่อครั้ง	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	4-5 ปีต่อครั้ง หรือ มากกว่า	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่างและมีการปฏิบัติตาม

ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร ( C )

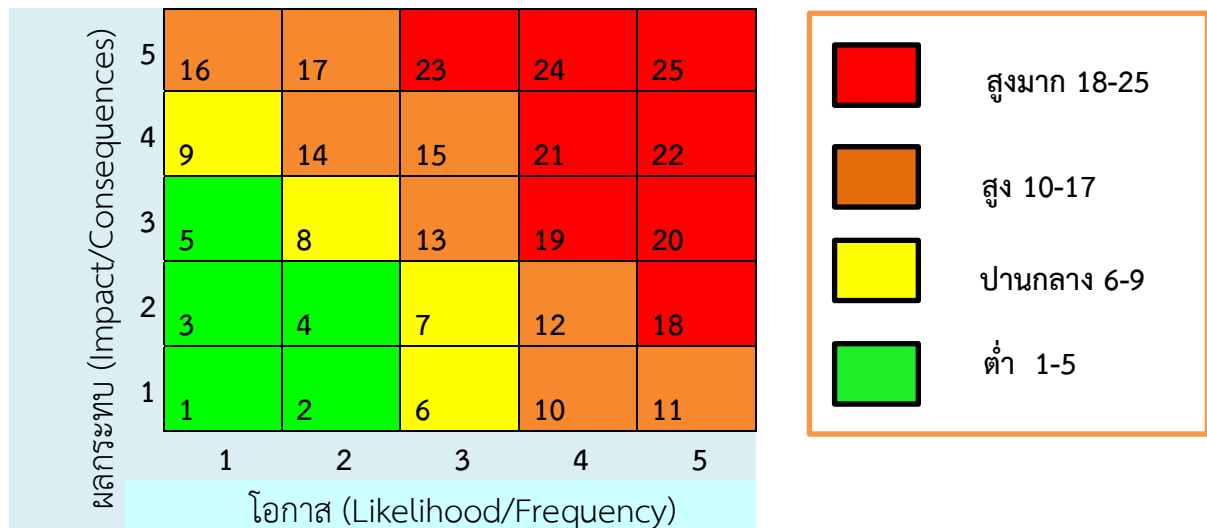
ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร ( C )				
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	สูญเสียผลการปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับ/ข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	ชื่อเสียงและภาพลักษณ์
สูงมาก	5	> มากกว่า 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ ≤ 20% หรือ ≥ 5 ชั่วโมง	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ มีผลกระทบสูงมาก
สูง	4	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 20 - 50 %	ความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ 4 ชั่วโมง	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากรบุคคลภายนอก
ปานกลาง	3	> 50,000 - 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ 3 ชั่วโมง	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง
น้อย	2	> 10,000 - 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ 2 ชั่วโมง	พิสูจน์ได้, ผลกระทบน้อย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบกับทรัพย์สิน	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด ไม่เกิน 5 %	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ 1 ชั่วโมง	พิสูจน์ไม่ได้, ผลกระทบน้อย

ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร ( C )

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร ( C )					
		รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	หยุดให้บริการ	เหตุการณ์(นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ใช้บริการ/ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	มากกว่า 1 เดือน	เสียหายมากที่สุดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหายอย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด และผู้อื่นมากมาย
สูง	4	เสียหายมาก	5-6 ราย	1 อาทิตย์ - 1 เดือน	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่า	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด และผู้อื่นบางส่วน
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	3-5 ราย	> 1 วัน ถึง < 1 อาทิตย์	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด
น้อย	2	น้อย	1-2 ราย	½ - 1 วัน	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดเป็นส่วนใหญ่
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย	< ½ วัน	นโยบายบรรลุเป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุเดือดร้อน/เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) ,สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง), ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



7. มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง และลักษณะการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

**ความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง**

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
5	สูงมาก	หน่วยงานไม่มีความสามารถในการจัดการความเสี่ยง ไม่มีแผนในการจัดการความเสี่ยง
4	สูง	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงต่ำ มีแผนในการจัดการความเสี่ยงแบบไม่สมบูรณ์
3	ปานกลาง	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงปานกลาง มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับความเสี่ยงที่เพียงพอ
2	น้อย	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงสูง มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี
1	น้อยมาก	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงสูงมาก มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีมาก และมีการกำหนดมาตรการในการตอบสนองความเสี่ยงหลายวิธี

**ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง**

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
5	สูงมาก	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กรแบบทันที และไม่มีสัญญาณแจ้ง
4	สูง	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 2-3 สัปดาห์
3	ปานกลาง	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 2-3 เดือน
2	น้อย	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 3-6 เดือน
1	น้อยมาก	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 6 เดือน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากการดำเนินการระบุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง การประเมินและจัดอันดับความเสี่ยง ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบประเด็นความเสี่ยงทั้งสิ้น 14 ประเด็น 26 ปัจจัย ดังนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความรุนแรง		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ
1	การรับนิสิตระดับหลักสูตรไม่ เป็นไปตามแผน	1) หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของตลาด	3	4	15 สูง
		2) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดในสถานการณ์ปัจจุบัน	3	4	15 สูง
2	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	1) ขาดการส่งเสริมการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	3	2	7 ปานกลาง
		2) ขาดการส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางวิชาการของนักเรียน	3	2	7 ปานกลาง
3	ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ (ประเด็นความเสี่ยง ปี 64)	1) อาจารย์และนักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุน และการเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ	3	4	15 สูง
		2) ขาดการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัยแบบ cluster	3	4	15 สูง
4	ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์	1) อาจารย์ / นักวิจัยส่วนใหญ่ ดำเนินโครงการวิจัยพื้นฐาน	3	3	13 สูง

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความรุนแรง		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ
		2) ขาดแรงจูงใจ	3	3	13 สูง
		3) ขาดการบูรณาการกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก	3	3	13 สูง
5	การบริการวิชาการไม่ตอบสนองความต้องการของภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	การบริการวิชาการไม่สามารถพัฒนาให้ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมเกิดความเข้มแข็ง	3	2	7 ปานกลาง
6	การนำองค์ความรู้ไปบริการวิชาการเพื่อชุมชนมีจำนวนน้อย	การนำงานวิจัยไปบูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์หรือชี้นำสังคมและชุมชนมีน้อย	3	3	13 สูง
7	ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่โดดเด่นเป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	ผลงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยที่โดดเด่นยังไม่เป็นที่ประจักษ์ชัดเจน	3	2	7 ปานกลาง
8	มหาวิทยาลัยขาดสภาพคล่องในการบริหารจัดการ	ระเบียบ/ข้อบังคับ ไม่ทันสมัย และไม่เอื้ออำนวยต่อการบริหารจัดการ	2	3	8 ปานกลาง
		รายได้มหาวิทยาลัยลดลง	3	2	7 ปานกลาง
9	รายได้เพิ่มจากแหล่งอื่นลดลง	การรักษาและพัฒนาคุณภาพการให้บริการด้านสุขภาพ	3	2	7 ปานกลาง
10	มหาวิทยาลัยไม่สามารถเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะได้	บุคลากรยังไม่เป็น Smart Staff for University	2	3	8 ปานกลาง
11	มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายจากพฤติกรรมของบุคลากร	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	8 ปานกลาง
12	การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร (ประเด็นความเสี่ยง ปี 64)	การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	2	4	14 สูง
		การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	2	4	14 สูง

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความรุนแรง		
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ
		การบริหารเครือข่าย internet ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน	2	4	14 สูง
13	มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับลดลง	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์การจัดอันดับ	2	3	8 ปานกลาง
14	โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ	1) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน	3	3	13 สูง
		2) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย	3	3	13 สูง
		3) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการบริการวิชาการ	3	3	13 สูง
		4) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	3	3	13 สูง
		5) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว	3	3	13 สูง

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนำประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ใน 4 ด้าน 6 ประเด็น 16 ปัจจัย ส่วนความเสี่ยงในระดับอื่นๆ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการควบคุมในลำดับถัดไปจากประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ดังนี้

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
<b>1.ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>			
<b>ประเด็นที่ 1 การรับนิสิตระดับหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผน</b>			
<b>ปัจจัยเสี่ยง 1 :</b> หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ตลาด	15 (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	1	1.เพิ่มช่องทางส่งเสริมสนับสนุนการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ หรือ หลักสูตร Non Degree 2.ปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3.หลักสูตรที่มีทางเลือกหลากหลาย เช่น หลักสูตร ก้าวหน้า และหลักสูตร Double Degree 4.การบูรณาการ การควรวรวม หรือ การปิดหลักสูตรที่



ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
			<p>ไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน</p> <p>5. เพิ่มนวัตกรรมในการปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>6. ประชาสัมพันธ์หลักสูตร เชิงรุก และช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย</p> <p>7. เพิ่มช่องทางการรับนิสิตต่างชาติ</p>
<p><b>ปัจจัยเสี่ยง 2 :</b> การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดในสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	15 (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	2	<p>1. การทำให้เกิดประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนทั้งผู้สอนและผู้เรียน</p> <p>2. มีการจัดการหลักสูตรแบบ modular/Credit blank ที่สามารถนำไปประกอบอาชีพหรือขอรับปริญญาได้</p> <p>3. สำรวจความพึงพอใจของผู้เรียน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน</p> <p>4. จัดสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และสำรวจความพร้อมของอุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอน</p>
<b>2.ด้านวิจัย</b>			
<b>ประเด็นที่ 2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</b>			
<p><b>ปัจจัยเสี่ยง 3 :</b> อาจารย์และนักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุนและการเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ</p>	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	3	<p>1. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ความรู้ในการเขียนผลงานให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>2. สร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญภายนอกทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>3. มีการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำระดับนานาชาติ</p> <p>4. จัดให้มีผู้ตรวจ/หน่วยงานคัดกรองการเขียนบทความภาษาอังกฤษตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</p>
<p><b>ปัจจัยเสี่ยง 4 :</b> ขาดการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัย แบบ cluster</p>	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4	<p>1. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ความรู้ในการเขียนผลงานให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และสนับสนุนทุนจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย 3 ระดับ คือ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Excellence Center) ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง (Research Cluster) และหน่วยวิจัย (Research Unit)</p> <p>2. สร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญภายนอกทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>3. มีการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ</p>

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
			ระดับนานาชาติโดยการจ่ายค่าตอบแทนในการตีพิมพ์
<b>ประเด็นที่ 3 ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์</b>			
<b>ปัจจัยเสี่ยง 5 :</b> อาจารย์ / นักวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินโครงการวิจัยพื้นฐาน	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8	สนับสนุนส่งเสริมการสร้างผลงานนวัตกรรม โดย 1.สร้างแรงจูงใจ 2.การกำหนดเกณฑ์ให้อาจารย์สามารถนำนวัตกรรม สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นผลงานวิชาการได้ 3.มีระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (ระบบการจ่ายค่าตอบแทนจากการอนุมัติใช้สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
<b>ปัจจัยเสี่ยง 6 :</b> ขาดแรงจูงใจ	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	9	1. สนับสนุนส่งเสริมการสร้างผลงานนวัตกรรม 2.สนับสนุนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
<b>ปัจจัยเสี่ยง 7 :</b> ขาดการบูรณาการกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	10	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์/นักวิจัยนำองค์ความรู้ไปบูรณาการสร้างนวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก ให้เป็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับสังคมและชุมชน
<b>3. ด้านบริการวิชาการ</b>			
<b>ประเด็น 4 การนำองค์ความรู้ไปบริการวิชาการเพื่อชุมชนมีจำนวนน้อย</b>			
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 :</b> การนำงานวิจัยไปบูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์หรือขึ้นสังคมและชุมชนมีน้อย	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	11	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1. นำผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานวิชาการไปพัฒนาชุมชนหรือแก้โจทย์ปัญหาตามความต้องการของชุมชนและสังคม 2. ให้มีการบูรณาการการดำเนินงานแบบข้ามศาสตร์/สาขาวิชา/คณะ คือ บูรณาการระหว่างสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเน้นพื้นที่ Area based และ Issue based ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3 .มีการส่งเสริมการขอทุนสนับสนุนการบริการวิชาการสู่ชุมชนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น กระทรวงพัฒนาสังคมฯ เป็นต้น

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
4.ด้านการบริหารจัดการ			
4.1 ด้านบริหารจัดการ			
<b>ประเด็น 5 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร</b>			
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 9 :</b> การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	5	ขับเคลื่อนการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>มีคณะกรรมการดำเนินงานเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</li> <li>มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม จำนวน 2 ชุด คือ                             <ol style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการจัดทำ ร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ</li> <li>คณะกรรมการดำเนินการจัดการประชาสัมพันธ์ และประชาสัมพันธ์การปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อทำหน้าที่จัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ และดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ร่าง พระราชบัญญัติฯ กับประชาคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญของการเตรียมการปรับเปลี่ยนสถานภาพฯ โดยมีคณะกรรมการเตรียมการฯ เป็นผู้ประสานงานและกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้าต่ออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัย</li> </ol> </li> <li>มีแผนการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</li> <li>มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</li> <li>มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐต่อสภามหาวิทยาลัย</li> </ol>

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
<b>4.1 ด้านสารสนเทศ</b>			
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 10 :</b> การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	6	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้านงบประมาณ ให้สามารถเชื่อมโยงและออกรายงานได้แบบ Realtime ซึ่งประกอบด้วย 4 ระบบ ดังนี้ 1. ระบบงบประมาณ 2. ระบบฐานข้อมูลตรวจสอบรายรับจริง 3. ระบบประมาณการรายรับ 4. ระบบจัดทำแผนงบประมาณ
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 11 :</b> การบริหารเครือข่าย internet ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	7	1. มีแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพ (Smart IT Infrastructure) ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565-2569 2. กำหนดเป้าหมายในการติดตั้งจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ตามแผน ๆ จำนวน 1,000 จุด โดยติดตั้งปีละ 250 จุดเพื่อติดตั้งในพื้นที่ให้บริการกลางเน้นอาคารเรียนเป็นหลัก ซึ่งในปี 2565 มีโครงการติดตั้ง 250 จุด
<b>4.2 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b>			
<b>ประเด็น 6 โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ</b>			
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 12 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	12	จัดทำและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน โดย 1. การขยายสัญญาเช่าเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2. ปรับปรุงห้องพักสำหรับนิสิตต่างชาติ/บุคลากร/นักวิจัย/ ผู้เชี่ยวชาญ/ แขกของมหาวิทยาลัยที่เป็นชาวต่างชาติ 3. ดำเนินการก่อสร้างทางเดินทางเท้า มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่ออำนวยความสะดวกให้บุคลากร นิสิต 4. การเพิ่มพื้นที่แหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติและทางวัฒนธรรมท้องถิ่น
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 13 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13	การพัฒนาระบบนิเวศวิจัยเพื่อรองรับการวิจัย โดย 1. มีหน่วยบริการเครื่องมือกลางที่สามารถใช้ร่วมกันในการทำวิจัย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ 2. มีหน่วยอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร 3. มีหน่วยให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัยและการจดสิทธิบัตร

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 14 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการบริการวิชาการ	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	14	การพัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการบริการวิชาการ โดย 1. มีหน่วยบริการเครื่องมือกลางและโรงงานต้นแบบ หรือ แพลตฟอร์มใช้ร่วมกันในการทำวิจัยและต่อยอดไปสู่การบริการวิชาการ 2. มีหน่วยให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับด้านบริการวิชาการ 3. การปรับระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 15 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	15	จัดทำและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้เกิดความปลอดภัยแก่นิสิตและบุคลากร ดังนี้ 1. ปรับปรุงเส้นทางสัญจรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อความปลอดภัยของนิสิตและบุคลากรและมีอายุการใช้งานที่ยาวนานยิ่งขึ้น 2. ปรับปรุงระบบรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้ - ติดตั้งเสาไฟส่องสว่างเพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของนิสิตและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยโดยติดตั้งเสาไฟฟ้าระยะทางจากอาคาร พละศึกษาถึงอาคารชุดพักอาศัยบุคลากร - ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่มหาวิทยาลัยเพื่อลดการเกิดเหตุภายในมหาวิทยาลัย
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 16 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	16	1. ดำเนินการตามเกณฑ์ UI Green 2. กำหนดมาตรการประหยัดพลังงานภายในมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและการลดใช้พลังงานภายในมหาวิทยาลัย 3. รณรงค์ส่งเสริมการบริหารจัดการขยะ 4. กำหนดมาตรการกักน้ำเสียภายในมหาวิทยาลัย 5. กำหนดมาตรการด้านการจราจร 6. ดำเนินงานวิจัย/หลักสูตรที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม 7. พลังงานทางเลือก (โซลาร์เซลล์, จักรยานไฟฟ้า, ลม)

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยทุก 3 เดือน (รอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12

เดือน) และรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุก 6 เดือน ( รอบ 6 เดือนและ 12 เดือน ) โดย ณ รอบ 12 เดือน มหาวิทยาลัยได้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 30 กันยายน 2565 ซึ่งคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงได้พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตาม แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน แล้วมีมติให้ ความเห็นชอบรายงานผลดังกล่าว พร้อมทั้งมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงาน

ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 12 เดือน ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยจากการ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า ปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง ลดลง จำนวน 14 ปัจจัย และปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง เท่าเดิม จำนวน 3 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (เริ่มต้น)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยง เริ่มต้น – 12 เดือน
<b>1. ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>					
<b>ประเด็นที่ 1 การรับนิสิตระดับหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผน</b>					
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 :</b> หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ตลาด	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง แต่ยังคงอยู่ในระดับสูง)
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 2 :</b> การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดในสถานการณ์ปัจจุบัน	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	7 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>2. ด้านวิจัย</b>					
<b>ประเด็นที่ 2 ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</b>					
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 3 :</b> อาจารย์และนักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุน และการเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (เริ่มต้น)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยง เริ่มต้น - 12 เดือน
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 4 :</b> ขาดการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัยแบบ cluster	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>ประเด็นเสี่ยงที่ 3 ททรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์</b>					
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 5 :</b> อาจารย์ / นักวิจัยที่ทำการวิจัย เชิงประยุกต์ และนวัตกรรมมีจำนวนน้อย	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 6 :</b> อาจารย์ / นักวิจัยขาดแรงจูงใจในการขับเคลื่อนทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 7 :</b> ขาดการ บูรณาการกับภาคเอกชน/ หน่วยงานภายนอก	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>3. ด้านบริการวิชาการ</b>					
<b>ประเด็นที่ 4 การนำองค์ความรู้ไปบริการวิชาการเพื่อชุมชนมีจำนวนน้อย</b>					
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 8 :</b> การนำงานวิจัยไปบูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์หรือขึ้นนำสังคมและชุมชนมีน้อย	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>4. ด้านบริหารจัดการ</b>					
<b>4.1 ด้านบริหารจัดการ</b>					
<b>ประเด็นที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร</b>					
<b>ปัจจัยเสี่ยง 9 :</b> การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	■ระดับความเสี่ยง (เท่าเดิม)

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (เริ่มต้น)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยง เริ่มต้น - 12 เดือน
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด					
<b>4.2 ด้านสารสนเทศ</b>					
<b>ปัจจัยเสี่ยง 10 :</b> การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	9 ปานกลาง (โอกาส 1, ผลกระทบ 4)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 11 :</b> การบริหารเครือข่าย internet ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>4.3 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b>					
<b>ประเด็นที่ 6 โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ</b>					
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 12 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 13 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	4 ต่ำ (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 14 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการบริการวิชาการ	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 15 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (เท่าเดิม)



ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (เริ่มต้น)	ระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยง รอบ 9 เดือน	ระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยง เริ่มต้น - 12 เดือน
<b>ปัจจัยเสี่ยงที่ 16 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	■ระดับความเสี่ยง (ลดลง)

ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น พบว่า มีความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงที่ต้องนำไปดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 3 ประเด็น คือ

1. ประเด็นที่ 1 การรับนิสิตระดับหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผน  
**ปัจจัยเสี่ยงที่ 1 :** หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ตลาด
2. ประเด็นที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร  
**ปัจจัยเสี่ยง 9 :** การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ  
ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
3. ประเด็นที่ 6 โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ  
**ปัจจัย 15 :** โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ

โดยคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

**2. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย**

- 1) มหาวิทยาลัยควรนำตัวชี้วัดความเสี่ยง หรือนำผลการดำเนินงานในประเด็นความเสี่ยง พิจารณาร่วมกับการประเมินระบบ back office ในด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณ การประหยัดไฟฟ้า เป็นต้น
- 2) หากมหาวิทยาลัยมีกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกับต่างประเทศ ให้พิจารณาถึงอัตราการแลกเปลี่ยนเงินตรา เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรามีความผันผวนสูง

**2. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะการดำเนินงานประเด็นและปัจจัยเสี่ยง**

**2.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน**

- มหาวิทยาลัยควรกำหนดหลักเกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต (น้อยกว่าร้อยละ 50 และ น้อยกว่าร้อยละ 30) เป็นระยะเวลาติดต่อกัน 5 ปี ให้ชัดเจน และประกาศหลักเกณฑ์ฯให้คณะทราบโดยทั่วกัน
- มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการต่อนิสิตฝึกงาน เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning และเพิ่มทักษะที่จำเป็นและสำคัญให้กับนิสิตก่อนที่จะก้าวเข้าสู่ตลาดแรงงาน

## 2.2 ด้านวิจัย

- รูปแบบการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย หากงานวิจัยเป็นงานวิจัยท้องถิ่นควรตีพิมพ์ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ แต่ผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างองค์ความรู้เป็นผลงานที่มีคุณภาพสามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มีการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus หรือ ISI ได้
- การดำเนินงานโครงการ U2T ของอาจารย์ควรมีการดำเนินการเรื่อง Business Model เพื่อให้เกิดความยั่งยืนแก่ชุมชน โดยการตีพิมพ์ผลงานวิจัยที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการดังกล่าวจะเป็นผลงานที่มีคุณภาพสามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ เกิดประโยชน์ต่อนักวิจัยและสามารถนำผลที่ได้ไปเป็นต้นแบบในการบริหารประเทศ
- มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และนักวิจัยทราบอย่างกว้างขวางว่าสามารถนำทรัพย์สินทางปัญญาไปประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ และได้รับค่าตอบแทนจากการขอใช้ทรัพย์สินทางปัญญา

## 2.3 ด้านบริหารจัดการ

- การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการร่างกฎหมายแม่บทควบคู่ไปกับร่างกฎหมายลูกในส่วนที่สามารถดำเนินการได้ และควรมีการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำกฎหมายลูก เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
- มหาวิทยาลัยควรเริ่มใช้งานระบบงบประมาณ ทั้ง 4 ระบบที่พัฒนา ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดยให้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงระบบฯไปพร้อมกับการใช้งาน
- มหาวิทยาลัยควรกำกับและติดตามการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ของส่วนกลาง
- มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีสิ่งสนับสนุนการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในการเขียนบทความและการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นวารสารสากลทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เช่นเดียวกับด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์/นักวิจัย เข้าถึงบทความวิจัยและการตีพิมพ์ใน Open Assess มากขึ้น
- มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางการนำพลังงานทางเลือกต่างๆ เช่น พลังน้ำ พลังงานไฟฟ้า มาใช้ภายในมหาวิทยาลัย

### การดำเนินการควบคุมภายใน

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) จัดตั้งคณะกรรมการ ที่มีฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลการนำมาตรฐานการควบคุมภายในที่กระทรวงการคลังกำหนดมาใช้ในการวางระบบการควบคุมภายใน และประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย (ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 4) ซึ่งมีหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 5
- 2) ดำเนินการวางระบบการควบคุมภายใน และประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ (ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 2 )

3) จัดทำรายงานการวางระบบการควบคุมภายใน (ตามเกณฑ์ ข้อ 6) ใช้แบบสอบถาม เพื่อประเมินผลการควบคุมภายใน (ผนวก ก ตามหลัก 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ และผนวก ข) เป็น เครื่องมือในการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง ในกิจกรรมของผู้ปฏิบัติงานที่จะส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ หรือ ภารกิจ/พันธกิจของหน่วยงาน

4) กำหนดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายใน โดย ผู้ตรวจสอบภายใน ปีละ 1 ครั้ง (ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 3 )

5) จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์ใน ข้อ 8 และ เสนอ รายงานผลการประเมินผลการควบคุมภายใน ให้ผู้บริหารลงนามและนำเสนอต่อผู้กำกับดูแล และกระทรวง เจ้าสังกัด ภายใน 90 วัน

### ผลการดำเนินงานควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยได้ประเมินผลการควบคุมภายใน ครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้าน ของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561 ซึ่งสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากร จากผลการประเมินดังกล่าวมหาวิทยาลัย มหาสารคามเห็นว่า การควบคุมภายในของหน่วยงาน มีความเพียงพอ มีการปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับ หน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2561 ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม

## บทที่ 2

### แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยอธิการบดีได้กำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงาน นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ภายในองค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีเหตุผล และมีหลักการในการหาทางลดความเสียหายหรือป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงดำเนินไปอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ตามที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กำหนด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน และต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน และแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด
2. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน และให้ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ
3. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

#### ขอบเขตและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

- 1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยจะต้องครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
- 2) ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านบริหารจัดการ
- 3) พิจารณาความเสี่ยงจากรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 4) นำข้อเสนอแนะการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปี 2565 มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปี 2566 โดย
  - 4.1) ระดับมหาวิทยาลัยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน
  - 4.2) ระดับคณะ/หน่วยงานให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน
- 5) ต้องดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกิดให้ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 6 ด้าน และให้ครอบคลุมบริบทของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ดังต่อไปนี้
  - (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย
    - ด้านการจัดการศึกษา

- ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะฯ
  - ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ
  - (2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กระบวนการทำงาน/ ระบบงาน)
  - (3) ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (จรรยาบรรณ/การตรวจสอบ/กฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ)
  - (4) ความเสี่ยงด้านการเงิน (ความมั่นคงระยะสั้น /ระยะยาว กฎระเบียบ ความปลอดภัยทางการเงิน)
  - (5) ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก
  - (6) อื่นๆ ตามบริบท
- 6) การประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยงให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (L)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
		ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดยผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานอื่น	
สูงมาก	5	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่าต่อเดือน	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	1 ปีต่อครั้ง	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible)	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	2-3 ปีต่อครั้ง	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	4-5 ปีต่อครั้ง หรือมากกว่า	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่างและมีมีการปฏิบัติตาม

## ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร ( C )

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร ( C )				
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	สูญเสียผลการปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับ/ข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	ชื่อเสียงและภาพลักษณ์
สูงมาก	5	> มากกว่า 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ ≤ 20% หรือ ≥ 5 ข่าวดังกล่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ มีผลกระทบสูงมาก
สูง	4	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 20 - 50 %	ความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ 4 ข่าวดังกล่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากรอบคนกลาง
ปานกลาง	3	> 50,000 - 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ 3 ข่าวดังกล่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง
น้อย	2	> 10,000 - 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ 2 ข่าวดังกล่าว	พิสูจน์ได้, ผลกระทบน้อย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบกับทรัพย์สิน	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัดไม่เกิน 5 %	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ 1 ข่าวดังกล่าว	พิสูจน์ไม่ได้, ผลกระทบน้อย

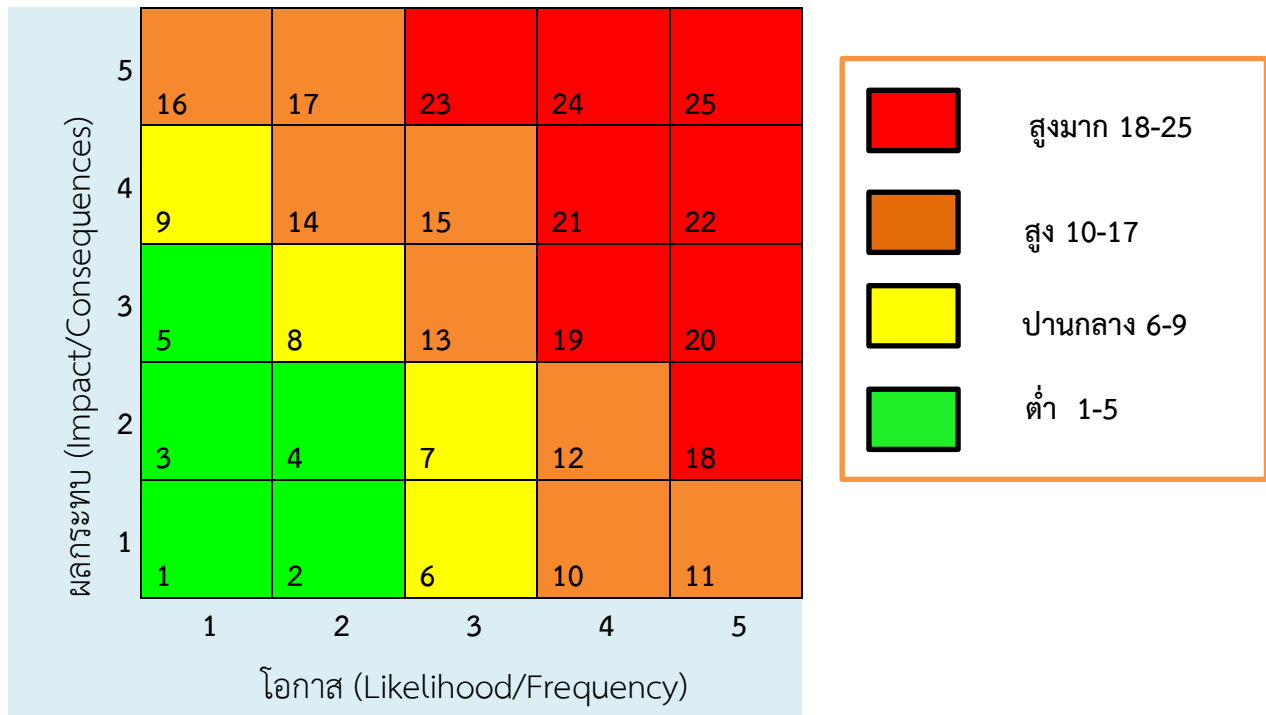
ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร ( C )

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร ( C )					จำนวนบุคลากร/ผู้ให้บริการ/ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบ
		รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	หยุดให้บริการ	เหตุการณ์ (นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป (ต่อเดือน)	มากกว่า 1 เดือน	เสียหายมากที่สุด ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหายอย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นมากมาย
สูง	4	เสียหายมาก	5-6 ราย	1 อาทิตย์ - 1 เดือน	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นบางส่วน
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	3-5 ราย	> 1 วัน ถึง < 1 อาทิตย์	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่าเป้าหมายปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด
น้อย	2	น้อย	1-2 ราย	½ - 1 วัน	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่าเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดเป็นส่วนน้อย
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย	< ½ วัน	นโยบายบรรลุเป้าหมายเกินเป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุการณ์รื้อฟื้น/เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย



แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) ,สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง), ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



7) การประเมินความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง และลักษณะการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังนี้

ความอ่อนไหวต่อความเสี่ยง

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
5	สูงมาก	หน่วยงานไม่มีความสามารถในการจัดการความเสี่ยง ไม่มีแผนในการจัดการความเสี่ยง
4	สูง	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงต่ำ มีแผนในการจัดการความเสี่ยงแบบไม่สมบูรณ์
3	ปานกลาง	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงปานกลาง มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับความเสี่ยงที่เพียงพอ
2	น้อย	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงสูง มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดี

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
1	น้อยมาก	หน่วยงานมีความสามารถในการจัดการความเสี่ยงสูงมาก มีแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ดีมาก และมีการกำหนดมาตรการในการตอบสนองความเสี่ยงหลายวิธี

#### ลักษณะการเปลี่ยนแปลงของความเสี่ยง

คะแนน	ความหมาย	เกณฑ์
5	สูงมาก	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กรแบบทันที และไม่มีสัญญาณแจ้ง
4	สูง	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 2-3 สัปดาห์
3	ปานกลาง	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 2-3 เดือน
2	น้อย	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 3-6 เดือน
1	น้อยมาก	การเกิดขึ้นของความเสี่ยงและกระทบต่อองค์กร ภายใน 6 เดือน

8) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ แต่ละด้านจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง

**บทที่ 3**
**แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการดำเนินการระบุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง การประเมินและจัดอันดับความเสี่ยง ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบประเด็นความเสี่ยงทั้งสิ้น 20 ประเด็น 30 ปัจจัย ดังนี้

ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ระดับความเสี่ยง (5)			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	ระดับความเสี่ยง (8)	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1</b> ผลผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก					
<b>เป้าประสงค์ 1.1</b> พัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ตรงกับความต้องการ ของตลาด และการเป็น ผู้ประกอบการ รวมทั้งรองรับการเรียนรู้สำหรับประชาชนทุกช่วงวัย					
1.การปรับหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานไม่เป็นไปตามแผน	1. การประชาสัมพันธ์และช่องทาง การเข้าถึงหลักสูตร ของ มหาวิทยาลัย ยังไม่หลากหลาย	3	3	13 สูง	7
	2.การปรับหลักสูตรแบบบูรณาและ หลักสูตรระหว่างคณะและกลุ่มคณะ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณสมบัติที่เหมาะสม ตรงตามความต้องการตลาด	3	3	13 สูง	8
<b>เป้าประสงค์ 1.2</b> ผลผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและทักษะรองรับความต้องการของสถานประกอบการ สังคมและประเทศ					
2.การปรับตัวของนิสิตไม่ทันต่อ ทักษะที่จำเป็นในอนาคต	การเพิ่มทักษะวิชาชีพ และทักษะ ศตวรรษที่ 21 ให้นิสิตที่จะออกสู่ ตลาดแรงงาน (เน้นการคิด วิเคราะห์/Critical Thinking /ใฝ่ เรียนรู้/การเป็นผู้นำ/การสื่อสาร)	3	3	13 สูง	9
<b>เป้าประสงค์ 1.3</b> พัฒนาระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิต และทักษะเพื่ออนาคต					
3.การดำเนินการระบบคลังหน่วยกิต ไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	การดำเนินงานระบบคลัง หน่วยกิตต้องใช้ระยะเวลาในการ ดำเนินการ	3	2	7 ปาน กลาง	27

ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ระดับความเสี่ยง (5)			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	ระดับความเสี่ยง (8)	
<b>เป้าประสงค์ 1.4</b> การจัดการเรียนการสอนในระดับนานาชาติ					
4.มีจำนวนหลักสูตรนานาชาติน้อย	คณะยังไม่มีความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรนานาชาติ	2	3	8 ปาน กลาง	25
<b>เป้าประสงค์ 1.5</b> พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะทางด้านวิชาการ					
5.การปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	อาจารย์ไม่เข้าร่วมพัฒนาศักยภาพและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน	2	2	4 ต่ำ	30
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2</b> สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ					
<b>เป้าประสงค์ 2.1</b> พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยภายในองค์กร เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มการพัฒนาระดับแนวหน้าของโลก					
6.อาจารย์/นักวิจัยขาดทักษะการทำวิจัยที่มีคุณภาพในระดับนานาชาติ	อาจารย์นักวิจัยส่วนใหญ่ทำงานวิจัยพื้นฐาน	3	2	7 ปาน กลาง	28
<b>เป้าประสงค์ 2.2</b> สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย					
7.ผลงานที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพื่อตอบโจทย์การเป็น ม.ชั้นนำของเอเชีย	1.จำนวนผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มมีน้อย (*โดดเด่น = Q1)	3	3	13 สูง	10
	2. การขอทุนเพื่อทำงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีน้อย	3	3	13 สูง	11
8.จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย	ปัจจัย 1 งานวิจัยไม่สอดคล้องความต้องการของภาคเอกชน (เน้นภาคเอกชนขนาดกลาง/ขนาดใหญ่)	3	3	13 สูง	12
	ปัจจัย 2 การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมีน้อย	3	3	13 สูง	13
	ปัจจัย 3 การประชาสัมพันธ์การนำสิทธิบัตรไปใช้	3	3	13 สูง	14

ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ระดับความเสี่ยง (5)			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	ระดับความเสี่ยง (8)	
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม</b>					
<b>เป้าประสงค์ 3.1 ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการแข่งขัน</b>					
9.การบริการวิชาการไม่สร้างความเข้มแข็งให้กับผู้ประกอบการในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม	การบริการวิชาการไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ประกอบการในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม	3	2	7 ปานกลาง	29
<b>เป้าประสงค์ 3.2 ชุมชนและสังคมมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้</b>					
10.การดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ SDGs	มีการนำองค์ความรู้นวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนน้อย	3	3	13 สูง	15
11.การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ	การบูรณาการการบริการวิชาการให้เกิดรายได้มีน้อย	3	3	13 สูง	16
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ</b>					
<b>เป้าประสงค์ 4.1 การอนุรักษ์ ฟื้นฟู เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมให้มีความโดดเด่นเป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</b>					
12.ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นยังไม่เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติ	ช่องทางการสื่อสารที่ทำให้เป็นที่รู้จักยังไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	3	3	13 สูง	17
<b>เป้าประสงค์ 4.2 เป็นเสาหลักของภาคอีสานในการยกระดับคุณภาพ และการเพิ่มมูลค่า/คุณค่าผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม</b>					
13.มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการการเพื่อเป็นศูนย์กลางการด้านศิลปวัฒนธรรมในภาคอีสานได้	ขาดเครือข่ายความร่วมมือในภาคอีสานเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน	2	3	8 ปานกลาง	26
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</b>					
<b>เป้าประสงค์ 5.1 พัฒนาระบบกลไกการบริหารงานที่เป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (Smart Governance)</b>					
14.การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร	1. การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	2	4	14 สูง	5

ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ระดับความเสี่ยง (5)			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	ระดับความเสี่ยง (8)	
	2. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการ รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยใน กำกับของรัฐ	3	3	13 สูง	6
<b>เป้าประสงค์ 5.2 พัฒนาระบบการเงินการคลังของมหาวิทยาลัยให้เป็น (Smart Finance)</b>					
15.ประสิทธิภาพการดำเนินงานด้าน การเงินการคลัง	บุคลากรผู้ดำเนินการด้านการเงิน และการคลังขาดประสิทธิภาพ	2	3	8 ปาน กลาง	24
<b>เป้าประสงค์ 5.3 พัฒนาระบบบริหารทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้เพิ่ม (Smart Assets)</b>					
16.ประสิทธิภาพในการบริหาร ทรัพย์สิน	1.การบริหารทรัพย์สินในการเพิ่ม รายได้ของมหาวิทยาลัย	2	4	14 สูง	1
	2.กฎ ระเบียบในการจัดหารายได้ และกฎ ระเบียบ ในการนำรายได้ ไปใช้ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์	2	4	14 สูง	2
<b>เป้าประสงค์ 5.4 พัฒนาระบบบริหาร งานบุคคลและการพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ (Smart People)</b>					
17.บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ความสามารถในอนาคต	1. สมรรถนะของบุคลากรยังไม่ เพียงพอต่อการก้าวไปสู่การบริหาร ที่เป็นเลิศ	4	1	10 สูง	22
	2. สมรรถนะบุคลากรที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญแบบบูรณาการไม่ เพียงพอ	4	1	10 สูง	23
<b>เป้าประสงค์ 5.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย (Smart Digital)</b>					
18.ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)	การป้องกันระบบสารสนเทศของ มหาวิทยาลัย จากการถูกโจมตี	2	4	14 สูง	3
19.การเตรียมความพร้อมตาม พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วน บุคคล	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Privacy Policy and Codes of Practice (PDPA) ของบุคลากรทุกระดับ	2	4	14 สูง	4

ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	ระดับความเสี่ยง (5)			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส (6)	ผลกระทบ (7)	ระดับความเสี่ยง (8)	
<b>เป้าประสงค์ 5.6 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตามมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างนวัตกรรม (Smart Living)</b>					
20.โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ	1. โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัย	3	3	13 สูง	18
	2. โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน	3	3	13 สูง	19
	3. โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย	3	3	13 สูง	20
	4. การดำเนินการเพื่อเป็น Smart Building	3	3	13 สูง	21

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี 2566 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนำประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งสิ้น 13 ประเด็น 23 ปัจจัย ส่วนความเสี่ยงในระดับอื่นๆ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการควบคุมในลำดับถัดไป จากประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ดังนี้

ความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง	
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง		
<b>1.ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>					
<b>1.การปรับหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานไม่ปฏิบัติตามแผน</b>					
1	<b>ปัจจัย</b> การประชาสัมพันธ์และช่องทาง การเข้าถึงหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย ยังไม่หลากหลาย	3	3	13 สูง	7
2	<b>ปัจจัย</b> การปรับหลักสูตรแบบบูรณาและหลักสูตร ระหว่างคณะและกลุ่มคณะเพื่อให้บัณฑิตมีคุณสมบัติที่เหมาะสมตรงตามความต้องการตลาด	3	3	13 สูง	8
<b>2.การปรับตัวของนิสิตไม่ทันต่อทักษะที่จำเป็นในอนาคต</b>					
3	<b>ปัจจัย</b> การเพิ่มทักษะวิชาชีพและทักษะศตวรรษที่ 21 ให้นิสิตที่จะออกสู่ตลาดแรงงาน (เน้นการคิดวิเคราะห์/Critical Thinking /ใฝ่เรียนรู้/การเป็นผู้นำ/การสื่อสาร)	3	3	13 สูง	9

ความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
<b>2.ด้านวิจัย</b>					
<b>3.ผลงานที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพื่อตอบโจทย์การเป็น ม.ชั้นนำของเอเชีย</b>					
4	<b>ปัจจัย 1</b> จำนวนผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มมากขึ้น (*โดดเด่น = Q1)	3	3	13 สูง	10
5	<b>ปัจจัย 2</b> การขอทุนเพื่อทำงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีน้อย	3	3	13 สูง	11
<b>4.จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย</b>					
6	<b>ปัจจัย 1</b> งานวิจัยไม่สอดคล้องความต้องการของภาคเอกชน (เน้นภาคเอกชนขนาดกลาง/ขนาดใหญ่)	3	3	13 สูง	12
7	<b>ปัจจัย 2</b> การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมีน้อย	3	3	13 สูง	13
8	<b>ปัจจัย 3</b> การประชาสัมพันธ์การนำสิทธิบัตรไปใช้	3	3	13 สูง	14
<b>3. ด้านบริการวิชาการ</b>					
<b>5.การดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ SDGs</b>					
9	<b>ปัจจัย</b> มีการนำองค์ความรู้นวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนน้อย	3	3	13 สูง	15
<b>6.การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ</b>					
10	<b>ปัจจัย</b> การบูรณาการการบริการวิชาการให้เกิดรายได้มีน้อย	3	3	13 สูง	16
<b>4. ด้านทำนุบำรุงศิลปะา</b>					
<b>7.ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นยังไม่เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติ</b>					
11	<b>ปัจจัย</b> ช่องทางการสื่อสารที่ทำให้เป็นที่รู้จักยังไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	3	3	13 สูง	17
<b>5.ด้านบริหารจัดการ</b>					
<b>5.1 ด้านบริหารจัดการ</b>					
<b>8.การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร</b>					
12	<b>ปัจจัย 1</b> การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	2	4	14 สูง	5
13	<b>ปัจจัย 2</b> กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	3	3	13 สูง	6



ความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
5.2 ด้านการเงิน					
9.ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สิน					
14	<b>ปัจจัย 1</b> การบริหารทรัพย์สินในการเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย	2	4	14 สูง	1
15	<b>ปัจจัย 2</b> กฎ ระเบียบในการจัดหารายได้ และกฎ ระเบียบ ในการนำรายได้ไปใช้ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์	2	4	14 สูง	2
5.3 ด้านบุคลากร					
10.บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญความสามารถในอนาคต					
16	<b>ปัจจัย 1</b> สมรรถนะของบุคลากรยังไม่เพียงพอต่อการก้าวไปสู่การบริหารที่เป็นเลิศ	4	1	10 สูง	22
17	<b>ปัจจัย 2</b> สมรรถนะบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแบบบูรณาการไม่เพียงพอ	4	1	10 สูง	23
5.4 ด้านสารสนเทศ					
11.ความปลอดภัยทางไซเบอร์(Cyber Security)					
18	<b>ปัจจัย</b> การป้องกันระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยจากการถูกโจมตี	2	4	14 สูง	3
12.การเตรียมความพร้อมตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล					
19	<b>ปัจจัย</b> ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Privacy Policy and Codes of Practice (PDPA) ของบุคลากรทุกระดับ	2	4	14 สูง	4
5.5 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน					
13. โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ					
20	<b>ปัจจัย 1</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัย	3	3	13 สูง	18
21	<b>ปัจจัย 2</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน	3	3	13 สูง	19
22	<b>ปัจจัย 3</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย	3	3	13 สูง	20
23	<b>ปัจจัย 4</b> การดำเนินการเพื่อเป็น Smart Building	3	3	13 สูง	21

## แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมปัจจัย กิจกรรม กระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเป็นสาเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และสามารถควบคุมได้
2. เพื่อป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการลดความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงของความเสียหายลดลง อย่างน้อย 10 ประเด็น

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลำดับความเสี่ยงที่ 1 ด้านบริหารจัดการ (5.2 ด้านการเงิน)

ยุทธศาสตร์ ที่ 5 เป้าประสงค์ 1.3 พัฒนาระบบบริหารทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้เพิ่ม (Smart Assets)

1. ความเสี่ยง : ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สิน
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : การบริหารทรัพย์สินในการเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย
3. ระดับความเสี่ยง : 14 สูง (โอกาส 2 , ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1.รายได้จากการจัดหารายได้ 1.1) รายได้จากการจัดหารายได้ 1.2) รายได้จากโรงพยาบาลสุทธาเวช 1.3) รายได้จากโรงพยาบาลสัตว์ 1.4) รายได้จากการวิจัย-บริการวิชาการ

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.ปรับปรุง/จัดทำกฎ ระเบียบประกาศ หรือนโยบายในการจัดหารายได้ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์เกิดประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สิน 2.เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการรายได้จากนวัตกรรมโดยการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน 3.เพิ่มขีดความสามารถในการลงทุนรูปแบบใหม่ภายใต้ระดับความเสี่ยงที่สมเหตุสมผล 4.พัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เชื่อมโยงกันเพื่อคุณภาพของข้อมูลที่จะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพย์สิน โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยเร่งจัดทำกฎ ระเบียบในการจัดหารายได้	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองคลังฯ/ ร.พ.สุทธาเวช/ ร.พ.สัตว์เพื่อการจัดการ เรียนการสอน

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
2. จัดพบปะระหว่างภาคเอกชนกับผู้จัดทำนวัตกรรม (โดยมีคณะกรรมการกลางมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบ) 3. พัฒนาคุณภาพการให้บริการของ ร.พ.สุทธาเวช และร.พ.สัตว์เพื่อการจัดการจัดการเรียนการสอน			

ลำดับความเสี่ยงที่ 2 ด้านบริหารจัดการ (5.2 ด้านการเงิน)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 1.3 พัฒนาระบบบริหารทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้เพิ่ม (Smart Assets)

1. ความเสี่ยง : ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สิน
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : กฎ ระเบียบในการจัดหารายได้ และกฎ ระเบียบ ในการนำรายได้ไปใช้ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์
3. ระดับความเสี่ยง : 14 สูง (โอกาส 2 , ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ปรับปรุงระเบียบเงินรายได้

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.ปรับปรุง/จัดทำกฎ ระเบียบประกาศ หรือนโยบายในการจัดหารายได้ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เกิดประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สิน 2. ปรับการใช้รายได้ ขบวนการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.มหาวิทยาลัยจัดทำกฎ ระเบียบในการจัดหารายได้ 2.แจ้งเวียนให้คณะ/หน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองคลังฯ/คณะ/ หน่วยงาน

ลำดับความเสี่ยงที่ 3 ด้านบริหารจัดการ (5.4 ด้านสารสนเทศ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 1.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย (Smart Digital)

1. ความเสี่ยง : ความปลอดภัยทางไซเบอร์(Cyber Security)
2. ปัจจัยเสี่ยง : การป้องกันระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยจากการถูกโจมตี
3. ระดับความเสี่ยง : 14 สูง (โอกาส 2 , ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1. จำนวนครั้งการถูกโจมตีระบบสารสนเทศ หรือเว็บไซต์ 2. ร้อยละของจำนวนระบบที่กู้คืนได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 3. ร้อยละของจำนวนระบบที่กู้คืนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.ยกระดับความปลอดภัยทางเครือข่าย 2.วางระบบการกู้คืนระบบฯในกรณีฉุกเฉิน โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.ประชุมผู้ดูแลระบบสารสนเทศและเว็บไซต์ 2.กำหนดกรอบการพัฒนาสารสนเทศและเว็บไซต์ให้เป็นไปตามมาตรฐานและทิศทางเดียวกัน 3.จัดโครงการพัฒนาศักยภาพผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาและดูแลระบบ 4.จัดทำแผนรองรับเหตุฉุกเฉินจากการโจมตี และการเฝ้าระวังเพื่อป้องกันและแก้ไข 5.กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน	มกราคม 2566	กันยายน 2566	สำนักคอมพิวเตอร์/ คณะ-หน่วยงาน

ลำดับความเสี่ยงที่ 4 ด้านบริหารจัดการ (5.4 ด้านสารสนเทศ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 1.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย (Smart Digital)

1. ความเสี่ยง : การเตรียมความพร้อมตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
2. ปัจจัยเสี่ยง : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Privacy Policy and Codes of Practice (PDPA) ของบุคลากรทุกระดับ
3. ระดับความเสี่ยง : 14 สูง (โอกาส 2 , ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทาง PDPA Checklist (**Checklist 5 ข้อ ดังนี้ 1.จัดตั้งคณะ PDPA ภายในหน่วยงานให้ตรงตาม PDPA Checklist Thailand 2.สำรวจข้อมูลภายในหน่วยงาน และจัดทำผังวงจรชีวิตข้อมูลส่วนบุคคล (Record of Processing Activity: RoP) 3.จัดทำนโยบาย และแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Privacy Policy and Codes of Practice) ในกรณีที่มีการแบ่งปัน หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลระหว่างองค์กร ควรจัดทำข้อตกลงการแลกเปลี่ยนข้อมูลส่วนบุคคล (Data Processing Agreement) 4.สร้างความตระหนัก และฝึกอบรม (Capacity Building and Awareness Raising) 5.กำกับดูแล และตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ (Audit and Compliance)

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง โดยการพัฒนาระบบการสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ PDPA แก่ผู้ใช้ข้อมูลและเจ้าของข้อมูล(นิสิตและบุคลากร) ซึ่งดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.แต่งตั้งคณะกรรมการ PDPA ภายในหน่วยงานให้ตรงตาม PDPA checklist Thailand 2.สำรวจข้อมูลภายในหน่วยงาน และจัดทำบันทึกกิจกรรมการประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล (Record of Processing Activity : RoPA) 3.จัดทำนโยบาย แผนงาน และแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Privacy Policy and Codes of Practice) ในกรณีที่มีการแบ่งปัน หรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลระหว่างองค์กร ควรจัดทำข้อตกลงการแลกเปลี่ยนข้อมูลส่วนบุคคล (Data Processing Agreement) 4.พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อให้ความรู้แก่นิสิตและบุคลากรด้าน PDPA	มกราคม 2566	กันยายน 2566	สำนักคอมพิวเตอร์



โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
5.กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน			



ลำดับความเสี่ยงที่ 5 ด้านบริหารจัดการ (5.1 ด้านบริหารจัดการ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 5.1 พัฒนาระบบกลไกการบริหารงานที่เป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (Smart Governance)

1. ความเสี่ยง : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
3. ระดับความเสี่ยง : 14 สูง (โอกาส 2 , ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ร้อยละ 100

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
<p>มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบติดตามกฎ ระเบียบข้อบังคับและประกาศใหม่</li> <li>เพิ่มระดับการรับรู้และตอบสนองต่อการสื่อสารในองค์กร</li> </ol> <p>โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>รายงานความก้าวหน้าในการจัดทำ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับภายใต้ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจากคณะกรรมการจัดทำ ร่าง พ.ร.บ.ฯ ต่อคณะกรรมการบริหารและสภามหาวิทยาลัย</li> <li>ดำเนินงานประชาสัมพันธ์และการแสดงความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับ (ร่าง) พ.ร.บ.ฯ และ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารและสภามหาวิทยาลัย</li> </ol>	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองแผนงาน/ คณะกรรมการ ม.ในกำกับฯ

ลำดับความเสี่ยงที่ 6 ด้านบริหารจัดการ (5.1 ด้านบริหารจัดการ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 5.1 พัฒนาระบบกลไกการบริหารงานที่เป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (Smart Governance)

1. ความเสี่ยง : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
3. ระดับความเสี่ยง : 14 สูง (โอกาส 2 , ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : จำนวน กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ดำเนินการจัดทำหรือดำเนินการปรับปรุง

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง คือ จัดทำ/ปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการที่คล่องตัวของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. ดำเนินการจัดทำกฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในส่วนที่สำคัญและจำเป็น 2. ดำเนินการสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจขั้นตอนการดำเนินงานการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองการเจ้าหน้าที่

ลำดับความเสี่ยงที่ 7 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป้าประสงค์ 1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ตรงกับความต้องการของตลาด และการเป็นผู้ประกอบการ รวมทั้งรองรับการเรียนรู้สำหรับประชาชนทุกช่วงวัย

1. ความเสี่ยง : การปรับหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานไม่เป็นไปตามแผน
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : การประชาสัมพันธ์และช่องทางการเข้าถึงหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย ยังไม่หลากหลาย
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1.จำนวนช่องทางที่เข้าถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย 2.จำนวนนิสิตต่างชาติ ป.ตรี เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 5 3.จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตได้ตามแผนลดลง อย่างน้อยร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา.....

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.ปรับปรุงหลักสูตร/บูรณาการหลักสูตรให้ทันสมัย 2.ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 3.ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรแนวใหม่ หลักสูตร Sandbox หลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน หลักสูตรระบบคลังหน่วยกิต หลักสูตรร่วมกับต่างประเทศ การบูรณาการหลักสูตรและหลักสูตรนานาชาติ 4.เพิ่มช่องทางการเข้าถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะนิสิตต่างชาติ โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 4.1 ดำเนินการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ผ่านโครงการแนะแนวการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ MSU Open House 2023 4.2 ดำเนินการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะนิสิตต่างชาติ โดย จัดทำโครงการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรนานาชาติ ดังนี้ 1) เข้าร่วมการจัดประชาสัมพันธ์การรับสมัครนิสิตต่างชาติเข้าศึกษาต่อ เช่น งาน Global	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองทะเบียนฯ/คณะ - หลักสูตร/ สำนักศึกษา ทั่วไป

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
Education Fair 2022 เป็นต้น 2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือภายนอกประเทศ เช่น จีน ลาว เวียดนาม สิงคโปร์ อินโดนีเซีย มาเลเซีย เป็นต้น (มุ่งเป้า : เพิ่มยอดนิสิต) 3) สร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในประเทศ เช่น ม.แม่ฟ้าหลวง ม.เชียงใหม่ ม.มหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ม.ขอนแก่น ม.สงขลานครินทร์ เป็นต้น 4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อแสวงหาแหล่งทุนให้ทุนในระดับบัณฑิตศึกษา			

ลำดับความเสี่ยงที่ 8 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป้าประสงค์ 1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ตรงกับความต้องการของตลาด และการเป็นผู้ประกอบการ รวมทั้งรองรับการเรียนรู้สำหรับประชาชนทุกช่วงวัย

1. ความเสี่ยง : การปรับหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานไม่เป็นไปตามแผน
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : การปรับหลักสูตรแบบบูรณาและหลักสูตรระหว่างคณะและกลุ่มคณะเพื่อให้มีสื่อนวัตกรรมที่เหมาะสมตรงตามความต้องการตลาด
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ร้อยละหลักสูตรที่มีการบูรณาการระหว่างคณะและกลุ่มสาขาวิชา

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยงโดยการปรับปรุงหลักสูตร/บูรณาการหลักสูตรให้ทันสมัย โดยดำเนินการผ่านโครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้ 2. การจัดทำหลักสูตรแนวใหม่ หลักสูตร Sandbox หลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและภาคเอกชน หลักสูตรระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) 3. ขับเคลื่อนการบูรณาการหลักสูตรระหว่างคณะและกลุ่มสาขาวิชา 4. ติดตามการดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร ในหลักสูตรที่รับนิสิตได้ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของแผนการรับนิสิตติดต่อกัน 5 ปี 5. กิจกรรมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Credit bank 6. กิจกรรมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Module 7. กิจกรรมสนับสนุนให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Joint Program	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองทะเบียนฯ/คณะ- หลักสูตร

## ลำดับความเสี่ยงที่ 9 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป้าประสงค์ 1.2 ผลลัพธ์ที่วัดได้ที่มีความรู้ความสามารถและทักษะรองรับความต้องการของสถานประกอบการ สังคมและประเทศ

1. ความเสี่ยง : การปรับตัวของนิสิตไม่ทันต่อทักษะที่จำเป็นในอนาคต
2. ปัจจัยเสี่ยง : การเพิ่มทักษะวิชาชีพ และทักษะศตวรรษที่ 21 ให้นิสิตที่จะออกสู่ตลาดแรงงาน (เน้นการคิดวิเคราะห์/Critical Thinking /ใฝ่เรียนรู้/การเป็นผู้นำ/การสื่อสาร)
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1. ร้อยละหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเพิ่มและพัฒนาทักษะวิชาชีพ และทักษะศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 100 2. ร้อยละหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบCritical Thinking ร้อยละ 100

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
<b>มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</b> 1. การส่งเสริมให้มีการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีความทันสมัยและเกิดหลักสูตรแนวใหม่ 2. สำนักศึกษาทั่วไป มีแผนการจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยมุ่งเน้นการทำกิจกรรมที่หลากหลาย และสร้างบรรยากาศใกล้ชิดกับเจ้าของภาษาและวัฒนธรรม รวมถึงผู้ใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้จริง 3. มหาวิทยาลัยดำเนินการทำความเข้าใจกับหลักสูตรในแนวทางการพัฒนาทักษะวิชาชีพ และทักษะศตวรรษที่ 21 4. ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนของอาจารย์ให้นิสิตคิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพิ่มภาคปฏิบัติ และเพิ่มรายวิชาสัมมนาในทุกหลักสูตร เพิ่มทักษะการเขียนบทคัดย่อ สรุปความเพื่อเพิ่มทักษะ 5. มหาวิทยาลัยดำเนินการประสานงานกับภาคมหาชนในการวัดผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอนที่ตลาดแรงงานยอมรับ เช่น องค์กรมหาชนสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ 6. เพิ่มทักษะทางสารสนเทศ ความรู้พื้นฐานโปรแกรม ซอฟต์แวร์ เบื้องต้น โดยเพิ่มในรายวิชาศึกษาทั่วไป 7. เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ (เน้นการเขียน การพูด)	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองทะเบียนฯ/ กองกิจการนิสิต/สำนักศึกษาทั่วไป/กองแผนงาน/กองบริการการศึกษา/คณะ-หน่วยงาน

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
<p><u>โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้</li> <li>2. โครงการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>2.1. MSU INDIE Camp ค่ายเยาวชนนานาชาติ ส่งเสริม Inclusivity, Diversity, Equity และยังมีเนื้อหาเกี่ยวกับ Sustainable Development Goals, Palaeontology, Social Enterprise, Global Citizenship, Intercultural Communication และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเองอีกด้วย</li> <li>2.2. MSU Homeroom Overseas Experience Projects โครงการส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ระหว่างวัฒนธรรม ณ Hochimin City University of Technology and Education ประเทศเวียดนาม และ Nanyang Technological University สิงคโปร์ (2 โครงการย่อย) เป็นโครงการส่งเสริม Inclusivity, Diversity, Equity, Global Citizenship และ Intercultural Competence</li> <li>2.3. MSU Homeroom Open House เป็นพลเมืองโลก พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ ความคิด วิเคราะห์ การพูดในที่สาธารณะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>2.4. Entrepreneurial Skill Development ผ่านกิจกรรม Startup DreamaniFest และ Entrepreneurship Boot Camp พัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการทางสังคม ความเป็นพลเมืองโลก พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ ความคิดวิเคราะห์ การพูดในที่สาธารณะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>2.5. โครงการประกวดแผนประชาสัมพันธ์สินค้าและบริการเชิงศิลปวัฒนธรรมเพื่อความยั่งยืนของท้องถิ่น</li> <li>2.6. MSU Home room International Day ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลก พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ การพูดในที่สาธารณะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ Intercultural Competence</li> <li>2.7. MSU Homeroom Festival พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การพูดในที่สาธารณะ ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล การเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> <li>2.8. MSU Student Day พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ การพูดในที่สาธารณะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต</li> </ol> </li> </ol>			

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
<p>2.9. MSU Christmas Festival ส่งเสริมความเป็นพลเมืองโลก ความเป็นผู้ประกอบการ พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำ ความคิดสร้างสรรค์ การพูดในที่สาธารณะ การเรียนรู้ตลอดชีวิต การจัดการเวลาและทรัพยากร ทักษะการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ Intercultural Competence</p> <p>2.10. คอร์สเรียนระยะสั้นได้แก่ คอร์สเรียนภาษาต่าง ๆ เช่นภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เป็นต้น คอร์สเรียนการถ่ายทำ และตัดต่อวิดีโอ</p> <p>3. ดำเนินการพัฒนาทักษะนิสิตผ่านกิจกรรม ดังนี้</p> <p>3.1 พัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม การฝึกปรับตัวเข้ากับสังคม ผ่านกิจกรรมกลุ่ม</p> <p>3.2 พัฒนาทักษะการสื่อสารและผลิตสื่ออย่างสร้างสรรค์</p> <p>3.3 พัฒนาทักษะวิชาชีพโดยมุ่งเน้นให้เป็นผู้ประกอบการ และจัดหาแหล่งทุนให้นิสิต</p> <p>4.ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำผลการสำรวจมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มทักษะให้นิสิต</p> <p>5.พัฒนาทักษะด้านสหกิจศึกษา ดังนี้</p> <p>5.1. โครงการปฐมนิเทศเพื่อเตรียมความพร้อมนิสิตก่อนออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา</p> <p>5.2. โครงการปัจฉิมนิเทศและนำเสนอผลงานนิสิตสหกิจศึกษา</p> <p>5.3. โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนิสิตก่อนเข้าสู่โลกอาชีพ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2566</p>			



ลำดับความเสี่ยงที่ 10 ด้านวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป้าประสงค์ 1.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

1. ความเสี่ยง : ผลงานที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพื่อตอบโจทย์การเป็น ม.ชั้นนำของเอเชีย
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : จำนวนผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : จำนวนผลงานวิจัยที่ทำร่วมกับนักวิจัยทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. การสร้าง MOU กับมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ 2. การทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ (ดำเนินการโดยทำเป็น subject ranking) โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. ดำเนินการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัย ดังนี้ 1) ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภทศาสตราจารย์อาคันตูกะ (Visiting Professor) 2) ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภททุนมุ่งเป้าสู่เชิงพาณิชย์ 3) การจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์บทความวิจัยฯ เพื่อสร้างเครือข่ายด้านวิจัย 2. โครงการความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติที่มีผลงานโดดเด่นเพื่อสร้างงานวิจัยสู่ความเป็นเลิศและสร้างภาพลักษณ์ในระดับนานาชาติ 3. เพิ่มโครงการเสริมแรงการทำวิจัยให้อาจารย์/นักวิจัยผลิตงานวิจัย 4. โครงการชั้นนำ ปูกลฝั่ง สนับสนุนข้อมูลนักวิจัยหน้าใหม่	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ/ บัณฑิตวิทยาลัย/ สถาบันวิจัย วลัยรุกขเวช

## ลำดับความเสี่ยงที่ 11 ด้านวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป้าประสงค์ 1.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

1. ความเสี่ยง : ผลงานที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพื่อตอบโจทย์การเป็น ม.ชั้นนำของเอเชีย
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : การขอทุนเพื่อทำงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีน้อย
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : จำนวนเงินที่ได้รับสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และนักวิจัย 2.ส่งเสริมให้หาแหล่งทุนภายนอก โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และนักวิจัย ขอรับสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากยิ่งขึ้น 2.สนับสนุนทุนวิจัยภายในแบบมุ่งเป้าเพื่อเป็นทุนเริ่มต้น	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ/คณะ- หน่วยงาน

ลำดับความเสี่ยงที่ 12 ด้านวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป้าประสงค์ 1.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

1. ความเสี่ยง : จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : งานวิจัยไม่สอดคล้องความต้องการของภาคเอกชน (เน้นภาคเอกชนขนาดกลาง/ขนาดใหญ่)
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1.จำนวนผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/เอกชน 2.จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 3.จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.สร้างโจทย์วิจัยร่วมกันระหว่างนักวิจัยและหน่วยงานในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม/เอกชน 2.กองวิจัยฯดำเนินการคัดเลือกผลงานวิจัยให้ตรงกับโจทย์ความต้องการเพื่อเสนอนักธุรกิจภาคเอกชน โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.ส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับการวิจัยและพัฒนาของผู้ประกอบการภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่ผ่านการใช้บริการโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย เช่น บุคลากร อาจารย์ นักวิจัย รวมถึงอุปกรณ์เครื่องมือ วิทยาศาสตร์ โรงงานต้นแบบและห้องปฏิบัติการ 2. สนับสนุนการสร้างธุรกิจใหม่ในชุมชน ผ่านกระบวนการบ่มเพาะ และการนำเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน 3. สนับสนุนส่งเสริมการบ่มเพาะผู้ประกอบการโดยใช้อองค์ความรู้ด้านธุรกิจวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมภายในมหาวิทยาลัย	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ (UIC)/ คณะ-หน่วยงาน

## ลำดับความเสี่ยงที่ 13 ด้านวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป้าประสงค์ 1.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

1. ความเสี่ยง : จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมีน้อย
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1.จำนวนการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ปี2566 2.จำนวนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง โดยการสนับสนุนให้อาจารย์/นักวิจัยผลิตผลงานวิจัยที่สามารถนำมาจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. มีหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญา หน่วยงานกลางที่อำนวยความสะดวกให้นักวิจัยในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร ที่ UIC ภายใต้การดูแลของกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ 2.สนับสนุนทุนวิจัยเพื่อจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ(UIC)/ คณะ-หน่วยงาน

ลำดับความเสี่ยงที่ 14 ด้านวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป้าประสงค์ 1.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

1. ความเสี่ยง : จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย
2. ปัจจัยเสี่ยง 3 : การประชาสัมพันธ์การนำสิทธิบัตรไปใช้
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : จำนวนการนำสิทธิบัตรไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยงโดยการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย ทั้งนี้ ดำเนินการผ่านโครงการส่งเสริมประชาสัมพันธ์หรือจัดทำ Research Café เพื่อให้เอกชนและหน่วยงานรัฐได้รับรู้ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ(UIC)/ คณะ-หน่วยงาน

ลำดับความเสี่ยงที่ 15 ด้านบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป้าประสงค์ 3.2 ชุมชนและสังคมมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้

1. ความเสี่ยง : การดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ SDGs
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : มีการนำองค์ความรู้นวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนน้อย
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม/ชุมชน 2. จำนวนงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ถูกนำไปถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชนและสังคมผ่านบริการวิชาการ 3. จำนวนชุมชนที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ (ประเมิน 3 มิติ ตามแนวทางการประเมินเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมโดย มิติ 1 แล้วเสร็จในโครงการใหม่ มิติ 2 ที่เสร็จแล้วให้กลับไปประเมิน 3 มิติ)

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. ส่งเสริมและจูงใจการสร้างเครือข่ายเพื่อการบูรณาการ 2. การแสดงผลงานจากบริการวิชาการ 3. กำหนดนโยบายการดำเนินการโครงการบริการวิชาการตอบโจทย์ SDGs 4. แนวทางดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ SDGs (2.5) 5. การจัดการ/การนำความรู้ช่วยเหลือชุมชน เช่น การช่วยเหลือชุมชนรอบข้างมหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหาต่างๆ 6. การขอทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมาให้บริการแก่ชุมชน เช่น สปสว./กระทรวง อว./ กระทรวงพัฒนาสังคม เป็นต้น 7. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ชุมชนทราบ และประเมินผล โดยดำเนินการผ่านโครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. ดำเนินการการสนับสนุนทุนโครงการบริการวิชาการ ภายใต้ชื่อ “โครงการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อสร้างนวัตกรรมและชุมชนต้นแบบสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” 2. โครงการพัฒนาศักยภาพนักบริการวิชาการรับใช้สังคม	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ/คณะ- หน่วยงาน



โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
3.การกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ /การประเมินโครงการบริการวิชาการให้ครอบคลุมทุกมิติ			

ลำดับความเสี่ยงที่ 16 ด้านบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป้าประสงค์ 3.2 ชุมชนและสังคมมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้

1. ความเสี่ยง : การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ
2. ปัจจัยเสี่ยง : การบูรณาการการบริการวิชาการให้เกิดรายได้มีน้อย
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : จำนวนหลักสูตรที่เกิดรายได้จากความร่วมมือระหว่างกองวิจัยฯ/คณะ และสำนักบริการวิชาการ

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง โดยการส่งเสริมให้กองวิจัยฯ/คณะทำงานร่วมมือกับสำนักบริการวิชาการจัดทำหลักสูตรบริการวิชาการ ผ่านโครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.จัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างรายได้โดยความร่วมมือระหว่างกองวิจัยฯ/คณะ และสำนักบริการวิชาการ 2.ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตร/การอบรมระยะสั้นให้สาธารณะชนทราบ	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ/คณะ- หน่วยงาน/สำนัก บริการวิชาการ



ลำดับความเสี่ยงที่ 17 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป้าประสงค์ 4.1 การอนุรักษ์ ฟื้นฟู เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมให้มีความโดดเด่นเป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

1. ความเสี่ยง : ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นยังไม่เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติ
2. ปัจจัยเสี่ยง : ช่องทางการสื่อสารที่ทำให้เป็นที่รู้จักยังไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1. จำนวนผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นในระดับภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 2. จำนวนกิจกรรม/โครงการด้านศิลปวัฒนธรรมที่ร่วมมือและเผยแพร่กับประเทศในกลุ่มน้ำโขงและจีน 3. จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมระดับนานาชาติ

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง คือ การพัฒนาระบบการสื่อสารเผยแพร่ข้อมูลผลงาน/ใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยสร้างความโดดเด่นเผยแพร่ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย โดยดำเนินการผ่านโครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. จัดทำสื่อวีดิทัศน์ เพื่อเผยแพร่ในช่องทาง Youtube / Facebook /Website 2. จัดสรรทุนประเภทโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับนานาชาติ 3. โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมในต่างประเทศ โดยการใช้เครือข่ายในการนำเสนอผลงาน 4. โครงการประชุมสัมมนาทางวิชาการและนำเสนอผลงานด้านศิลปะการแสดงระดับชาติ และโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมระดับนานาชาติ 5. ส่งเสริมอาจารย์/นักวิจัยดำเนินการขอทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากแหล่งทุนภายนอก เช่น กระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น 6. การประชาสัมพันธ์ผลงานให้โดดเด่นโดยใช้ศิลปิน ศิษย์เก่า ช่วยการก้าวสู่นานาชาติ	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ/ สถาบันวิจัยศิลปะฯ/ คณะศิลปกรรมฯ/ วิทยาลัย ดุริยางคศิลป์

ลำดับความเสี่ยงที่ 18 ด้านบริหารจัดการ (5.5 โครงสร้างพื้นฐาน)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 5.6 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตามมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างนวัตกรรม (Smart Living)

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัย
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1.จำนวนระบบรักษาความปลอดภัยด้าน ไซเบอร์ที่มีประสิทธิภาพ 2.ร้อยละของพื้นที่ที่ติดตั้งกล้องวงจรปิด 3.จำนวนนิสิตที่เกิดอุบัติเหตุในพื้นที่มหาวิทยาลัยลดลง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 4.จำนวนอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นระหว่างม.เก่า-ม.ใหม่-นาสีนวน

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง โดยการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงกล้องวงจรปิดทุกหน่วยแบบรวมศูนย์ ทั้งนี้ ดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.พัฒนาระบบเชื่อมโยงกล้องวงจรปิดทุกหน่วยปิดแบบรวมศูนย์ CCTV/IP Camera ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย 2.จัดทำแผนการตรวจสอบการใช้งานและแผนการซ่อมบำรุงระบบกล้องวงจรปิด 3.โครงการติดตั้งระบบไฟส่องสว่างในพื้นที่เสี่ยง เพื่อความปลอดภัยครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย 4.พัฒนาแอปพลิเคชัน ระบบสาธารณูปโภคโครงสร้างพื้นฐานให้สามารถกำกับติดตามข้อมูลแบบศูนย์กลาง เพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที 5.โครงการบริหารจัดการ การจราจรและการจอดรถภายในมหาวิทยาลัย และระหว่าง Campus	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองอาคารสถานที่/ สำนักคอมพิวเตอร์/ กองกิจการนิสิต



ลำดับความเสี่ยงที่ 19 ด้านบริหารจัดการ (5.5 โครงสร้างพื้นฐาน)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 5.6 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตามมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างนวัตกรรม (Smart Living)

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : จำนวนจุดให้บริการ Access Point (WIFI) ครอบคลุมพื้นที่การจัดการศึกษา

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.การปรับปรุงอาคารสถานที่ของคณะโดยการเพิ่มพื้นที่เรียนรู้ 2.การขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และการทำงานของบุคลากร โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. โครงการเพิ่มพื้นที่การให้บริการการเรียนรู้ (Co working space) 2.วางระบบ WiFi ให้ครอบคลุมพื้นที่พักผ่อนต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถเชื่อมต่อกับระบบ เครือข่ายของมหาวิทยาลัย และเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการ ปฏิบัติงานนอกสถานที่ได้	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองอาคารฯ/ สำนักคอมพิวเตอร์/ คณะ-หน่วยงาน

ลำดับความเสี่ยงที่ 20 ด้านบริหารจัดการ (5.5 โครงสร้างพื้นฐาน)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 5.6 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตามมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างนวัตกรรม (Smart Living)

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง 3 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1.จำนวน Research Unit ที่เพิ่มขึ้น 2.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง โดยการขับเคลื่อน Research Unit อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.ดำเนินการสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทางหรือศูนย์ความเป็นเลิศ Research Excellent Centre Research Cluster และ Research Unit 2.มีหน่วยศูนย์เครื่องมือกลางสนับสนุนการทำวิจัย 3.พัฒนา/ปรับปรุงฐานข้อมูลวิจัยของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย (ระบบ RMS) เพื่อใช้สนับสนุนข้อมูลการทำวิจัย	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองวิจัยฯ/ คณะ- หน่วยงาน

ลำดับความเสี่ยงที่ 21 ด้านบริหารจัดการ (5.5 โครงสร้างพื้นฐาน)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 5.6 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ตามมาตรฐานสากล เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างนวัตกรรม (Smart Living)

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง 4 : การดำเนินการเพื่อเป็น Smart Building
3. ระดับความเสี่ยง : 13 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1.ร้อยละคณะ/หน่วยงาน ที่มีการใช้พลังงานทางเลือกภายในคณะ/หน่วยงาน (ร้อยละ 80) 2.ร้อยละพื้นที่พักผ่อน ออกกำลังกาย และภูมิทัศน์ที่มีสุนทรียภาพภายในมหาวิทยาลัยต่อพื้นที่ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย 3.คะแนน UI Green เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. การใช้พลังงานทางเลือก/พลังงานทดแทนภายในอาคาร 2. จัดหาระบบการติดตามการใช้พลังงานให้เกิดประสิทธิภาพ โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.ส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือกภายในคณะหน่วยงาน 2.โครงการ UI Green 3. โครงการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า และมิเตอร์น้ำแบบ เรียวไทย 4.จัดทำแผน Smart Building และกำหนดระยะเวลาตอบโต้ของบ/ความต้องการประเทศ	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองอาคารฯ/ คณะ- หน่วยงาน

ลำดับความเสี่ยงที่ 22 ด้านบริหารจัดการ (5.3 ด้านบุคลากร)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 5.4 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและการพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ (Smart People)

1. ความเสี่ยง : บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญความสามารถในอนาคต
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : สมรรถนะของบุคลากรยังไม่เพียงพอต่อการก้าวไปสู่การบริหารที่เป็นเลิศ
3. ระดับความเสี่ยง : 10 สูง (โอกาส 4 , ผลกระทบ 1)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากร ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท และสอดคล้องกับการพัฒนา มหาวิทยาลัย ร้อยละ 80

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.สร้างระบบเชื่อมโยงและถ่ายทอดองค์ความรู้ระหว่างบุคลากรในแต่ละรุ่น 2.พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ/ภาษาที่สาม 3.กำหนดมาตรการรักษาคนดีคนเก่งไว้กับหน่วยงาน โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.จัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากร ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท และสอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย 2.โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร บุคลากร หลักสูตรระยะสั้น หัวข้อ การพัฒนา Mind set และปลูกจิตสำนึกองค์กรเพื่อนำพาองค์กรสู่ความยั่งยืน 3.โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ/ภาษาที่สาม	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองการเจ้าหน้าที่

ลำดับความเสี่ยงที่ 23 ด้านบริหารจัดการ (5.3 ด้านบุคลากร)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เป้าประสงค์ 5.4 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและการพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ (Smart People)

1. ความเสี่ยง : บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญความสามารถในอนาคต
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : สมรรถนะบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแบบบูรณาการไม่เพียงพอ
3. ระดับความเสี่ยง : 10 สูง (โอกาส 4 , ผลกระทบ 1)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแบบบูรณาการ ร้อยละ 80

โครงการ/กิจกรรม/วิธีการบริหารความเสี่ยง (1)	ระยะเวลาดำเนินการ (2)		ผู้รับผิดชอบ (5)
	เริ่มต้น (3)	แล้วเสร็จ (4)	
มหาวิทยาลัยกำหนดแนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง คือ การจัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแบบบูรณาการ โดยดำเนินการผ่าน โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.จัดทำหลักสูตรพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแบบบูรณาการ 2.จัดเวทีถ่ายทอดความรู้/ถอดบทเรียนความรู้จากบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	มกราคม 2566	กันยายน 2566	กองการเจ้าหน้าที่

# ภาคผนวก



ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม




ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีระบบการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากการผิดพลาด ความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายองค์กรตามแผนยุทธศาสตร์ และแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีการบริหารจัดการแบบโปร่งใส และมีระบบการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ตามหลักธรรมาภิบาล จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

- ๑. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน และต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน และแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด
- ๒. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน และให้ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ
- ๓. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

ประกาศ ณ วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

  
(รองศาสตราจารย์ประยูกต์ ศรีวิไล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง  
และการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2566



ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2566												ผู้รับผิดชอบ			
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ปี งบประมาณ 2567		ไตรมาส 1					
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
13)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ						↔										คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
14)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน						↔										คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
15)	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 9 เดือน จากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง									↔							คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
16)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ																คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
17)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
18)	กำกับติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน จากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง																คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
19)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
20)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/กองแผนงาน
21)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน และสรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงฯ ปี 2566														↔		คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ กองแผนงาน
<b>2. การดำเนินการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</b>																	
1)	ประเมินแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ ปค.1,ปค.4,ปค.5																กองแผนงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2)	เสนอแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ ปค.1,																

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2566												ปี งบประมาณ 2567		ผู้รับผิดชอบ		
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1		ไตรมาส 1						
		ต.ค.	พ.ย.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.		ธ.ค.	
	ปค.4,ปค.5 ต่อคณะกรรมการอำนาจการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																	
3)	กำกับติดตามการดำเนินงานการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน				↔													
4)	กำกับติดตามการดำเนินงานการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน							↔										
5)	กำกับติดตามการดำเนินงานการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 12 เดือน												↔					
6)	สรุปรายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการอำนาจการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																↔	
7)	รับการตรวจประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในจากสำนักตรวจสอบภายใน																	↔
8)	จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่ง กรมบัญชีกลาง และ อว.																	↔

ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงาน  
ตามแผนบริหารความเสี่ยง  
และการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ปี 2566

การกำกับติดตามและรายงานการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ตามปฏิทินการดำเนินงาน  
การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

วันที่	กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
ต.ค.-พ.ย.65	ทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการอำนวยการ/ คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการอำนวยการ/ ฝ่ายเลขานุการ
	ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	-	อธิการบดี/ฝ่ายเลขานุการ
	ปรับปรุงคู่มือบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2566 /เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะ/หน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ในปี 66	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
พ.ย.65	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ วิเคราะห์ระบุ ประเมินความเสี่ยง/จัดทำรายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง งวดก่อน (ERM 4)	ประเมินแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ (ปก.4,ปก.5)	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
	จัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยง ปี 66 และเสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ ปี 66 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณา	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ธ.ค.65	เสนอแผนบริหารความเสี่ยงฯต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	-	คณะกรรมการกำกับ ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ/ คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ม.ค.65-ก.พ.66	เสนอแผนบริหารความเสี่ยงฯต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติ	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ก.พ.66	เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงฯต่อคณะ/หน่วยงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ	-	อธิการบดี/คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง/ฝ่าย เลขานุการ
1 มี.ค.66	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 6 เดือน จากผู้รับผิดชอบความเสี่ยงฯ แต่ละด้าน	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ



วันที่	กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
15 มี.ค.66	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ	ติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
24 มี.ค.66	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับ ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
28 เม.ย.66	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ของ มหาวิทยาลัยฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน	-	คณะกรรมการกำกับ ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ/ คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
1 มิ.ย.66	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 9 เดือน จากผู้รับผิดชอบฯ แต่ละด้าน	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
23 มิ.ย.66	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
28 ก.ค.66	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับ ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
1 ก.ย.66	กำกับติดตามผลการดำเนินงานการบริหาร ความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน จาก ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงฯ แต่ละด้าน	ติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 12 เดือน	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
15 ก.ย.66	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	รายงานผลการดำเนินงาน การควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2566 เสนอต่อคณะกรรมการ อำนวยการบริหารความ เสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ฝ่ายเลขานุการ/กอง แผนงาน
29 ก.ย.66	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับ ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ		คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
27 ต.ค.66	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัย		คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ

วันที่	กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
พ.ย.-ธ.ค.66	รับการสอบทานการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในจากสำนักตรวจสอบภายใน		คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ธ.ค.66	ส่งรายงานผลการดำเนินงานต่อ อว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ  
บริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๒๖๕๗/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และเพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐภายใต้การบูรณาการ ตามภารกิจหลักที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล	รองประธานกรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาศักยภาพองค์กร	กรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๔) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	กรรมการ
๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	กรรมการ
๗) คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ	กรรมการ
๘) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๙) คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๔) ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๖) นางแจ่มจันทร์ หลูปรีชาเศรษฐ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗) นางวาสนา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑) วางระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงานตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการบริหารความเสี่ยง มาตรการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

๓) พิจารณาและให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔) กำกับดูแลให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบาย การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และแผนปฏิบัติการประจำปี

๕) เสนอแนะ ส่งเสริม ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริหารความเสี่ยงที่เป็นประเด็นความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ

๖) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

## ๒. คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### ๒.๑ ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๓) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๔) คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๕) คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๖) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการและเลขานุการ

### ๒.๒ ด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน	กรรมการ
๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาพื้นที่นาสีนวนและเกษตรอัจฉริยะ	กรรมการ
๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาพื้นที่นาสีนวน	กรรมการ
๖) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๗) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์	กรรมการ
๘) คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยลัญจกรเวช	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

### ๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ

#### ๒.๓.๑ ด้านการเงิน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายบริหารพัสดุและทรัพย์สิน	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและเลขานุการ



**๒.๓.๒ ด้านบุคลากร และระเบียบ/ กฎหมาย/ ข้อบังคับ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาศักยภาพองค์กร | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย                  | กรรมการ             |
| ๓) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง              | กรรมการ             |
| ๔) คณบดีคณะนิติศาสตร์                          | กรรมการ             |
| ๕) นายจิรพันธ์ ภูครองเพชร                      | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่                | กรรมการและเลขานุการ |

**๒.๓.๓ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์                             | รองประธานกรรมการ    |
| ๓) อาจารย์ณัฐกานต์ ชุตติมารังสรรค์                         | กรรมการ             |
| ๔) นางสาวพัชชุล กิ่งพุ่ม                                   | กรรมการ             |
| ๕) อาจารย์สมหมาย ชันทอง                                    | กรรมการและเลขานุการ |

**๒.๓.๔ ด้านอาคารสถานที่**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้  | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม  | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค      | กรรมการ             |
| ๕) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์        | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่                              | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่**

- ๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของคณะ ให้ครอบคลุมตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมบริบทในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๖ ด้าน
- ๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง
- ๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยกำหนด โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
- ๔) ประเมินการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและจัดทำแผนการควบคุมภายใน
- ๕) รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๖) นำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีต่อไป
- ๗) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓. คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

- |                                |                     |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน        | ประธานกรรมการ       |
| ๒) นางแจ่มจันทร์ หลูปรีชาเศรษฐ | กรรมการ             |
| ๓) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ       | กรรมการ             |
| ๔) นางวาสนา อุทัยแสง           | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

- ๑) จัดประชุมและประสานงานกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- ๒) รวบรวมข้อมูลการดำเนินการ วิเคราะห์ ระบุการประเมินโอกาส ผลกระทบ และการจัดลำดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในแต่ละด้าน เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปข้อมูลในภาพรวม
- ๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- ๔) รายงานการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และสภามหาวิทยาลัย
- ๕) ศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๖) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

  
(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ  
แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม





คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๓๓๓ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมป้องกันสาเหตุ ลดโอกาสการเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯให้เป็นไปตามแผนการบริหารความเสี่ยงฯ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ดังนั้น จึงแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๑.๑ ด้านการจัดการเรียนการสอน

๑.๑.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การปรับหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานไม่เป็นไปตามแผน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๕) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๖) คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๗) ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : การประชาสัมพันธ์และช่องทางการเข้าถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยยังไม่หลากหลายหลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ตลาด

๑.๒ ปัจจัย ๒ : การปรับหลักสูตรแบบบูรณาและหลักสูตรระหว่างคณะและกลุ่มคณะ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณสมบัติที่เหมาะสมตรงตามความต้องการตลาด

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการ  
อำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๑.๒ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การปรับตัว  
ของนิสิตไม่ทันต่อทักษะที่จำเป็นในอนาคต**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้     | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและสื่อสารองค์กร    | กรรมการ             |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป                       | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์                       | กรรมการ             |
| ๖) คณบดีทุกคณะ                                       | กรรมการ             |
| ๘) ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร                         | กรรมการ             |
| ๗) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา                      | กรรมการ             |
| ๘) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต                         | กรรมการ             |
| ๙) ผู้อำนวยการกองแผนงาน                              | กรรมการ             |
| ๑๐) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล                 | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่** ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย : การเพิ่มทักษะวิชาชีพ และทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ให้นิสิตที่จะออกสู่  
ตลาดแรงงาน (เน้นการคิดวิเคราะห์/Critical Thinking /ไม่เรียนรู้/การเป็นผู้นำ/การสื่อสาร)

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง  
ของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง  
และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการ  
อำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๒ ด้านการวิจัย**

**๑.๒.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : ผลงาน  
ที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพื่อตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม                    | กรรมการ             |
| ๓) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                     | กรรมการ             |
| ๔) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช                       | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา          | กรรมการ             |
| ๗) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ          | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่** ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : จำนวนผลงานวิจัยที่มีความโดดเด่นในระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มมากขึ้น



๑.๒ ปัจจัย ๒ : การขอทุนเพื่อทำงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีน้อย

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๒.๒ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์มีน้อย**

- ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม      ประธานกรรมการ
- ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม      กรรมการ
- ๓) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย      กรรมการ
- ๔) คณบดีทุกคณะ      กรรมการ
- ๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช      กรรมการ
- ๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา      กรรมการ
- ๗) ผู้จัดการศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม      กรรมการ
- ๘) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ      กรรมการและเลขานุการ

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : งานวิจัยไม่สอดคล้องความต้องการของภาคเอกชน (เน้นภาคเอกชนขนาดกลาง/ขนาดใหญ่)

๑.๒ ปัจจัย ๒ : การจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรมีน้อย

๑.๓ ปัจจัย ๓ : การประชาสัมพันธ์การนำสิทธิบัตรไปใช้

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๓ ด้านการบริการวิชาการ**

**๑.๓.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การดำเนินการโครงการบริการวิชาการที่ตอบโจทย์ SDGs**

- ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม      ประธานกรรมการ
- ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน      กรรมการ
- ๓) คณบดีทุกคณะ      กรรมการ
- ๔) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ      กรรมการและเลขานุการ

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย : มีการนำองค์ความรู้นวัตกรรมจากงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนน้อย

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๓.๒ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ**

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน	กรรมการ
๓) คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุทธาเวช	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสัตว์	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย : การบูรณาการการบริการวิชาการให้เกิดรายได้มีน้อย

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๔ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม**

**๑.๔.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นยังไม่เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติ**

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
๒) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๓) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์	กรรมการ
๔) คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย : ช่องทางการสื่อสารที่ทำให้เป็นที่รู้จักยังไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม



๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการ  
อำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

### ๑.๕ ด้านการบริหารจัดการ

#### ๑.๕.๑ ด้านบริหารจัดการ

๑.๕.๑.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การเพิ่ม  
ประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาศักยภาพองค์กร     | ประธานกรรมการ       |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล     | กรรมการ             |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ                 | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและทรัพยากรบุคคล      | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเทศ | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่                    | กรรมการ             |
| ๗) ผู้อำนวยการกองแผนงาน                            | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถ  
ดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

๑.๒ ปัจจัย ๒ : กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง  
ของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง  
และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการ  
อำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

#### ๑.๕.๒ ด้านการเงิน

๑.๕.๒.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง :  
ประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สิน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ                           | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี        | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายบริหารพัสดุและทรัพย์สิน         | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาพื้นที่นันทนาการและเกษตรอัจฉริยะ | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุทธาเวช                              | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสัตว์                                 | กรรมการ             |
| ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มลจินทร์ ทองคำ                          | กรรมการ             |
| ๘) ผู้อำนวยการคลังและพัสดุ                                   | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : การบริหารทรัพย์สินในการเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย

๑.๒ ปัจจัย ๒ : กฎ ระเบียบในการจัดหารายได้ และกฎ ระเบียบ ในการนำรายได้ไปใช้ ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการ อำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

#### ๑.๕.๓ ด้านบุคลากร

๑.๕.๓.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : บุคลากร ที่มีความเชี่ยวชาญความสามารถในอนาคต

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาศักยภาพองค์กร | ประธานกรรมการ       |
| ๒) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์           | กรรมการ             |
| ๓) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป                 | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทนา เวชโอสถศักดิ์ดา    | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการการเจ้าหน้าที่                   | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : สมรรถนะของบุคลากรยังไม่เพียงพอต่อการก้าวไปสู่การบริหารที่เป็นเลิศ

๑.๒ ปัจจัย ๒ : สมรรถนะบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแบบบูรณาการไม่เพียงพอ

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการ อำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

#### ๑.๕.๔ ด้านสารสนเทศ

๑.๕.๔.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber Security)

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล           | ประธานกรรมการ       |
| ๒) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๓) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์                           | กรรมการ             |
| ๔) รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาระบบนวัตกรรมดิจิทัล            | กรรมการ             |
| ๕) รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ             |
| ๖) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสำนักคอมพิวเตอร์              | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกองแผนงาน                                  | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่ ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย : การป้องกันระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยจากการถูกโจมตี



๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๕.๔.๒ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การเตรียมความพร้อมตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กรดิจิทัล        | ประธานกรรมการ       |
| ๒) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๓) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์                           | กรรมการ             |
| ๔) รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาระบบนวัตกรรมดิจิทัล            | กรรมการ             |
| ๕) รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ             |
| ๖) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสำนักคอมพิวเตอร์              | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกองแผนงาน                                  | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ Privacy Policy and Codes of Practice (PDPA) ของบุคลากรทุกระดับ

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๕.๕ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน**

**๑.๕.๕.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้       | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม  | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค      | กรรมการ             |
| ๕) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์                             | กรรมการ             |
| ๗) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ          | กรรมการ             |
| ๘) ผู้จัดการศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม               | กรรมการ             |
| ๙) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต                               | กรรมการ             |
| ๑๐) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่                             | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

- ๑.๑ ปัจจัย ๑ : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัย
- ๑.๒ ปัจจัย ๒ : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน
- ๑.๓ ปัจจัย ๓ : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย
- ๑.๔ ปัจจัย ๔ : การดำเนินการเพื่อเป็น Smart Building

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนาจการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๒. คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ**

- |                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน         | ประธานกรรมการ       |
| ๒) นางแจ่มจันทร์ หลูปรีชาเศรษฐ์ | กรรมการ             |
| ๓) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ        | กรรมการ             |
| ๔) นางวาสนา อุทัยแสง            | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่**

๑) จัดประชุมและประสานงานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒) รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนาจการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔) งานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล

รองศาสตราจารย์อริชัญญ์ กุมพล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรจน์ หอมชาติ

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษา

ผู้ความเป็นเลิศ

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้เขียน/เรียบเรียง/รูปเล่ม

นางวาสนา อุทัยแสง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

ออกแบบปกโดย

นางสาวจุฑารัตน์ ทองหอม

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ปีที่เผยแพร่

กุมภาพันธ์ 2566

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม