



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572)
ฉบับปรับปรุงเดือนกุมภาพันธ์ 2569

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ครั้งที่ 2/2569 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2569

สารบัญ

	หน้า
ปรัชญามหาวิทยาลัย ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์	1
พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรม สมรรถนะหลัก	2
แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572) ฉบับปรับปรุงเดือนกุมภาพันธ์ 2569	3
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล	3
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	20
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	27
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ	32
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	35
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	42



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ปรัชญา (Philosophy)

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

ปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education)

การจัดการศึกษาแบบบูรณาการศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล
Integrated Educational Management for Life Long Learning, Creating Innovation and Internationalizing Local Wisdom

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ชั้นนำ หมายถึง ได้รับการจัดอันดับโดย

- 1) Times Higher Education World University Rankings
- 2) Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
- 3) The QS University Ranking
- 4) SCImago Institutions Rankings

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572



4. การจัดลำดับของ SClmago Institutions Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศและสังคมโลก
2. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
3. ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

ค่านิยม (Value)

E -S A N

E=Excellence	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
S=System	การวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
A=Achievement	การปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ
N=Nation	นำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

วัฒนธรรม (Culture)

Unity น้ำหนึ่งใจเดียวกัน

สมรรถนะหลัก (Core Competency) MSU

M = Morality and Multidisciplinary	การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายมาผสมผสาน เป็นองค์ความรู้ใหม่ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
S = Social Engagement and Sustainability	การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต
U = Universal Integration and Unity	การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากล และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน



ร่าง แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572) ฉบับปรับปรุงเดือนกุมภาพันธ์ 2569

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล											
เป้าประสงค์ 1.1 พัฒนาหลักสูตรที่มีความทันสมัย และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการและการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานและบริบทโลก (SC1, SC7, SA1, SA2, SA6, SOP1, CC1) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและภาพลักษณ์องค์กร/ รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน	ตัววัด SO										
	1.1.1 ร้อยละของบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนในอนาคต (ร้อยละ 35)	-	-	-	20 (20)	25	30	30	35		
	1.1.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ (ร้อยละ 95)			70.79	75.01	80.00	85.00	90.00	95.00		
	1.1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำในองค์กรชั้นนำภายในประเทศ (ร้อยละ 10)	-	-	4.37 (364 คน)	4.87 (432 คน)	5 (226 คน)	6	7	8		
	1.1.4 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำในองค์กรชั้นนำระดับนานาชาติ (ต่างประเทศหรือองค์กรที่มีต่างชาติมาลงทุน) (ร้อยละ 5)	-	-	0.05 (4 คน)	0.54 (48 คน) (24 คน)	2	3	5		
	1.1.5 ร้อยละของบัณฑิตที่มีเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (ตามเกณฑ์ ป.ตรี/โท/เอก) (ร้อยละ 62)	-	-	39.12	57.97	50	50 (58)	55 (60)	60 (62)		
	1.1.6 จำนวนของศิษย์เก่าที่ได้รับตำแหน่งผู้บริหารองค์กรทั้งในและต่างประเทศ (1,200 คน)	-	-	-	-	-	400	400	400		
	1.1.7 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการทำงานของบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.80)	4.35	4.32	4.33	4.41	4.50	4.60	4.70	4.80		
	1.1.8 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรชั้นนำในประเทศต่อการทำงานของบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.50)	-	-	-	4.28	4.25	4.30	4.40	4.50		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	1.1.9 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรชั้นนำ ระดับนานาชาติต่อการทำงานของบัณฑิต (คะแนนเฉลี่ย 4.50)		-	-	-	-	-	4.30	4.40	4.50	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนขับเคลื่อนการรับนิสิต ให้เป็นไปตามแผน	1.1.1.1 ร้อยละของหลักสูตร ที่รับนิสิตได้ \geq 50% ของแผนการรับ (ร้อยละ 80)	-	-	-	54.5	-	70	75	80	
	2. แผนการขยายตลาด เพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตต่างชาติ	1.1.1.2 ร้อยละนิสิตใหม่ ที่เป็นชาวต่างชาติ (ร้อยละ 4)	-	-	-	20.93	2.5	3.0	3.5	4.0	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน วิเทศสัมพันธ์
	3. แผนพัฒนาหลักสูตร ที่สอดคล้องกับความต้องการ กำลังคนในอนาคต	1.1.1.3 ร้อยละของหลักสูตร ที่ผลิตบัณฑิต ที่สอดคล้องกับ ความต้องการกำลังคน ในอนาคต (ร้อยละ 40)	-	-	-	-	24.52	30	35	40	
		1.1.1.4 หลักสูตร Joint degree หลักสูตร Double degree (เพิ่มขึ้น) (15 หลักสูตร)	-	-	5	7	9	2	2	2	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	4. แผนขับเคลื่อนการพัฒนา หลักสูตรนานาชาติ	1.1.1.5 จำนวนหลักสูตร นานาชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (เพิ่มขึ้น) (หลักสูตรใหม่/ ปรับปรุง) (16 หลักสูตร)	-	-	4	8	10	2	2	2	
	5. แผนขับเคลื่อนความร่วมมือ ในการผลิตบัณฑิตร่วมกับ ผู้ประกอบการ	1.1.1.6 จำนวนหลักสูตรที่มี ความร่วมมือในการผลิต บัณฑิตร่วมกับ ผู้ประกอบการใน ประเทศและ/หรือ ต่างประเทศ (ร่วม ออกแบบหลักสูตรหรือ co-design มีการ เชื่อมโยงไปยัง PLOs) หรือมีการร่วมออกแบบ การจัดการเรียนการ สอน (มีการเชื่อมโยง ไปยัง CLOs) (20 หลักสูตร)	-	-	1	2 (10)	3	4 (15)	5 (17)	6 (20)	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
6. แผนพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรให้ได้รับคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์ มาตรฐานสากล	1.1.1.7 ร้อยละหลักสูตร ที่ได้คุณภาพระดับ 4 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ AUN-QA จากการประเมินภายในประเทศ (ร้อยละ 20)	-	-	-	10	15	20	25	30	แผนพัฒนา อาจารย์ เพื่อพัฒนา หลักสูตรให้ได้ คุณภาพ	
	1.1.1.8 จำนวนหลักสูตรที่ได้ คุณภาพ ระดับ 4 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ AUN-QA จากการประเมินระดับ เอเชียัน (2 หลักสูตร)	-	-	-	-	-	-	1	1	ตามเกณฑ์ มาตรฐาน สากล (PSF)	
	1.1.1.9 จำนวนหลักสูตรที่ได้ คุณภาพตามเกณฑ์จาก การประเมินโดยองค์กร ระดับสากล (2 หลักสูตร)	-	-	-	-	-	-	1	1		
	1.1.1.10 ร้อยละของหลักสูตร ที่ครบรอบการปรับปรุง มี PLO และ CLO ตาม BCD	-	-	-	-	-	-	80	90	100	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 1.2	ตัววัด SO										
ยกระดับรูปแบบการจัดการ เรียนการสอนเชิงสมรรถนะ เพื่อสร้างทักษะและ ประสบการณ์ที่พร้อมต่อการ ทำงาน (MSU skill first) (SC1, SA1, SA2, SA6, SOp1, CC1) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ/ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต และภาพลักษณ์องค์กร	1.2.1 จำนวนผลงานทางวิชาการ/รางวัลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ของนิสิตระดับปริญญาตรี ที่ได้รับรางวัลระดับมหาวิทยาลัย ขึ้นไป (100 รางวัล)		-	-	-	-	-	60	80	100	
	1.2.2 จำนวนรางวัลที่นิสิตได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ (10 รางวัล)		-	-	-	-	-	3	3	4	
	1.2.3 จำนวนรางวัลด้านการจัดการเรียนการสอนระดับนานาชาติ ของอาจารย์ (10 รางวัล)		-	-	-	-	-	3	3	4	
	1.2.4 จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2 (401 เรื่อง)		20	11	-	50 (81)	50	50 (85)	50 (90)	50 (95)	
	1.2.5 ความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในระดับรายวิชา (คะแนนเฉลี่ย 4.5)		-	-	-	-	-	4.0	4.2	4.5	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนยกระดับศักยภาพ บัณฑิตให้มีทักษะ ภาษาอังกฤษ	1.2.1.1 ร้อยละของนิสิตปริญญา ตรีที่สอบผ่านการวัด ระดับความสามารถ ภาษาอังกฤษตาม มาตรฐาน CEFR ระดับ B2 หรือสูงกว่า (ร้อยละ 20)	-	-	-	20 (2.41)	25 (10)	30 (12)	35 (16)	40 (20)	แผนพัฒนาทักษะ บุคลากรด้าน ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการเรียนรู้ และนวัตกรรม



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		1.2.1.2 ร้อยละของนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา ที่สอบ ผ่านการวัดระดับ ความสามารถ ภาษาอังกฤษตาม มาตรฐาน CEFR ระดับ C1 (ร้อยละ 50)	-	-	-	10 (45)	15	20 (40)	25 (45)	30 (50)	
		1.2.1.3 ร้อยละของนิสิต Inbound ต่อนิสิต ทั้งหมด (ร้อยละ 3.5)	-	-	-	-	2	2.5	3.0	3.5	
		1.2.1.4 ร้อยละของนิสิต Outbound/ Exchange ต่อนิสิตทั้งหมด (ร้อยละ 10)				-	5	5	7	10	
	2. แผนยกระดับศักยภาพ บัณฑิตให้มีทักษะด้าน เทคโนโลยีดิจิทัล	1.2.1.5 ร้อยละของนิสิตที่สอบ ผ่านตามเกณฑ์ทักษะ ความสามารถทางเทคโนโลยีดิจิทัล (MSU Digital Literacy Exit Exam) (ร้อยละ 95)	-	-	-	-	90	92	94	95	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	3. แผนยกระดับศักยภาพ บัณฑิตให้มีทักษะชีวิต (Life Skills)	1.2.1.6 ร้อยละของนิสิต ที่เข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาทักษะ การใช้ชีวิต (ร้อยละ ≥ 85)			75	84.99	≥ 80	≥ 85	≥ 85	≥ 85	
	4. แผนยกระดับศักยภาพ บัณฑิตให้มีทักษะทางการเงิน	1.2.1.7 ร้อยละของนิสิต ที่มีค่าคะแนนประเมิน ตนเองด้านทักษะการ บริหารการเงินระดับ 4 คะแนนขึ้นไป (เต็ม 5) หลังเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมอบรม ที่เกี่ยวกับทักษะการ บริหารการเงิน (Financial Skills) (ร้อยละ 95)				89.86	80	85 (90)	90 (93)	95	
	5. แผนยกระดับศักยภาพ บัณฑิต เรื่องสุขภาพ (Health literacy)	1.2.1.8 ร้อยละนิสิตที่มีการ คัดกรองด้านสุขภาพจิต (ร้อยละ ≥ 95)	-	-	-	≥ 75 (76.76)	≥ 80	≥ 85	≥ 90	≥ 95	
		1.2.1.9 ร้อยละของนิสิต ที่เข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริม ด้านสุขภาพจิต (ร้อยละ 60)	-	-	-	-	-	50	55	60	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		1.2.1.10 ร้อยละของนิสิต ที่ได้รับการดูแล ด้านสุขภาพจิต แล้วมีสภาวะที่ดีขึ้น (ร้อยละ 95)	-	-	-	94.44	84	86 (90)	88 (93)	90 (95)	
		1.2.1.11 ร้อยละของนิสิต ที่เข้าร่วมกิจกรรม เกี่ยวกับการส่งเสริม ความรู้ทางกาย (Physical literacy) และมีการประเมิน ค่า BMI (ร้อยละ 90)	-	-	-	-	-	80	85	90	
6. แผนส่งเสริมการฝึกปฏิบัติ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้าง ทักษะและประสบการณ์ วิชาชีพ (S)		1.2.1.12 จำนวนหลักสูตรที่มี การฝึกปฏิบัติภายใน มหาวิทยาลัย เพื่อสร้างทักษะและ ประสบการณ์วิชาชีพ (50 หลักสูตร)	-	-	-	10 (66)	15 (27)	20 (30)	25 (45)	30 (50)	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		1.2.1.13 จำนวนโครงการ ที่มีการบูรณาการ ข้ามหลักสูตร ในการใช้พื้นที่ ภายในมหาวิทยาลัย (60 โครงการ) (คณะละ 1 โครงการ)	-	-	-	-	-	20	20	20	
		1.2.1.14 จำนวนห้อง/สถานที่ สำหรับการเรียนการ สอน/แหล่งฝึก ปฏิบัติงาน ที่ได้ มาตรฐาน เช่น ครุฑที่ ได้มาตรฐาน ห้อง คอมพิวเตอร์ที่ได้ มาตรฐาน ห้องดนตรี ที่ได้มาตรฐาน เป็น ต้น (35 ห้อง)	-	-	-	10	20	25	30	35	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน ห้องปฏิบัติ



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	7. แผนยกระดับความร่วมมือ กับผู้ประกอบการ (L)	1.2.1.15 ร้อยละของนิสิต ที่เข้าร่วมฝึกทักษะและ ประสบการณ์ที่ สอดคล้องกับทักษะ หลักของหลักสูตรใน สถานประกอบการ (ปรับเกณฑ์อย่างน้อย 1 เดือน) (ร้อยละ 50)	-	-	30	35 (46.39)	40	45 (30)	50 (40)	55 (50)	
		1.2.1.16 จำนวนความร่วมมือ ของสถานประกอบการ (ศิษย์เก่า) ที่มีความ ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย (30 แห่ง)	-	-	-	-	-	20	25	30	
	8. แผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยใช้วัตกรรมการจัดการ เรียนการสอน (S)	1.2.1.17 ร้อยละของนวัตกรรม การจัดการเรียน การสอน (ร้อยละ 90)	-	-	-	30 (60.5 9)	35 (75)	40 (80)	45 (85)	50 (90)	
		1.2.1.18 ร้อยละของรายวิชา เอกในหลักสูตรที่เปิด สอน ที่มีการใช้ญา ประดิษฐ์ (AI) ในการ จัดการเรียน การสอน (ร้อยละ 25)	-	-	-	-	-	15	20	25	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		1.2.1.19 ร้อยละของนิสิต ระดับปริญญาตรี ที่เข้าร่วมฝึกอบรม ด้าน AI (ปี 3 และ ปี 4) (ร้อยละ 70)						50	60	70	
	9. แผนยกระดับคุณภาพนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา (S)	1.2.1.20 ร้อยละนิสิตระดับ <u>ปริญญาโท</u> ที่สำเร็จ การศึกษาตาม ระยะเวลาที่กำหนด (2 ปี) (ร้อยละ 25)	24.81	18.93	-	10 (10.38)	15 (10)	20 (15)	25 (20)	30 (25)	
		1.2.1.21 ร้อยละนิสิตระดับ <u>ปริญญาเอก</u> ที่สำเร็จ การศึกษาตาม ระยะเวลาที่กำหนด (4 ปี) (ร้อยละ 50)	34.26	14.19	-	30 (40.76)	35	40	45	50	
	10. แผนส่งเสริมความร่วมมือ ด้านวิชาการ	1.2.1.22 ร้อยละของกิจกรรม ที่เกิด (Output) จาก MOU/MOA	-	-	-	-	-	100	100	100	
		1.2.1.23 ร้อยละของอาจารย์/ ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติ ที่มาช่วยสอนต่ออาจารย์ ประจำแบบ Parttime (ร้อยละ 9)	-	-	-	-	-	5	7	9	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 1.3	ตัววัด SO										
ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SC1, SC7, SA1, SA2, SA6, SOp1, CC1) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ	1.3.1 จำนวนรายวิชาในระดับปริญญาตรี ที่เปิดให้เรียนล่วงหน้า สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และใช้เป็นหลักฐาน ในการยื่น Portfolio (76 รายวิชา)		-	-	-	-	19	19	19	19	
	1.3.2 จำนวนหลักสูตร (Up-skill/ Re-skill/ New-skill) (60 หลักสูตร)		-	-	-	-	-	20	20	20	
	1.3.3 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ที่เรียนสำเร็จ และได้รับการประเมินผล (ร้อยละ 80)		-	-	-	80 (86.31)	80	80	80	80	
	1.3.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (คะแนนเฉลี่ย 4.0)		-	-	-	3.0 (3.89)	3.2	3.4 (4.0)	3.6 (4.0)	3.8 (4.0)	
	1.3.5 ความพึงพอใจของศิษย์เก่าต่อการเข้าร่วมในโครงการ/ หลักสูตรระยะสั้น/ Lifelong Learning (คะแนนเฉลี่ย 4.0)		-	-	-	-	-	4.0	4.0	4.0	
	แผนปฏิบัติการ										
1. แผนส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (Up-skill/ Re-skill/ New-skill)	1.3.1.1 จำนวนหลักสูตรอบรม ระยะสั้นหรือบริการ วิชาการ (100 หลักสูตร)		-	-	-	20 (91)	20	20	20	20	
	1.3.1.2 ร้อยละของผู้เรียน ที่นำความรู้ไปใช้ ในการประกอบ อาชีพ/ชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 30)		-	-	-	-	-	20	25	30	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		1.3.1.3 ร้อยละของศิษย์เก่า ที่เข้าร่วมในโครงการ/ หลักสูตรระยะสั้น/ Lifelong Learning (นับรวมคณะ/ส่วนกลาง)						1	1.1	1.2	
	2. แผนส่งเสริมการจัดการศึกษา ระบบคลังหน่วยกิต (L)	1.3.1.4 จำนวนรายวิชา/ หลักสูตรฝึกอบรม ที่เปิดสอนในระบบ คลังหน่วยกิต (250 หลักสูตร)	-	96	143	150 (202)	160	170 (220)	180 (240)	200 (250)	แผนพัฒนาและ ส่งเสริมให้อาจารย์ และบุคลากรมี ความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการ ศึกษาระบบ คลังหน่วยกิต
1.3.1.5 จำนวนผู้ที่ขึ้นทะเบียน เรียน ในระบบคลัง หน่วยกิต (1,950 คน)		-	-	44	100 (526)	150	200 (530)	250 (570)	300 (600)		
1.3.1.6 จำนวนสื่อส่งเสริม การเรียนการสอน ที่สามารถเรียนรู้ ด้วยตัวเองในระบบ คลังหน่วยกิต (95 สื่อ)		-	-	-	5 (19)	5 (19)	5 (19)	5 (19)	5 (19)		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 1.4	ตัวชี้วัด SO										
พัฒนาการจัดการเรียน การสอนการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสาธิต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน และส่งเสริมความเป็น อัจฉริยะทางด้านวิชาการ (SC1, SA2, SA7, SOp1, CC1) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ	1.4.1 ร้อยละนักเรียนที่ได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรจากการทดสอบ หรือแข่งขันวัดทักษะสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ ระดับประเทศ (ร้อยละ 35) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	5	8	20	25	30	35		
	1.4.2 ร้อยละนักเรียนที่ได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรจากการทดสอบ หรือแข่งขันวัดทักษะสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์ นานาชาติ (ร้อยละ 10) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	1	1	1	5	7	10		
	1.4.3 ร้อยละนักเรียนที่ได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรจากการทดสอบ หรือแข่งขันวัดทักษะสู่ความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์ ระดับประเทศ (ร้อยละ 35) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	1	1	20	25	30	35		
	1.4.4 ร้อยละนักเรียนที่ได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรจากการทดสอบ หรือแข่งขันวัดทักษะสู่ความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์ ระดับ นานาชาติ (ร้อยละ 10) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	1	1	1	5	7	10		
	1.4.5 ร้อยละนักเรียนที่ได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรจากการทดสอบ หรือแข่งขันวัดทักษะสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาต่างประเทศ ระดับประเทศ (ร้อยละ 35) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	12	12	20	25	30	35		
	1.4.6 ร้อยละนักเรียนที่ได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรจากการทดสอบ หรือแข่งขันวัดทักษะสู่ความเป็นเลิศด้านภาษาต่างประเทศ ระดับนานาชาติ (ร้อยละ 10) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	-	-	-	5	7	10		
	1.4.7 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุขในการเรียนรู้ (ร้อยละ 85) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	-	-	-	80	83	85		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	1.4.8 ร้อยละของจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติเทียบตามรายการที่ส่ง (ร้อยละ 70) (โรงเรียนสาธิตฯ มัธยม)		-	-	-	-	-	60	65	70	
	1.4.9 ร้อยละของจำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติเมื่อเทียบตามรายการที่ส่ง (ร้อยละ 80) (โรงเรียนสาธิตฯ มัธยม)		-	-	-	-	-	70	75	80	
	1.4.10 จำนวนนักเรียนที่สอบผ่าน สอวน. (โอลิมปิกวิชาการ) (107 คน) (โรงเรียนสาธิตฯ มัธยม)		18	15	15	16 (33)	16	17 (20)	17 (25)	18 (30)	
	1.4.11 จำนวนนักเรียนที่สอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำอันดับที่ 1 - 10 ของประเทศตามการจัดอันดับของ THE ในระดับประเทศ (670 คน) และ มมส (โรงเรียนสาธิตฯ มัธยม)		95	120	130	130 (131)	135	135	135	135	
	1.4.12 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุขในการเรียน (ร้อยละ 85) (โรงเรียนสาธิตฯ มัธยม)		-	-	-	70 (88.98)	70	70 (80)	75 (83)	75 (85)	
	แผนปฏิบัติการ										
	1.แผนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ	1.4.1.1 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ความเป็นเลิศทางวิชาการของนักเรียน (45 กิจกรรม) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	-	-	(8)	10	12	15	
		1.4.1.2 จำนวนนักเรียนที่ได้รับการพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ (2,100 คน) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	-	-	-	600	700	800	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	2.แผนการส่งเสริมการสร้าง ความสุขในการเรียนรู้	1.4.1.3 ร้อยละของนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่งเสริมความสุขในการ เรียนรู้ (ร้อยละ 85) (โรงเรียนสาธิตฯ ประถม)	-	-	-	-	-	75	80	85	
	3. พัฒนานักเรียน ให้มีทั้งความรู้และทักษะ ในการเรียน (IQ) ทักษะ การใช้ชีวิต (EQ) และทักษะทางสังคม (SQ)	1.4.1.4 จำนวนนักเรียนที่มี ทักษะวิชาการ (IQ) (2,000 คน) (โรงเรียน สาธิตฯ มัธยม)	-	-	-	200 (613)	300	300 (500)	300 (500)	300 (500)	
1.4.1.5 จำนวนนักเรียนที่ได้รับ การพัฒนาทักษะการใช้ ชีวิต (EQ) (1,400 คน) (โรงเรียนสาธิตฯ มัธยม)		-	-	-	200 (235)	300	300	300	300		
1.4.1.6 จำนวนนักเรียนที่มี ทักษะทางสังคม (SQ) (1,400 คน) (โรงเรียน สาธิตฯ มัธยม)		-	-	-	200 (279)	300	300	300	300		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	4. แผนการส่งเสริมการสร้าง ความสุขในการเรียน	1.4.1.7 ร้อยละของนักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม ความสุข (ร้อยละ 85) (โรงเรียนสาธิตฯ มัธยม)	-	-	-	70 (73.17)	70	70	75 (83)	75 (85)	
	31 ตัวชี้วัด	46 ตัวชี้วัด									
	รวม 77 ตัวชี้วัด										

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายปี 2570 – 2572 (.....) คือ ค่าเป้าหมายที่กำหนดใหม่



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ											
เป้าประสงค์ 2.1 ผลิตผลงานวิจัยและ นวัตกรรมที่ได้รับการ ยอมรับในระดับนานาชาติ (SC2, SC7, SOp2, SOp3, CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ	ตัววัด SO										
	2.1.1 จำนวนผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ ที่มีคุณภาพชั้นนำของโลก (5,500 เรื่อง)		670	682	682	900 (1,200)	1,000	1,100 (1,200)	1,200	1,300 (1,200)	
	2.1.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับโลก เช่น Nature, Science หรือเทียบเท่าในวารสารอันดับ 1 ของสาขา (Rank1) (86 เรื่อง)		-	-	-	2 (13)	9	10 (20)	14 (25)	15 (30)	
	2.1.3 ผลงานตีพิมพ์ (Percentile 99%) (187 เรื่อง)					(22)		50	55	60	
	2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 (1,145 เรื่อง)		-	19	52	70 (229)	100	160 (300)	170 (325)	200 (350)	
	2.1.5 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 (2,650 เรื่อง)		121	156	206	250 (536)	300	400 (600)	450 (700)	500 (800)	
	2.1.6 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) (ค่าเฉลี่ย 5.5)		2.11	2.25	2.52	3.5 (3.06)	4.0	4.5	5.0	5.5	
	แผนปฏิบัติการ										
1. แผนการยกระดับ มาตรฐานและคุณภาพ งานวิจัยเพื่อความเป็น เลิศในระดับนานาชาติ	2.1.1.1 ร้อยละของนักวิจัย ที่มีผลงานตีพิมพ์ ในฐานข้อมูล ISI/ Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัย ทั้งหมด (ร้อยละ 20)	-	-	-	5 (14.30)	5	10 (15)	12 (18)	15 (20)	1. แผนพัฒนา ศักยภาพ นักวิจัยในการ เขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย, บทความวิจัย	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		2.1.1.2 จำนวนการอ้างอิง ผลงานวิจัย (Citation) ที่ ปรากฏในฐาน ข้อมูล Scopus (72,400 ครั้ง)	8,047	9,243	6,980	11,000 (11,319)	12,000	13000 (14,500)	14000 (16,400)	15000 (18,500)	2. แผนพัฒนา ทักษะนักวิจัย ในการพัฒนา ต้นแบบ งานวิจัย (Pitching)
		2.1.1.3 งบประมาณด้าน การวิจัยต่อบุคลากร (200,000 บาท)	-	-	-	50,000 (236,637)	55,000	60,000 (100,000)	65,000 (150,000)	70,000 (200,000)	3. การใช้ ประโยชน์จาก ปัญญา ประดิษฐ์ใน การพัฒนา งานวิจัย
		2.1.1.4 จำนวนเงินวิจัย ที่ได้รับการ สนับสนุนจาก แหล่งทุนภายนอก (1,360 ลบ.)	697	130	156.3 8	150 (214)	160	170 (250)	180 (300)	190 (500)	
		2.1.1.5 จำนวนรางวัลเชิดชู เกียรติด้านการวิจัย ระดับนานาชาติ (230 รางวัล)	7	23	65	30 (46)	35	50	55	60	
		2.1.1.6 จำนวนรางวัล นวัตกรรมระดับ นานาชาติ (70 รางวัล)	-	-	-	-	10	15	20	25	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	2. แผนการพัฒนาและ สร้างนวัตกรรมต้นแบบ เพื่อความเป็นเลิศในระดับ นานาชาติ (L)	2.1.1.7 จำนวนนวัตกรรม ต้นแบบของ มหาวิทยาลัย (51 ผลงาน)	-	-	-	3 (6)	3	3 (10)	3 (15)	3 (20)	
		3. แผนการขับเคลื่อนนิเวศ วิจัยเพื่อยกระดับงานวิจัย สู่สากล	2.1.1.8 จำนวนหน่วยวิจัย ที่ได้รับการ สนับสนุน จากแหล่งทุน ภายนอก (15 หน่วย)	-	-	-	-	-	5	10	15
	2.1.1.9 จำนวนห้อง ปฏิบัติการ ที่มีมาตรฐาน (50 ห้อง)	-	-	10	12 (8)	20	16 (30)	18 (40)	20 (50)		
	2.1.1.10 พื้นที่ต้นแบบ Net Zero (5 พื้นที่)	-	-	1	1 (1)	1	1	1	1	1	
	2.1.1.11 มาตรฐานด้าน จริยธรรมที่ผ่านการ รับรอง (3)	-	-	-	3 (1)	3	3 (1)	3 (2)	3 (3)		
2.1.1.12 ร้อยละของนักวิจัย ใหม่ที่ได้รับการ พัฒนาศักยภาพ (ร้อยละ 90)	-	-	90	90 (125.56)	90	90	90	90	90		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		2.1.1.13 ร้อยละของนักวิจัยที่มีค่า h-index มากกว่า 10 (ร้อยละ 10)	-	-	2	7.92	8.79	9	9.5	10	
เป้าประสงค์ 2.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์งานวิจัยและขยายผลสู่เชิงพาณิชย์	ตัววัด SO										
	2.2.1	จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (85 ผลงาน)	-	-	37	5 (16)	5	15 (20)	17 (25)	20 (30)	
	2.2.2	ร้อยละของ IP ที่เกิดรายได้ต่อ IP ที่ขายได้ (ร้อยละ 25)	-	-	-	25 (20)	25	25	25	25	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมและการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	2.2.1.1	จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญาหรือได้รับการต่อยอดเชิงพาณิชย์ (125 ผลงาน)	-	-	-	10 (25)	10	10 (30)	10 (35)	10 (40)
2.2.1.2		จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรมที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้าในเชิงพาณิชย์ (50 ทุน)	-	-	3	10 (10)	10	10	10	10	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
											3. แผนพัฒนา บุคลากรเพื่อ ขับเคลื่อน TRIUP Act (ทักษะการ บริหารจัดการ นวัตกรรมและ ส่งเสริมการ เป็นผู้ ประกอบการ นวัตกรรม) 4.การใช้ ประโยชน์ จากปัญญา ประดิษฐ์ในการ พัฒนางานวิจัย
เป้าประสงค์ 2.3	ตัววัด SO										
สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อ ยกระดับงานวิจัยสู่สากล	2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยปรากฏในฐานข้อมูลวารสารระดับ นานาชาติ (Scopus) ซึ่งเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งในและต่างประเทศ (2,600 ผลงาน)	-	118	156	300 (390)	500	400 (600)	450 (600)	500 (600)		
	2.3.2 จำนวนนักวิจัยต่างชาติที่มีความร่วมมือด้านการวิจัย	-	-	-	-	-	500	550	600		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
(SC2, SC7, SA5, SA6, SOp2,SOp3, CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยฯ	<u>แผนปฏิบัติการ</u>										
	1. แผนการขับเคลื่อนเพื่อ สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (L)	2.3.1.1 จำนวนโครงการ วิจัยที่ได้รับทุน จากต่างประเทศ (85 โครงการ)	12	14	12	5 (7)	20	7 (20)	8 (20)	9 (20)	1. แผนพัฒนา ศักยภาพ นักวิจัย (การ เขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย, บทความวิจัย, Pitching) การใช้ ประโยชน์จาก ปัญญา ประดิษฐ์ใน การพัฒนา งานวิจัย
		2.3.1.2 ร้อยละของ งบประมาณวิจัย ของคณะที่จัดสรร เพื่อสนับสนุนการ วิจัยเฉพาะด้าน (ร้อยละ 50)	-	-	-	-	20	20 (30)	20 (40)	20 (50)	
		2.3.1.3 ร้อยละอาจารย์/ นักวิจัยที่ทำวิจัย ระยะสั้นใน มหาวิทยาลัยชั้นนำ หรือองค์กร ต่างประเทศ (Outbound) (ร้อยละ 20)	-	-	4.52	12 (10.45)	14	16	18	20	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		2.3.1.4 ร้อยละอาจารย์/ นักวิจัยต่างชาติที่มา ทำวิจัยระยะสั้นใน มหาวิทยาลัย (Inbound) (ร้อยละ 20)	-	-	5.03	12 (8.11)	14	16	18	20	
	10 ตัวชี้วัด	19 ตัวชี้วัด									
	29 ตัวชี้วัด										

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายปี 2570 – 2572 (.....) คือ ค่าเป้าหมายที่กำหนดใหม่



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน											
เป้าประสงค์ 3.1 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนและสังคม (SC3, SC4, SA5, SA6, SOP3, CC2)	ตัววัด SO										
	3.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับคุณภาพชีวิต (250 ชุมชน)		-	71	54	50 (72)	50	50	50	50	
	3.1.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจ (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น) (25 ชุมชน)		-	-	-	15 (44)	20	25 (15)	30 (20)	35 (25)	
	แผนปฏิบัติการ										
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ, ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	1. แผนการให้บริการการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชนและสังคม ใน 8 ประเด็นหลัก (ผ้า/ อาหาร/ น้ำ/ ดิน/ สมุนไพร/ พลังงาน/ สิ่งแวดล้อม/ ท่องเที่ยว บริการ/ สุขภาพ/ เศรษฐกิจสร้างสรรค์) (L)	3.1.1.1 ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่มีการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม (SROI)	-	-	-	-	-	80	90	100	1. แผนพัฒนาศักยภาพนักบริการวิชาการ 2. แผนพัฒนาทักษะการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม SROI
		3.1.1.2 ร้อยละของชุมชนที่มี SROI มากกว่า 1 (นับเฉพาะโครงการต่อเนื่อง 2 ปีขึ้นไป)	-	-	-	-	-	50	60	70	
		3.1.1.3 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถแก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชนและสังคม	-	-	-	-	-	50	60	70	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 3.2	ตัววัด SO										
ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับ ศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจ (SC2, SC3, SC4, SC7, SA5, SA6, SOp2, SOp3, CC2)	3.2.1 จำนวนภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับขีด ความสามารถในการแข่งขัน (280 แห่ง)		-	-	-	50 (68)	50	50 (60)	50 (60)	50 (60)	
	3.2.2 รายได้ที่เพิ่มขึ้นของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการ ยกระดับศักยภาพการแข่งขัน (40 ล้านบาท)		-	-	-	5 (5)	5	10	10	10	
	แผนปฏิบัติการ										
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ, ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	1. แผนบริการวิชาการยกระดับ ศักยภาพการแข่งขันทาง เศรษฐกิจ	3.2.1.1 ร้อยละของโครงการบริการ วิชาการต่อภาคธุรกิจที่มี การวิเคราะห์ผลตอบแทน ทางสังคม (SROI)	-	-	-	2 (7.2)	2	80	90	100	แผนพัฒนาทักษะ การส่งเสริมการ เป็นผู้ประกอบการ
		3.2.1.2 จำนวนผู้ประกอบการของ ภาคธุรกิจและภาค อุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นต่อปี จากการให้บริการวิชาการ (125 ราย)	21	39	32	15 (29)	20	30 (30)	35 (30)	40 (30)	
		3.2.1.3 จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีที่นำไป ถ่ายทอดแก่ภาคธุรกิจหรือ ภาคอุตสาหกรรม (145 ผลงาน)	27	26	32	25 (28)	30	35 (30)	40 (30)	45 (30)	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 3.3 สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ (SC3, SC7, SA5, SOP1, SOP2, SOP3, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย/ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา ศูนย์บริการวิชาการและกิจการ มหาวิทยาลัย/ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	ตัววัด SO										
	3.3.1 ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 14)		-	-	-	9 (10.8)	10	11 (12)	12 (13)	13 (14)	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ	3.3.1.1 รายได้จากการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น (50 ลบ.)	692,015.80	14,096.64.26	37,604.6.89	8 ลบ. (7.32)	9 ลบ.	10 ลบ.	11 ลบ.	12 ลบ.	1. การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม/หลักสูตรระยะสั้น
		3.3.1.2 รายได้จากการให้บริการตรวจวัด ทดสอบ และรับรองมาตรฐาน (10 ลบ.)	0.794 ลบ.	0.793 ลบ.	0.913 ลบ.	1 ลบ. (0.96)	1.5 ลบ.	2 ลบ.	2.5 ลบ.	3 ลบ.	2. การพัฒนาศักยภาพในการให้บริการหรือคำปรึกษา
	3.3.1.3 รายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกที่สมทบเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (55 ลบ.)	8.7 ลบ.	15.5 ลบ.	8 ลบ.	9 ลบ. (10.87)	10 ลบ.	11 ลบ.	12 ลบ.	13 ลบ.	3. การพัฒนาศักยภาพในการเขียนข้อเสนอโครงการ	
	3.3.1.4 รายได้จากการให้บริการของสำนักบริการวิชาการ (1,360 ลบ.)	-	-	205 ลบ.	250 ลบ. (196.54)	260 ลบ.	270 ลบ.	280 ลบ.	300 ลบ.	4. การใช้ประโยชน์จากปัญญา	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร	
						2568	2569	2570	2571	2572		
												ประติษฐ์ ในงานบริการ วิชาการ
2. แผนการสร้างรายได้จาก บริการและผลิตภัณฑ์	3.3.1.5 รายได้จากผลิตภัณฑ์ จากฟาร์มมหาวิทยาลัย (18.50 ลบ.)	3.3.1.5.1	1.181 ลบ.	3,240 ลบ.	0.446 ลบ.	1.5 ลบ. (0.58)	2 ลบ.	4 ลบ.	5 ลบ.	6 ลบ.		
		3.3.1.5.2	-	-	-	6 ลบ. (8.21)	7.5 ลบ.	8 ลบ. (9)	9 ลบ. (10)	10 ลบ.		
		3.3.1.5.3	-	-	-	0.1 (0.63)	1	0.3 ลบ. (1.5)	0.4 ลบ. (2)	0.5 ลบ. (2.5)		
	3.3.1.6 รายได้จากการให้บริการ ร้านยา/ฟาร์มแคร์ (42.5 ลบ.)	3.3.1.6.1	470 ลบ.	412 ลบ.	466 ลบ.	500 ลบ. (503)	550 ลบ.	600 ลบ.	650 ลบ.	700 ลบ.		
		3.3.1.6.2	4.6	6.6	7.6	7 (9.26)	15 ลบ.	9 ลบ. (16)	10 ลบ. (16.5)	11 ลบ. (17)		
3.3.1.7 รายได้จากการให้บริการ กิจกรรมนันทนาการ เชิงนิเวศและเชิงสุขภาพ (7.1 ลบ.)	3.3.1.7.1	470 ลบ.	412 ลบ.	466 ลบ.	500 ลบ. (503)	550 ลบ.	600 ลบ.	650 ลบ.	700 ลบ.			
	3.3.1.7.2	4.6	6.6	7.6	7 (9.26)	15 ลบ.	9 ลบ. (16)	10 ลบ. (16.5)	11 ลบ. (17)			
3. แผนการสร้างรายได้จาก การบริการสุขภาพ	3.3.1.8 รายได้จากการให้บริการ โรงพยาบาลสุทธาเวช (3,000 ลบ.)	3.3.1.8.1	470 ลบ.	412 ลบ.	466 ลบ.	500 ลบ. (503)	550 ลบ.	600 ลบ.	650 ลบ.	700 ลบ.		
		3.3.1.8.2	4.6	6.6	7.6	7 (9.26)	15 ลบ.	9 ลบ. (16)	10 ลบ. (16.5)	11 ลบ. (17)		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 3.4	ตัววัด SO										
พัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับการ ให้บริการวิชาการที่ยั่งยืน	3.4.1 จำนวนศูนย์เรียนรู้และพื้นที่ต้นแบบภายในมหาวิทยาลัย ที่พัฒนาจากงานวิจัยและบริการวิชาการ (นับซ้ำ) (6 แห่ง)		-	-	-	2 (2)	2	4	5	6	
(SC3, SC7, SA1, SA5 SOP1, SOP2, SOP3, CC2)	แผนปฏิบัติการ										
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ, ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	3.4.1.1 จำนวนฐานเรียนรู้ หรือ ศูนย์บริการวิชาการหรือ คลินิกบริการวิชาการ ต้นแบบเพื่อยกระดับการ ให้บริการวิชาการ (นับซ้ำ) (20 แห่ง)		-	-	-	-	-	10	15	20	
	3.4.1.2 จำนวนนวัตกรรมและ บริการด้านสุขภาพที่ได้รับ การพัฒนาและนำไปใช้ (15 ผลงาน)		-	-	-	1 (2)	2	3	4	5	
	3.4.1.3 จำนวนโครงการ/กิจกรรม ในพื้นที่ปกปักภายใต้ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรม พืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระ เทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.) (16 โครงการ)		-	-	-	1 (2)	3	3 (4)	4 (5)	5	
	6 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด									
	24 ตัวชี้วัด										

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายปี 2570 – 2572 (.....) คือ ค่าเป้าหมายที่กำหนดใหม่



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ											
เป้าประสงค์ 4.1 สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และงาน สร้างสรรค์ทางศิลปวัฒนธรรม อีสานได้รับการยอมรับและมี มูลค่าเพิ่มในระดับสากล (SC2, SC4, SC7, SA1, SA4, SA6, CC3) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ, ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	ตัววัด SO										
	4.1.1 จำนวนผลิตภัณฑ์และงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ (Isan Premium) (5 ผลงาน)		-	-	-	-	-	3	4	5	
	แผนปฏิบัติการ										
	1.แผนการพัฒนาผลิตภัณฑ์และงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ (Isan Premium)	4.1.1.1 จำนวนผลิตภัณฑ์และงานสร้างสรรค์ที่มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ (10 ผลงาน)	-	-	-	-	-	6	8	10	แผนพัฒนาบุคลากรด้านการยกระดับผลิตภัณฑ์และงานสร้างสรรค์
	4.1.1.2 จำนวนรางวัลผลิตภัณฑ์และงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ	-	-	-	7	8	9	10	10		
เป้าประสงค์ 4.2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานนิเวศศิลปวัฒนธรรมอีสานสู่สากล (SC2, SC4, SC7, SA1, SA4, SA6, CC3)	ตัววัด SO										
	4.2.1 จำนวนพื้นที่/แหล่ง/กิจกรรม/ระบบข้อมูล ด้านศิลปวัฒนธรรมอีสานที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (5 พื้นที่/แหล่ง/ระบบ)		-	-	-	-	-	3	4	5	
	4.2.2 ความพึงพอใจต่อการเรียนหลักสูตรหรือรายวิชา ด้านศิลปวัฒนธรรม/ศิลปิน (คะแนนเฉลี่ย 4.5)							4.0	4.2	4.5	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ , ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการพัฒนาระบบนิเวศ ดิจิทัลทางศิลปวัฒนธรรม	4.2.1.1 จำนวนผลงานดิจิทัล ทางศิลปวัฒนธรรม (Digital Heritage Ecosystem) เช่น Database/Virtual Exhibition/AR&VR Media (10 ผลงาน)						2	8	10	-แผนการพัฒนา ความรู้และทักษะ ด้านดิจิทัลทาง ศิลปวัฒนธรรม - แผนพัฒนาความรู้ ด้าน Creative for Culture
	2. แผนการพัฒนาพื้นที่วัฒนธรรม สร้างสรรค์ มมส	4.2.1.2 จำนวนพื้นที่โครงการวิถี วัฒนธรรมสร้างสรรค์ (10 แห่ง)				-	-	4	8	10	
	3. แผนออกแบบหลักสูตร/ รายวิชาใหม่ ด้านศิลป วัฒนธรรม/ศิลปิน	4.2.1.3 จำนวนหลักสูตร หรือรายวิชา ด้าน ศิลปวัฒนธรรม/ศิลปิน (12 หลักสูตร/รายวิชา)	-	-	-	-	-	2	4	6	
เป้าประสงค์ 4.3	ตัววัด SO										
ยกระดับเครือข่ายความ ร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรม ระดับชาติและนานาชาติ	4.3.1 จำนวนทูตวัฒนธรรม (Cultural Diplomacy) (100 คน)		-	-	-	-	-	40	80	100	
	4.3.2 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ และนานาชาติที่มีความเข้มแข็ง (25 เครือข่าย)		-	-	-	-	-	15	20	25	
(SC2, SC4, SC7, SA1, SA4, SA6, CC3)	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการสร้างทูตวัฒนธรรม มมส (MSU Cultural Diplomacy)	4.3.1.1 จำนวนนิสิตและบุคลากร ที่ได้รับการพัฒนาเป็น ทูตวัฒนธรรม (400 คน)	-	-	-	-	-	80	100	200	หลักสูตร Train the Trainer Course ด้านการ ทูตวัฒนธรรม



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ พัฒนานวัตกรรม, ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	2. แผนการยกระดับความร่วมมือ เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม ระดับชาติและนานาชาติ	4.3.1.2 จำนวนกิจกรรมยกระดับ ความร่วมมือเครือข่าย ด้านศิลปวัฒนธรรม ระดับชาติและนานาชาติ (50 กิจกรรม)	-	-	-	-	-	30	40	50	
	5 ตัวชี้วัด	7 ตัวชี้วัด									
	12 ตัวชี้วัด										

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายปี 2570 – 2572 (.....) คือ ค่าเป้าหมายที่กำหนดใหม่



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร	
						2568	2569	2570	2571	2572		
SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)												
เป้าประสงค์ 5.1 บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพ (SC5, SC6, SC7, SA2, CC1) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร และกฎหมาย	ตัววัด SO											
	5.1.1 การบรรลุเป้าหมายและประสิทธิภาพการทำงาน (Performance) (บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด)		-	-	-	5 ตชว. (4 ตชว.)	5 ตชว.	7 ตชว. (6)	8 ตชว.	9 ตชว.		
	แผนปฏิบัติการ											
	1. แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (พัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อสนับสนุนความสำเร็จขององค์กร) (Human Resource Development: HRD)		5.1.1.1 ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ผ่านตามเกณฑ์ (ร้อยละ 100)	-	-	50	60 (97.8 4)	70	80	90 (95)	100	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หลักสูตรการ พัฒนา 1) ผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง ระดับต้น 2) สายวิชาการ เน้นการพัฒนาทักษะการสอนและวิจัย
			5.1.1.2 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ผ่านตามเกณฑ์ (ร้อยละ 100)	-	-	50	60 (90.71)	70	80	90 (95)	100	
2. แผนพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากร เพื่อสนับสนุนความสำเร็จขององค์กร (Human Resource Management: HRM)		5.1.1.3 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายวิชาการ (ร้อยละ 100)	-	-	75	80 (20)	-	90 (80)	95 (100)	100 (-)		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		5.1.1.4 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายสนับสนุน (ร้อยละ 100)	-	-	75	80 (80)	85	90 (100)	95 (-)	100 (-)	
3.แผนส่งเสริมและพัฒนาเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (Career Path) 0020 ของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน (Co-planning ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ)	5.1.1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 71)	-	-	58.92	61 (61.29)	65	67	69	71		
	5.1.1.6 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 84)	-	-	75.33	80 (77.01)	77	84 (80)	86 (82)	88 (84)		
	5.1.1.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (ร้อยละ 24)	-	-	18	20 (14.43)	16	24 (20)	26 (22)	28 (24)		
4.แผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning)	5.1.1.8 Readiness of Successors (จำนวนผู้สืบทอดที่มีคุณสมบัติ ÷ จำนวนตำแหน่งสำคัญที่ว่าง)	-	-	-	-	-	2	2	2		
5. แผนสร้างความรู้ความผูกพันของบุคลากรเพื่อสนับสนุนความสำเร็จขององค์กร (HRD)	5.1.1.9 ร้อยละของบุคลากรที่มีความผูกพันต่อองค์กรในระดับสูง (ร้อยละ 80)	-	-	86	88 (70.65)	90	92 (80)	94 (80)	96 (80)		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 5.2 การบริหารจัดการองค์กรด้วย Data driven สุ่มมหาวิทยาลัยดิจิทัล/ ปัญญาประดิษฐ์ (SC5,SC6,SA7, SOP3 CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน/ผู้ช่วยแผนฯ/ ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	ตัววัด SO										
	5.2.1 ร้อยละของระบบที่รองรับพันธกิจและรองรับการพัฒนา		-	-	-	-	80	100	-	-	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์	5.2.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำ Data Center ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์	-	-	-	80	80	80	90	100	1.โครงการ Data & Analytics Academy เพื่อพัฒนาบุคลากรแบบ Learning by Doing
	5.2.1.2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ	-	-	-	-	-	80	90	95	2.โครงการอบรมการใช้ระบบ Data Center แก่ผู้ใช้ระบบ	
เป้าประสงค์ 5.3 การบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (SC5, SC6, SA7, SOP3 CC1, CC2)	ตัววัด SO										
	5.3.1 ผลการประเมิน EdPEX / TQC ระดับสถาบัน (EdPEX หรือ TQC 400 คะแนน)		-	-	156	185 (218)	220 (269)	250 (300)	300 (350)	350 (360)	
	5.3.2 ผลการประเมิน EdPEX หมวด 1 (ข้อ 1.2) (คะแนนเต็ม 50)				15	(15)	17	20	23	26	
5.3.3 ผลการจัดอันดับ Sustainability Impact Ratings (SDGs) (อันดับที่ 201-300)			301-400	401-600	801-1000	601-800 (601-800)	401-600	401-600	301-400	201-300	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน/ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา นิสิตและภาพลักษณ์องค์กร	<u>แผนปฏิบัติการ</u>										
	1. แผนการยกระดับองค์กร สู่ความเป็นเลิศ	5.3.1.1 คะแนน EdPEx ระดับ สถาบันหมวด กระบวนการ (165 คะแนน)	-	-	92	105 (136)	140	135 (145)	150 (155)	165	แผนพัฒนา บุคลากรระดับ เกณฑ์ EdPEx / TQA
		5.3.1.2 คะแนน EdPEx ระดับ สถาบัน หมวดผลลัพธ์ (135 คะแนน)	-	-	64	75 (82)	90	105	120	135	
		5.3.1.3 จำนวนคณะที่ผ่าน เกณฑ์ EdPEx 300 (4 คณะ)				-	1	1 (3)	1 (5)	1 (7)	
		5.3.1.4 ร้อยละของงานตาม โครงสร้างที่ได้วิเคราะห์ กระบวนการ	-	-	-	-	50	90	100	-	
	2. แผนการยกระดับการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ	5.3.1.5 จำนวนโครงการ/ กิจกรรมที่ขับเคลื่อน โครงการด้านการทุจริต (ปปช/อว)	-	-	-	-	1	2	2	2	1.โครงการส่งเสริม คุณธรรมความ โปร่งใส 2.โครงการป้องกัน การทุจริต



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	3. แผนการขับเคลื่อนการดำเนินการ SDGs	5.3.1.6 ร้อยละของคะแนน SDGs แต่ละเป้าหมายเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 10)	-	-	-	10 (10)	10	10	10	10	
เป้าประสงค์ 5.4 บริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์และบริหารรายได้เชิงพาณิชย์ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน (SC6, SC7, SA3, SA4, SA5, SOp1, SOp2, SOp3, CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและกิจการสภา	ตัววัด SO										
	5.4.1 การเพิ่มขึ้นของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 10)		-	-	-	2 (-11.65)	5	6	8	10	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการจัดการต้นทุนที่มีประสิทธิภาพ (L)	5.4.1.1 ร้อยละการลดลงของค่าใช้จ่ายรวม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 8)	15.61	26.449	5	5 (-7.96)	5	10 (5)	10 (7)	10 (8)	
	5.4.1.2 ร้อยละรายได้รวมต่อค่าใช้จ่ายบุคลากรรวม (Productivity ratio of employment) (ร้อยละ 450)	389.0 7	401.2 6	-	200 (370.27)	250	300 (400)	350 (430)	400 (450)		
	5.4.1.3 ร้อยละของรายได้รวมต่อสินทรัพย์รวม (ประเมินประสิทธิภาพการใช้สินทรัพย์) (ร้อยละ 50)	-	31.48	40	45 (35.5)	50	50	50	50		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	2. แผนขับเคลื่อนเพื่อการเพิ่ม กำไรจากการจัดการเชิงธุรกิจ (L)	5.4.1.4 ร้อยละการเพิ่มขึ้น ของรายได้จากการ จัดหารายได้ (ร้อยละ 10)	-17.36	121.12	1	5 (10.27)	5	5 (10)	5 (10)	5 (10)	
		5.1.1.5 ร้อยละของกำไรจาก กิจกรรมเชิงธุรกิจเทียบกับ กับเงินลงทุนเริ่มต้น	-	-	20	20 (0)	10	20 (15)	20	20 (25)	
		5.4.1.6 รายได้ที่เพิ่มขึ้นจาก นวัตกรรม และ ทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 5)	-	-	3	5 (0)	5	5	5	5	
		5.4.1.7 ROI ของโครงการ เชิงธุรกิจ (ร้อยละ 10)	-	-	-	10 (0)	10	10	10	10	
3. แผนการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ทางการเงินประกอบการ อนุมัติงบประมาณหมวด ครุภัณฑ์และสิ่งปลูกสร้าง	5.4.1.8 ร้อยละของโครงการ ที่มีการวิเคราะห์ ความคุ้มค่าทางการเงิน ต่อโครงการทั้งหมด ที่ยื่นของบประมาณ (ร้อยละ 100)	-	-	-	100 (100)	100	100	100	100	โครงการอบรม การใช้ระบบ แก่ผู้ใช้ระบบ	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	4. แผนปฏิบัติการขับเคลื่อน MSU Holding Company	5.4.1.9 ร้อยละความสำเร็จของ การจัดตั้ง MSU Holding Company	-	-	-	-	30	100 (อย่าง น้อย 1 Hol ding Com pany)	-	-	โครงการจัดตั้ง MSU Holding Company
	6 ตัวชี้วัด	26 ตัวชี้วัด									
	32 ตัวชี้วัด										

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายปี 2570 – 2572 (.....) คือ ค่าเป้าหมายที่กำหนดใหม่



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร	
						2568	2569	2570	2571	2572		
SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)												
เป้าประสงค์ 6.1 การปรับเปลี่ยน มหาวิทยาลัย สู่องค์กรดิจิทัล (SC5, SC6, SA7, SOP3 CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานและ สิ่งแวดล้อม/ ผู้อำนวยการสำนัก คอมพิวเตอร์	ตัววัด SO											
	6.1.1 ระดับวุฒิภาวะความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM) (ระดับ 4)		-	-	-	ระดับ 3 (3)	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4		
	6.1.2 ร้อยละของการพัฒนาระบบ Smart campus ตามภารกิจ โครงสร้างพื้นฐาน (7 ด้าน) (ร้อยละ 80)							80	90	100		
	แผนปฏิบัติการ											
	1.แผนพัฒนาเมืองอัจฉริยะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (Smart Campus) ใน 7 ด้าน		6.1.1.1 จำนวนระบบ Smart Campus (16 ระบบ)	-	-	-	-	4	4	4	4	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน ทักษะดิจิทัล
	2. แผนการขับเคลื่อนการใช้ ระบบคลังข้อมูลและระบบ วิเคราะห์ข้อมูลของ มหาวิทยาลัย (Data Warehouse and Analytics) ให้มี ประสิทธิภาพ		6.1.1.2 จำนวนสารสนเทศ ที่ผ่านการวิเคราะห์ และได้รับการเผยแพร่ (18 ชุดข้อมูล)	-	-	-	-	-	5	6	7	
3. แผนการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานตามธรรมาภิบาล ข้อมูลของมหาวิทยาลัย (Data Governance)		6.1.1.3 ร้อยละของความสำเร็จ การดำเนินงานตาม ธรรมาภิบาลข้อมูลฯ (ร้อยละ 100)	-	-	-	-	-	80 (100)	-	-		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	4.แผนพัฒนา/ปรับปรุงการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลในทุกมิติ (S)	6.1.1.4 จำนวนระบบบริการที่อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (25 ระบบ)	-	-	-	5 (37)	5	5	5	5	แผนพัฒนาบุคลากรด้านทักษะการทำงานผ่านระบบดิจิทัล
	5.แผนพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (L)	6.1.1.5 จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดจากภัยทางไซเบอร์ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (การรักษาความลับ, การรักษาความถูกต้องครบถ้วน, สภาพความพร้อมใช้งาน)	-	-	-	2 (0)	1	0	0	0	แผนพัฒนาบุคลากรด้านทักษะการจัดการความเสี่ยงด้านดิจิทัลและความปลอดภัยทางไซเบอร์
เป้าประสงค์ 6.2	ตัววัด SO										
การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนมุ่งสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ	6.2.1 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green (8,900 คะแนน)		8,200	8,335	8,400	8,500 (8,637)	8,600	8,700	8,800	8,900	
	แผนปฏิบัติการ										
(SC6, CC1) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม	1. แผนการปรับปรุงหรือออกแบบอาคารสิ่งก่อสร้างและระบบภายในอาคารรูปแบบประหยัดพลังงานและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	6.2.1.1 จำนวนอาคารที่ได้รับการปรับปรุงหรือออกแบบเป็นอาคารเขียวตามมาตรฐานอาคารเขียวไทย TREES-NC หรือ TREES-EB (4 อาคาร)	-	-	-	สำรวจข้อมูล	1	1	1	1	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	2.แผนการจัดการสิ่งแวดล้อม	6.2.1.2 ร้อยละของปริมาณน้ำ ที่ได้รับการรีไซเคิลและ นำกลับมาใช้ใหม่ (คิดเทียบกับปริมาณ น้ำใช้ (ร้อยละ 60)	-	-	-	-	55	60	60	60	
		6.2.1.3 ร้อยละของการจัดการ ขยะมูลฝอยแบบครบ วงจรต่อจำนวน ประชากร ที่มีแนวโน้ม ลดลงต่อปี	-	-	-	-	2.5	2.5	2.5	2.5	แผนพัฒนานิสิต และบุคลากร เพื่อลดปริมาณขยะ
	3.แผนการลดการปล่อยก๊าซ เรือนกระจก (UI Green: ด้าน 2 และ ด้าน 5)	6.2.1.4 ปริมาณก๊าซเรือน กระจกที่ลดลง (ตัน CO2) (45 ตัน) จากปีฐาน	-	-	-	5 (5)	10	10	10	10	แผนพัฒนาผู้บริหาร และบุคลากร เพื่อการประเมิน คาร์บอน ฟุตพริ้นท์ของ องค์กร (CFO)
		6.2.1.5 จำนวนหน่วยงาน ที่เข้าร่วมในแผนบูรณา การปรับปรุง เป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office) (45 หน่วยงาน)	-	-	-	5	-	1	1	1	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน ทักษะการ วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อรับการประเมิน สำนักงานสีเขียว (Green office)



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		6.2.1.6 จำนวนพาหนะไฟฟ้าที่ใช้ภายในหน่วยงานในมหาวิทยาลัย	3	3	7	1 (8)	-	10	10	10	
		6.2.1.7 จำนวนสถานีชาร์จสำหรับยานพาหนะไฟฟ้า (EV Charging Stations) (5 สถานี)	-	-	3	1 (1)	-	1	1	1	
	4. แผนการจัดการด้านพลังงานสะอาด (UI Green: ด้าน 2)	6.2.1.8 สัดส่วนพลังงานที่ผลิตจากพลังงานหมุนเวียนจากโซลาร์เซลล์ที่เพิ่มขึ้นต่อปี (ร้อยละ) จากปีฐาน (ร้อยละ10)	-	-	-	1,500 (36,762.3)	2.5	5	7.5	10	แผนพัฒนาบุคลากรเพื่อดูแลรักษาโซลาร์เซลล์
	3 ตัวชี้วัด	13 ตัวชี้วัด									
	16 ตัวชี้วัด										

หมายเหตุ : ค่าเป้าหมายปี 2570 – 2572 (.....) คือ ค่าเป้าหมายที่กำหนดใหม่