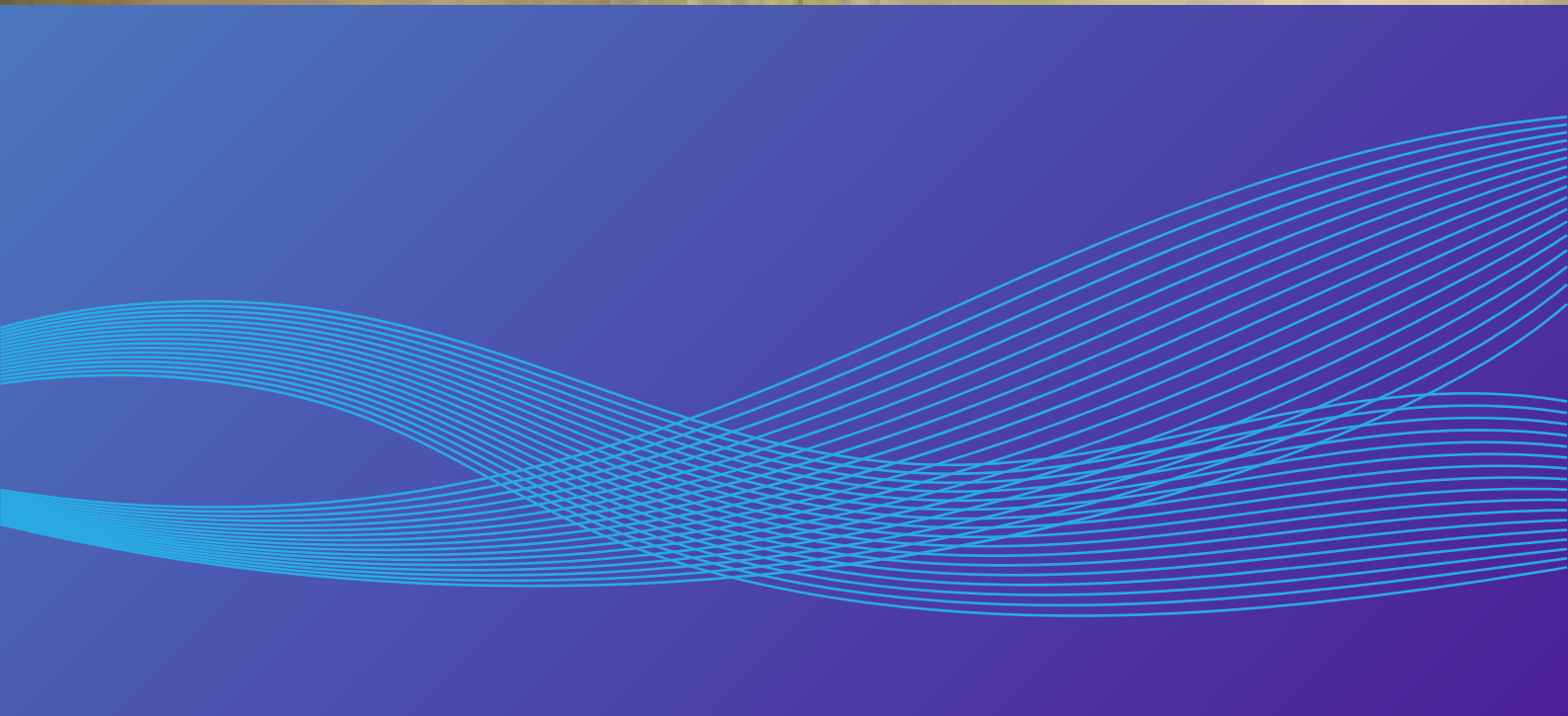
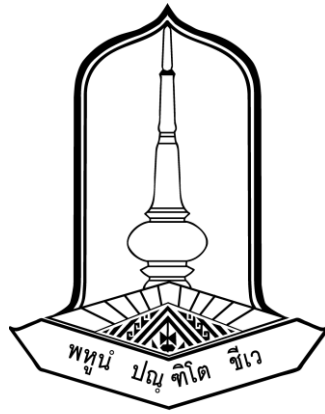




แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2568-2572)





แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(พ.ศ. 2568-2572)

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572) และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย นั้น เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด กองแผนงานจึงได้ทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568–2572) และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ให้สอดคล้องกับแผนฯ ของมหาวิทยาลัย และเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติราชการของบุคลากรกองแผนงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อขับเคลื่อนเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

กองแผนงาน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	
▪ หลักการและเหตุผล.....	2
▪ แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2568-2572).....	2
▪ สถานการณ์และสภาพปัจจุบันของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	10
▪ สรุปผลการดำเนินงานกองแผนงาน.....	13
▪ ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศักยภาพ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis).....	18
ส่วนที่ 2 แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2568-2572)	
▪ ปรัชญา.....	22
▪ วิสัยทัศน์.....	22
▪ พันธกิจ.....	22
▪ ค่านิยมองค์กร.....	22
▪ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์.....	23
▪ แผนที่ยุทธศาสตร์กองแผนงาน (Strategic Map).....	24
▪ แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	25
ส่วนที่ 3 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	
▪ กลไกการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ.....	32
▪ การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ.....	33
▪ การติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์.....	34
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	
▪ ขั้นตอนการจัดทำแผนกลยุทธ์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572).....	36
ภาคผนวก ข	
▪ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568...	38

ส่วนที่ 1
บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (พ.ศ. 2568-2572) โดยมุ่งขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อให้เกิดการพัฒนาและบริหารจัดการในทุกๆ ด้าน ให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย และสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและบทบาทของประเทศที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572) ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2567 ในวันที่ 25 ตุลาคม 2567 ทั้งนี้ แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572) มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย”

กองแผนงานเป็นหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย มีภารกิจในการจัดทำแผน วิเคราะห์ข้อมูล จัดสรรทรัพยากร พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพ ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น กองแผนงานจึงได้จัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน (พ.ศ. 2568-2572) เพื่อวางยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของกองแผนงานให้สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของมหาวิทยาลัย ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572)

ปรัชญา (Philosophy)

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

ปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education)

การจัดการศึกษาแบบบูรณาการศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล

Integrated Educational Management for Life Long Learning, Creating Innovation and Internationalizing Local Wisdom

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ชั้นนำ หมายถึง ได้รับการจัดอันดับโดย

- 1) Times Higher Education World University Rankings
- 2) Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
- 3) The QS University Ranking
- 4) SCImago Institutions Rankings

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ

ภายในปี 2572

2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ

ภายในปี 2572

3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ

ภายในปี 2572

4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ

ภายในปี 2572

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศและสังคมโลก

2. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

3. ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี

ของอีสาน

พันธกิจ 1 จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศและสังคมโลก

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีคุณภาพการดำเนินการตามมาตรฐาน AUN-QA หรือองค์กรภายนอกระดับสากล

2. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษ ในระดับ B2 ตามมาตรฐาน CEFR

3. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามเกณฑ์ทักษะความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ดิจิทัล ในระดับ IC3 หรือเทียบเท่าในมาตรฐานสากล

4. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

6. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

พันธกิจ 2 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ISI/ Scopus Q1 –Tier1
2. จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (Citation per Paper) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI/ Scopus
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรือนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์
4. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ/ จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือ
5. จำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ

พันธกิจ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริการวิชาการ (SROI)
2. จำนวนอุตสาหกรรม กลุ่ม ชุมชน หรือผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้านเศรษฐกิจ สังคมหรือสิ่งแวดล้อมผ่านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย

พันธกิจ 4 อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียม

ประเพณีของอีสาน

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. จำนวนรางวัลผลงานศิลปวัฒนธรรมอีสานในระดับนานาชาติ
2. จำนวนผลงานศิลปวัฒนธรรมของอีสานที่สามารถนำไปสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์
3. จำนวนผลงานศิลปวัฒนธรรมของอีสานที่ได้รับการส่งเสริมและฟื้นฟู

ค่านิยม (Value)

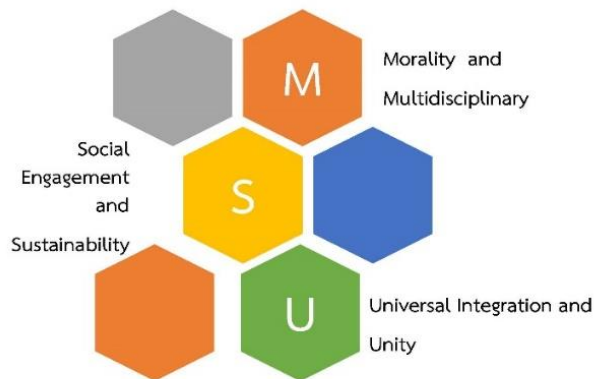
E- S A N หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

E	= Excellence	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
S	= System	มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
A	= Achievement	มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ
N	= Nation	เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

วัฒนธรรม (Culture)

Unity นำหนึ่งใจเดียวกัน

สมรรถนะหลัก (Core Competency)



MSU

M = Morality and Multidisciplinary

การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายมาผสมผสานเป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

S = Social Engagement and Sustainability

การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต

U = Universal Integration and Unity

การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากล และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

อัตลักษณ์ (Identity)

นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน



M = Maturity

S = Social Responsibility

U = Unity

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

- SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล
- SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
- SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)
- SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO) เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
SO1 จัดการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการ ของสากล	1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ ตอบสนองความต้องการของสากล และตอบรับการ เปลี่ยนแปลง	1.1.1 ร้อยละบัณฑิตที่ สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคน ในอนาคต 1.1.2 จำนวนบัณฑิตที่ได้ออก ทำในองค์กรชั้นนำ ภายในประเทศหรือ ต่างประเทศ 1.1.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนความ พึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ในองค์กรชั้นนำต่อการ ทำงานของบัณฑิต	ร้อยละ 35 250 คน ค่าเฉลี่ย 4.50
	1.2 ยกกระตือรือร้นรูปแบบการ จัดการเรียน การสอนเพื่อสร้าง ทักษะและ ประสบการณ์ให้ พร้อมทำงาน	1.2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึง พอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการ ทำงานของบัณฑิต 1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มี งานทำ 1.2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มี เงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ ขั้นต่ำ(ตามเกณฑ์ ป.ตรี/ โท/เอก) 1.2.4 จำนวนผลงานระดับ บัณฑิตศึกษาที่สามารถ ตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติ Scopus Q1, Q2	ค่าเฉลี่ย 4.80 ร้อยละ 95 ร้อยละ 60 250 เรื่อง 25 ผลงาน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
		1.2.5 จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/นำไปใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลา 5 ปี ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา	
	1.3 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.3.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต 1.3.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตที่เรียนสำเร็จและได้รับการประเมินผล	ค่าเฉลี่ย 3.80 ร้อยละ 80
	1.4 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะทางด้านวิชาการ	1.4.1 ผลการทดสอบ National Test (NT) สูงกว่าปีที่ผ่านมา 1.4.2 จำนวนนักเรียนที่สอบผ่าน สอวน. (โอลิมปิกวิชาการ) 1.4.3 จำนวนนักเรียนที่สอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำอันดับที่ 1 -10 ของประเทศตามการจัดอันดับของ THE ในระดับประเทศ 1.4.4 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุขในการเรียน	ร้อยละ 70 84 คน 670 คน ร้อยละ 75
SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	2.1 ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	2.1.1 จำนวนผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพชั้นนำของโลก 2.1.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับโลก เช่น Nature, Science หรือ เทียบเท่า	5,000 เรื่อง 10 เรื่อง

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
		2.1.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1	1,750 เรื่อง
		2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1	550 เรื่อง
		2.1.5 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index)	ค่าเฉลี่ย 5.5
	2.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์	2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 2.2.2 ร้อยละของ IP ที่เกิดรายได้ต่อ IP ที่ขายได้	25 ผลงาน ร้อยละ 25
	2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในระดับชาตินานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่สากล	2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยปรากฏในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Q1, Q2) ซึ่งเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	2,000 ผลงาน
SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	3.1 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG	3.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG 3.1.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและยกระดับคุณภาพชีวิต (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น)	250 ชุมชน 35 ชุมชน
	3.2 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	3.2.1 จำนวนของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพชีวิต (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น)	200 ราย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
		3.2.2 การแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ รายได้ที่เพิ่มขึ้นของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ฐานราก เศรษฐกิจ BCG เศรษฐกิจเพื่ออนาคต หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	40 ล้านบาท
	3.3 สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ	3.3.1 ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 13
	3.4 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการที่ยั่งยืน	3.4.1 พื้นที่/ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือการบริการวิชาการ	6 พื้นที่
SO4 ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม อีสาน ให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ	4.1 สร้างสรรค์ผลงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม อีสานเพื่อยกระดับสังคมสู่สากล	4.1.1 จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม อีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ	12 รางวัล
	4.2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม อีสานที่โดดเด่น	4.2.1 จำนวนผลงานที่ได้รับการยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม อีสาน	15 ผลงาน
SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	5.1 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ	5.1.1 การบรรลุเป้าหมายและประสิทธิภาพการทำงาน Performance	9 ตัวชี้วัด
		5.1.2 ผลผลิตแลประสิทธิภาพการทำงาน Productivity	ร้อยละ 100

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
	5.2 บริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์และบริหารรายได้เชิงพาณิชย์ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน	5.2.1 การเพิ่มขึ้นของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	ร้อยละ 10
	5.3 การบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล	5.3.1 ผลการประเมิน EdPEX / TQC ระดับสถาบัน 5.3.2 ผลการประเมิน ITA 5.3.3 ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking (SDGs)	350 คะแนน ≥85 คะแนน อันดับที่ 201 - 300
SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	6.1 การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยสู่องค์กรดิจิทัล	6.1.1 ระดับวุฒิภาวะความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Maturity Model : DMM)	ระดับ 4
	6.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนมุ่งสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ	6.2.1 ผลคะแนนการจัดอันดับวัดผลคะแนน UI Green 6 ด้าน 1) ด้านพื้นที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 3) ด้านการจัดการขยะ 4) ด้านการใช้น้ำ 5) ด้านการขนส่ง 6) ด้านการศึกษาและวิจัย	8,900 คะแนน 1,400 คะแนน 1,720 คะแนน 1,500 คะแนน 880 คะแนน 1,600 คะแนน 1,800 คะแนน

สถานการณ์และสภาพปัจจุบันของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประวัติความเป็นมา

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัยเรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2538 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2538 ประกาศโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 และมาตรา 7 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 โดยถือเป็นส่วนราชการสังกัดสำนักงานอธิการบดี ต่อมามหาวิทยาลัยมีประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่องการแบ่งส่วนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2564 โดยได้ยุบศูนย์พัฒนาและประกันคุณภาพการศึกษา โดยเปลี่ยนเป็นชื่อกลุ่มงานสารสนเทศเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ไปอยู่สังกัดกองแผนงาน ปัจจุบันกองแผนงานมีภารกิจเกี่ยวกับงานนโยบาย แผน

และบริหารความเสี่ยง งานวิจัยสถาบัน งานงบประมาณ งานบริหารอัตรากำลัง งานพัฒนาคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ และงานพัฒนาระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศสถาบัน



บุคลากร

ปัจจุบันกองแผนงานมีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 26 อัตรา ดังนี้

ลำดับ	ตำแหน่ง	ระดับการศึกษา			รวม
		ตรี	โท	เอก	
1	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	-	1	-	1
2	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	-	2	-	2
3	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	-	4	-	4
4	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ	3	3	-	6
5	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	2	-	-	2
6	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ	-	2	-	2
7	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ	5	1	-	6
8	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการพิเศษ	-	1	-	1
9	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	-	1	-	1
10	นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ	-	1	-	1
รวม		10	16	-	26

สภาพการณ์ขององค์กร

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีจำนวนทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน (10 กอง 1 สำนัก) ทั้งนี้ กองแผนงานได้เทียบเคียงผลการดำเนินงานจาก 3 ประเด็น กับหน่วยงานภายใน สังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 หน่วยงาน ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ					
	2562	2563	2564	2565	2566	2567
กองแผนงาน	4.08	4.06	4.30	4.42	4.42	4.43
กองทะเบียนและประมวลผล	4.50	4.44	4.12	4.82	4.93	3.82
กองบริการการศึกษา	4.16	4.63	4.38	4.73	4.60	4.63

2. ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ

หน่วยงาน	ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ					
	2562	2563	2564	2565	2566	2567
กองแผนงาน	4.7016	4.5666	4.3954	3.7601	4.0179	4.4451
กองทะเบียนและประมวลผล	5.0000	4.8000	4.6225	4.6086	4.6153	4.6288
กองบริการการศึกษา	4.4250	4.5000	4.5579	4.4245	4.1894	4.5063

3. ผลประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

หน่วยงาน	ผลประเมินการตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน					2567
	2562	2563	2564	2565	2566	
กองแผนงาน	35.06	33.91	35.34	38.22	33.60	35.29
กองทะเบียนและประมวลผล	35.63	35.69	34.20	35.34	36.49	35.06
กองบริการการศึกษา	34.77	36.49	35.06	35.63	35.92	35.06

หมายเหตุ :

ระดับดี คือ ระดับคะแนนรวมน้อยกว่าร้อยละ 40

ระดับปานกลางซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น คือ ระดับคะแนนรวมอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 60

ระดับต้องแก้ไขโดยด่วน คือ ระดับคะแนนรวมมากกว่าร้อยละ 60

สรุปผลการดำเนินงานกองแผนงาน

ผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กองแผนงาน รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ระดับ	ผลการดำเนินงาน	ร้อยละ
ระดับ 0	-	-
ระดับ 1	-	-
ระดับ 2	-	-
ระดับ 3	2	6.25
ระดับ 4	4	12.50
ระดับ 5	26	81.25
รวม	32	100.00

มีตัวชี้วัดทั้งหมด 32 ตัวชี้วัด
ผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน พบว่า
มีการดำเนินงานที่ ระดับ 4.445 ลดลงจากปี 2566
0.3226

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โครงการ/กิจกรรม ทั้งหมด
60 โครงการ/กิจกรรม

แล้วเสร็จ 53 โครงการ/กิจกรรม
คิดเป็น ร้อยละ 88.33%

อยู่ระหว่างดำเนินการ/
ยังไม่ดำเนินการ
7 โครงการ/กิจกรรม
คิดเป็น ร้อยละ 11.67 %

โครงการ/กิจกรรม ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ/ยังไม่ดำเนินการ จำนวน 13 โครงการ/กิจกรรม

โครงการ/กิจกรรม	สถานะการดำเนินการ
1. ข้อมูล FTES ปีการศึกษา 2567	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
2. ดำเนินงานจัดทำงานวิจัยสถาบัน	
2.1 วางแผนและดำเนินงานจัดทำงานวิจัยสถาบัน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
2.2 วิเคราะห์เสนอแนวทางการบริหารจัดการต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	
3. การรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/ค่าใช้จ่ายการเดินทางไปราชการ ตลอดจนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
4. การติดตามประเมินผลตามแผนพัฒนาบุคลากรกองแผนงาน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
5. ส่งเสริมให้บุคลากรทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
6. แยกเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ ออกจากระบบบุคลากรเพื่อความปลอดภัย ทางไซเบอร์	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)
7. ระบบประเมินภาระงานบุคลากรสายสนับสนุน	(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

คะแนนประเมิน กพร ปีงบประมาณ 2567 หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนประเมินโดยกรรมการ
1	กองทะเบียนและประมวลผล	4.6288
2	กองบริการการศึกษา	4.5063
3	กองแผนงาน	4.4451
4	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	4.4442
5	กองการเจ้าหน้าที่	4.4248
6	สำนักตรวจสอบภายใน	4.3564
7	กองคลังและพัสดุ	4.3157
8	กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	4.2567
9	กองกลาง	3.9107
10	กองอาคารสถานที่	3.8920
11	กองกิจการนิสิต	3.8471

ผลการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงและระบบการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ 2567 หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน								องค์ประกอบ การควบคุมภายใน				รวม	ร้อยละ	เกณฑ์การ ประเมิน (ระดับ)	
		ERM1	ERM2	ERM3	ERM4	ERM5	ปค.4	ปค.5	ติดตาม ปค.5	สภาพแวดล้อมการควบคุม	การประเมินความเสี่ยง	กิจกรรมการควบคุม	สารสนเทศและการสื่อสาร				การติดตามประเมินผล
		3	15	12	9	6	6	3	3	156	54	42	33				15
1	กองกิจการนิสิต	1	5	4	3	2	2	1	1	54	18	14	12	5	122	34.17	ต ¹
2	กองคลังและพัสดุ	1	5	4	3	2	2	1	1	52	19	14	11	6	121	34.77	ต ¹
3	กองบริการการศึกษา	1	5	4	3	2	2	1	1	52	20	15	11	5	122	35.06	ต ¹
4	กองทะเบียนและประมวลผล	1	5	4	3	2	2	1	1	53	18	15	11	6	122	35.06	ต ¹
5	กองแผนงาน	1	5	4	4	2	4	1	1	51	18	15	13	7	126	35.29	ดี
6	กองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	1	6	4	3	2	2	2	1	53	18	14	13	7	126	35.29	ต ¹
7	กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	1	5	4	3	2	3	2	1	51	18	19	13	6	128	35.85	ต ¹
8	กองการเจ้าหน้าที่	1	5	4	3	2	2	1	1	53	19	16	11	7	125	35.92	ต ¹
9	กองอาคารสถานที่	1	5	4	3	2	2	1	1	60	18	17	11	6	131	36.69	ต ¹
10	กองกลาง	1	5	4	3	2	2	1	1	53	21	17	11	7	128	36.78	ต ¹

ผลการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สิบบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจ ตาม กฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) การบริหารงานบุคคล ซึ่งจากการดำเนินการประเมินเสี่ยง การทุจริตของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริต **ทั้งสิ้น 6 ประเด็น** ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 3 ประเด็น
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) ไม่มีประเด็น ความเสี่ยง
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 5) การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น

และจากการดำเนินการ ณ รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงลดลง จำนวน 2 ประเด็น
2. ประเด็นความเสี่ยงที่ระดับความเสี่ยงเท่าเดิม จำนวน 4 ประเด็น

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็น กาประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ระดับ ความรุนแรง ณ เริ่มต้น	ระดับ ความรุนแรง ณ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น-12 เดือน
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558				
	<i>ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับ สิบบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558</i>	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ				
	เจ้าหน้าที่ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อช่วยเหลือ อำนาจ ความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ หรือบุคคลหนึ่ง บุคคลใด	5 (ต่ำ) (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	1 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 1)	ลดลง
	การรับของขวัญ สินน้ำใจของคณะ/หน่วยงาน ซึ่งนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคณะ/หน่วยงาน	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม
	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ กรณี การใช้ และการยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไป ตามระเบียบ/แนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม

ประเด็น กาประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ระดับ ความรุนแรง ณ เริ่มต้น	ระดับ ความรุนแรง ณ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น-12 เดือน
3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)				
	<u>ไม่มีความเสี่ยงการทุจริต</u> ในประเด็นการใช้ งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-	-
4. การจัดซื้อจัดจ้าง				
	การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามขั้นตอน/ กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 1, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม
	ใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่ เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	ลดลง
5. การบริหารงานบุคคล				
	การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อน เงินเดือน/เพิ่มค่าจ้าง ที่ไม่เป็นธรรม	4 (ต่ำ) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	4 (ต่ำ) 2(โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	เท่าเดิม

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งประกอบด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ ในการขับเคลื่อนการป้องกันทุจริต จำนวน 2 ยุทธศาสตร์ 4 มาตรการ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลูกและปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมต่อต้านการทุจริต
 - เป้าประสงค์ 1.1 บุคลากรกองแผนงานมีจิตสำนึกและค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมในการต่อต้านและป้องกันการทุจริต

มาตรการ

มาตรการที่ 1 เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยการปลูกฝังจิตสำนึก ทศนคติและค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมที่ดีในการต่อต้านและป้องกันการทุจริต และกำกับดูแลการประพฤติของบุคลากรให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรม

2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต
 - เป้าประสงค์ 2.1 มีเครื่องมือที่สามารถใช้ลดโอกาสการทุจริตและเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต

มาตรการ

มาตรการที่ 1 เสริมสร้างพัฒนาเครื่องมือเพื่อป้องกันการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม
มาตรการที่ 2 การพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพการเผยแพร่ผลงานเพื่อให้สาธารณชนทราบและตรวจสอบการทำงานของกองแผนงาน

ทั้งนี้ จากการดำเนินงานขับเคลื่อนการป้องกันทุจริตตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตฯ รอบ 12 เดือน ของกองแผนงาน รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานกำหนดโครงการ/กิจกรรมทั้งสิ้น จำนวน 32 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 32 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ของกองแผนงานดำเนินการโดยไม่ใช้งบประมาณ ทั้ง 32 โครงการ/กิจกรรม

2. ผลการงานตามตัวชี้วัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 กองแผนงานมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น จำนวน 9 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมายทั้งสิ้น 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 11.11 ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมายคือ ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ 1 ตัวชี้วัด 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการรับรู้แนวทางการป้องกันการกระทำทุจริตและประพฤตินิชอบของบุคลากรกองแผนงาน (เป้าหมาย ระดับ 5) ดำเนินการได้ ระดับ 4 ขาดการดำเนินการในการนำผลการประเมินการรับรู้จรรยาบรรณ/จริยธรรมไปใช้ปรับปรุงการดำเนินการเพื่อเสริมสร้าง/ส่งเสริมคุณธรรม/จริยธรรมในปีต่อไป

ยุทธศาสตร์	การดำเนินการโครงการ/กิจกรรม			การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด		
	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	แล้วเสร็จ	ไม่แล้วเสร็จ	จำนวนตัวชี้วัด	บรรลุ	ไม่บรรลุ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกและปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมต่อต้านการทุจริต						
มาตรการที่ 1	9	9	-	2	1	1
รวม	9	9	-	2	1	1
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต						
มาตรการที่ 1	18	18	-	6	6	-
มาตรการที่ 2	5	5	-	1	1	-
รวม	23	23	-	7	7	-
รวมทั้งสิ้น	32	32	-	9	8	1

ปัญหา/อุปสรรค

1. การดำเนินการวัดการรับรู้/ การตระหนักรู้ เกี่ยวกับจรรยาบรรณ จริยธรรม การป้องกันการทุจริตของบุคลากร ยังไม่เกณฑ์ในการประเมินที่ชัดเจนเชิงประจักษ์ และต้องใช้เวลาในการดำเนินการสร้างความการรับรู้/ การตระหนักรู้ให้บุคลากร อย่างต่อเนื่อง จึงจะสามารถ

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินการปลุกและปลูกจิตสำนึก เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมต่อต้านการทุจริตของบุคลากรควรทำอย่างต่อเนื่อง

2. ควรเพิ่ม โครงการ/กิจกรรม ในการขับเคลื่อนที่จัดโดยกองแผนงานเอง และผลักดันให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม

สรุปผลประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพันผู้รับบริการ ปีงบประมาณ 2567				
กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม				
ความพึงพอใจของผู้ให้บริการ กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.43) คิดเป็นร้อยละ 88.60				
รายการประเมิน	ความพึงพอใจ			
		S.D.	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	4.37	0.72	87.36	มาก
1. มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน ไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย	4.24	.77	84.84	มาก
2. การให้บริการมีความถูกต้อง	4.44	.64	88.79	มาก
3. ระยะเวลาในการให้บริการมีความเหมาะสม	4.37	.78	87.47	มาก
4. มีหลายช่องทางในการให้บริการ	4.42	.70	88.35	มาก
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.59	.56	91.76	มากที่สุด
1. ให้บริการด้วยวาจาไพเราะ สุภาพและเป็นกันเอง	4.70	.46	94.07	มากที่สุด
2. ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	4.53	.62	90.55	มากที่สุด
3. ให้บริการด้วยความกระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	4.56	.52	91.21	มากที่สุด
4. ให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น	4.56	.62	91.21	มากที่สุด
ด้านสถานที่	4.20	.69	84.07	มาก
1. สถานที่มีความเหมาะสม	4.21	.68	84.18	มาก
2. มีป้ายบอกทางที่ชัดเจน	4.20	.70	83.96	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.47	.65	89.45	มาก
1. ได้รับการตรงตามความต้องการ	4.52	.62	90.33	มากที่สุด
2. ให้บริการทันตามเวลาที่กำหนด	4.43	.67	88.57	มาก
โดยภาพรวม	4.43	.67	88.60	มาก

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศักยภาพ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (S-Stenghtes)

S1	บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญและประสบการณ์
S2	บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร มีความทุ่มเทและเสียสละ ทำงานเป็นทีม มุ่งผลสัมฤทธิ์
S3	มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
S4	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ERP) เพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
S5	มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน (W-Weakness)

W1	มีการบูรณาการการทำงานน้อย ทำให้การทำงานขาดการเชื่อมโยงและต่อยอด
W2	บุคลากรขาดแรงจูงใจในการทำงาน
W3	บุคลากรขาดแรงจูงใจในการเขียนผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
W4	ภาระงานประจำค่อนข้างมาก จึงไม่เกิดการพัฒนางานในเชิงรุกที่จะเสริมสร้าง ศักยภาพการทำงาน
W5	มีงานนโยบายและงานเชิงรุก งานเร่งด่วน ทำให้งานมีประสิทธิภาพลดลง งานประจำไม่เป็นไปตามแผน ส่งผลต่อคุณภาพของงาน
W6	ขาดการใช้ข้อมูลร่วมกันภายในหน่วยงาน

โอกาส (O-Opportunities)

O1	มีเครือข่ายในการประสานงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
O2	กองแผนงานได้รับความไว้วางใจในการปฏิบัติงานจาก ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
O3	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มความรู้ และพัฒนาทักษะความสามารถในการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
O4	มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการปฏิบัติงาน (AI) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น
O5	การปรับเปลี่ยนนโยบายทางการศึกษา/นโยบายการบริหารงาน ของผู้บริหารทำให้ทราบทิศทางแนวทางการทำงาน/การปรับปรุงการทำงานในอนาคต สามารถเตรียมความพร้อมเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง
O6	มีนโยบายมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ทำให้การทำงานตามภารกิจดำเนินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
O7	นโยบายการบริหารประเทศที่เอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
O8	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาและให้โอกาสแสดงความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน
O9	ผู้บริหารเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
O10	มีแนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบทางไซเบอร์ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการถูกโจมตีทางข้อมูล พัฒนาระบบสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยเป็นดิจิทัลตามนโยบายรัฐบาล
O11	การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นการเปิดโอกาสให้มีเครื่องมือใหม่ๆ ในการวิเคราะห์นโยบายและแผน
O12	มีการนำนโยบายภาครัฐมาสนับสนุนการพัฒนาอุดมศึกษาและนวัตกรรม

ภัยคุกคาม (T-Threats)

T1	หน่วยงานภายนอกมีการขอข้อมูลด่วน และระยะเวลาในการปฏิบัติมีจำกัด
T2	การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบภายในคณะหน่วยงานทำให้ขาดความต่อเนื่องในการประสานงาน
T3	ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย
T4	การได้รับข้อมูลจากส่วนงานไม่สมบูรณ์และล่าช้า เป็น อุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน
T5	ไม่ค่อยมีหลักสูตรการฝึกอบรมเฉพาะด้านสำหรับบุคลากร เพื่อพัฒนาตนเองที่จัดโดยหน่วยงานทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
T6	การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบของหน่วยงานภายนอกทำให้การประสานงานไม่ต่อเนื่อง
T7	สภาพเศรษฐกิจและสังคม การเมือง ที่มีผลกระทบต่อดำรงชีวิต
T8	ภัยคุกคามทางไซเบอร์มีรูปแบบที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ต้องวางแผนเพิ่มพูนความรู้รับมือกับภัยคุกคามในทุกรูปแบบมีโอกาสถูกโจมตีทางไซเบอร์ของผู้ไม่หวังดีเพื่อจัดเก็บทำลายข้อมูลที่สำคัญของมหาวิทยาลัย
T9	งบประมาณที่ใช้ในการฝึกอบรมของบุคลากร เพื่อพัฒนาสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งไม่เพียงพอต่อการอบรมในบางหลักสูตร

บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context) กองแผนงาน

■ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges: SC)

SC การกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ภายใต้ภารกิจของกองแผนงานให้เป็นการดำเนินงานเชิงรุก

■ ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (Strategic Threats: ST)

ST1 การปรับเปลี่ยนการกระบวนการทำงาน การปรับเปลี่ยนผู้ปฏิบัติงาน

ST2 การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (Disruptive Technology)

■ ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages: SA)

SA1 แหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

SA2 ระบบสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงาน

■ โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities: SOp)

SOp การวางแผนการดำเนินงาน การปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
ก่อนหน่วยงานอื่นๆ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

SO1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจ
ของมหาวิทยาลัย

SO2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน

SO3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

SO4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2
แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2568-2572)

แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2568-2572)

ปรัชญา

ประสานนโยบาย กระจายสู่การปฏิบัติ พัฒนางานอย่างมีคุณภาพ

วิสัยทัศน์ กองแผนงาน

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ ทรัพยากร และการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบาย

1. การบริหารยุทธศาสตร์ หมายถึง การวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน
2. ทรัพยากร หมายถึง งบประมาณ อัตรากำลัง ข้อมูลสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศ
3. การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง ระบบคุณภาพที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย

เป้าหมายความเป็นเลิศ ปี 2569 (ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์)

- กลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน EdPex หมวด 2 ระดับสถาบัน ได้คะแนน 45
- กลุ่มงานงบประมาณ การบริหารงบประมาณที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ โดยมีสัดส่วน ร้อยละของงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้เทียบกับเงินแผ่นดิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60
- กลุ่มงานความเป็นเลิศ มีผลการประเมินภายใน EdPEX ระดับสถาบัน มีระดับคะแนน ไม่น้อยกว่า 200 (จากคะแนนเต็ม)

พันธกิจ

จัดทำแผน วิเคราะห์ข้อมูล จัดสรรทรัพยากร พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ

ค่านิยมองค์กร PERFECT

- | | |
|---|------------------------------------|
| P = proactive | ทำงานเชิงรุก |
| E = expertise | ความเชี่ยวชาญ |
| R = ready to solve problems and work with quality | พร้อมแก้ปัญหาและทำงานอย่างมีคุณภาพ |
| F = focus on achievement | มุ่งผลสัมฤทธิ์ |

E = Excellent	ความเป็นเลิศ
C = coach	การแนะนำ
T = thinking (love thinking)	ชอบคิด

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

- SO1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- SO2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน
- SO3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
- SO4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด SO

ตัวชี้วัด SO1

- คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
- การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด

ตัวชี้วัด SO2

- ร้อยละของโครงการที่มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน ต่อโครงการทั้งหมดที่ยื่นของบประมาณ (ร้อยละ 100)
- ระบบและกลไกการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินมีประสิทธิภาพตรวจสอบได้แบบ Realtime

ตัวชี้วัด SO3

- ระดับพัฒนาการ EdPEx ระดับสถาบัน
- ค่าเฉลี่ยผลประเมินระดับคณะที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
- ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
- จำนวนฐานข้อมูล ERP ของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยง ปรับปรุง แล้วเสร็จและสามารถใช้งาน

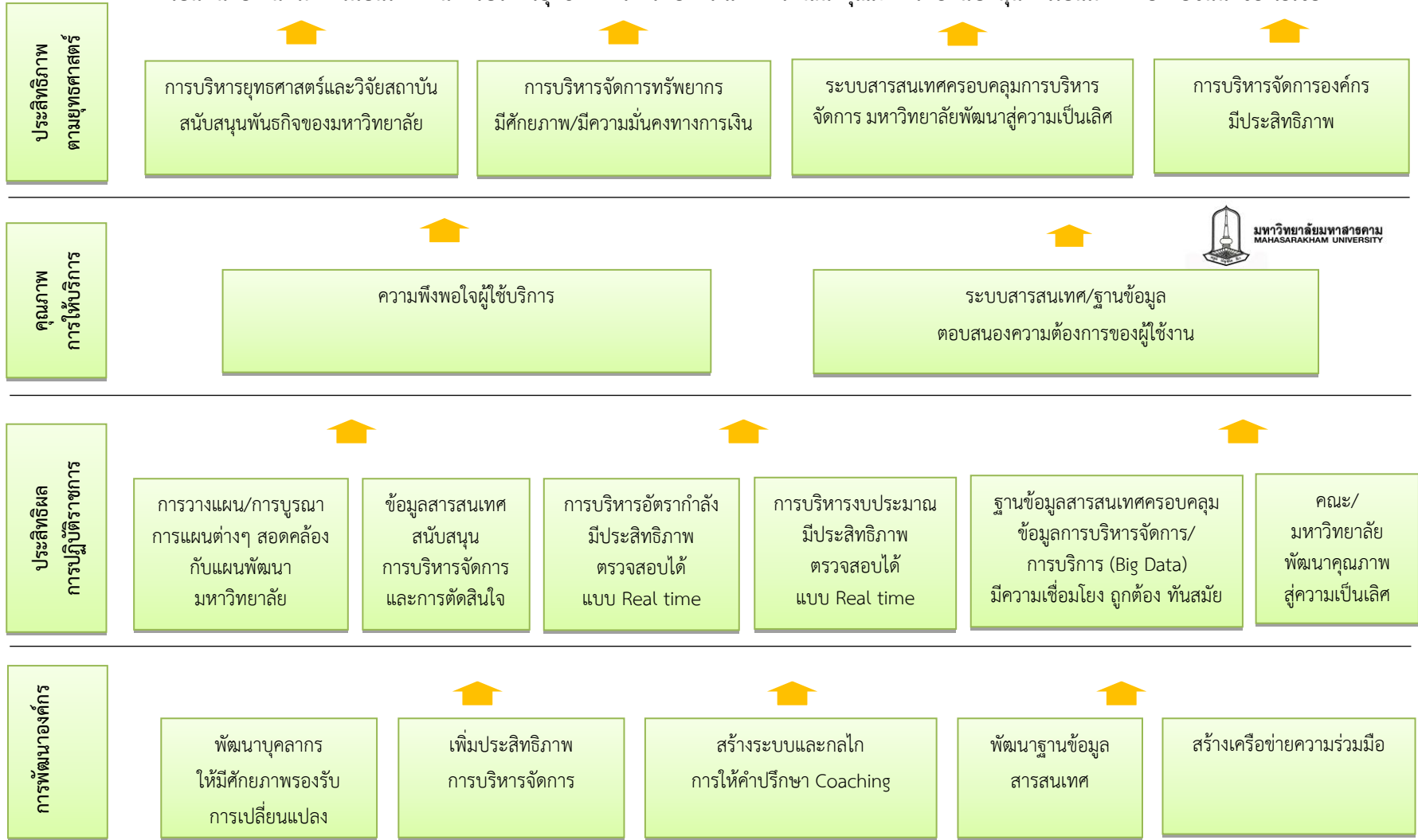
ได้

ตัวชี้วัด SO4

- ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติการกองแผนงาน (ลำดับ 1 ใน 3)

แผนที่ยุทธศาสตร์กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ ทรัพยากร และการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย



แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย											
เป้าประสงค์ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ กระบวนการวางแผน ผู้รับผิดชอบ: งาน นโยบาย และแผน / งานบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน	ตัววัด SO										
	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย	4.27	4.16	3.80	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6		
	แผนปฏิบัติการ										
	แผนพัฒนากระบวนการจัดทำ แผน	ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	71.23	74.63	67.19	≥80	≥80	≥80	≥80	≥80	โครงการพัฒนา นักวิเคราะห์ นโยบายและแผน
	แผนพัฒนากระบวนการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายใน	ผลประเมินการบริหารความ เสี่ยงและควบคุมภายในคณะ/ หน่วยงาน ในระดับดี	38.22	33.60	35.29	95	98	100	100	100	โครงการอบรม การบริหารความ เสี่ยงและควบคุม ภายใน
แผนการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ผลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)	81.03	87.79	91.62	≥85	≥85	≥85	≥85	≥85	โครงการ ขับเคลื่อนการการ ประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA)	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ เพื่อ สนับสนุนการบริหาร จัดการและการ ตัดสินใจ ผู้รับผิดชอบ: งานวิจัย และสารสนเทศสถาบัน	ตัววัด SO										
	การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด		-	-	-	2	2	2	2	2	
	แผนปฏิบัติการ										
	แผนพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ	จำนวนข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	-	2	2	2	2	2	โครงการอบรมพัฒนาทักษะรูปแบบการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ/การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน											
เป้าประสงค์ 2 เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ งบประมาณ (Smart Finance)	ตัววัด SO										
	1. ร้อยละของโครงการที่มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน ต่อ โครงการทั้งหมดที่ยื่นของงบประมาณ (ร้อยละ 100)		-	-	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	
2. ระบบและกลไกการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน มีประสิทธิภาพตรวจสอบได้แบบ Realtime		-	-	-	5	5	5	5	5		
ผู้รับผิดชอบ: งานงบประมาณ	แผนปฏิบัติการ										
	แผนพัฒนาระบบการบริหาร จัดการงบประมาณที่มี ประสิทธิภาพ	ร้อยละของรายรับจริง งบประมาณ เงินรายได้ เทียบกับแผน	-	-	ร้อยละ 109.23	ร้อยละ >85	ร้อยละ >90	ร้อยละ >95	ร้อยละ >100	ร้อยละ >100	
		ร้อยละประสิทธิภาพในการ ดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้ จ่ายงบประมาณ	-	-	ร้อยละ 84.8	ร้อยละ 85	ร้อยละ90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95	
		ร้อยละประสิทธิภาพในการก่อหนี้ ผูกพันตามแผนการจัดซื้อจัดจ้าง (เน้นเงินแผ่นดิน เงินสะสม)	-	-	ร้อยละ 90	ร้อยละ 85	ร้อยละ90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	
ร้อยละของเงินสำรองรักษฐานะ ทางการเงินต่อหนี้สินรวม		-	-	ร้อยละ 52.92	ร้อยละ >50	ร้อยละ >50	ร้อยละ >50	ร้อยละ >50	ร้อยละ >50		
	แผนการบริหารอัตรากำลัง	ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนบริหาร อัตรากำลัง	-	-	-	5	5	5	5	5	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ											
เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุน ให้มหาวิทยาลัยพัฒนา สู่ความเป็นเลิศตาม วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ผู้รับผิดชอบ: งานพัฒนาคุณภาพ องค์กร/งานประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัววัด SO										
	คะแนนผลประเมิน Edpex ระดับสถาบัน	-	-	218	>185	>250	>300	>300	>300		
	แผนปฏิบัติการ										
	แผนพัฒนาองค์กรสู่ความเป็น เลิศ	ร้อยละผลประเมิน EdPEX ของคณะ/มหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น	-	-	-	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	
	แผนพัฒนาคุณภาพหลักสูตร	ร้อยละของหลักสูตรที่มีผลประเมิน ตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ใน คุณภาพระดับ 3 ขึ้นไป	-	-	74.51	ร้อยละ 75	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79	ร้อยละ 81	ร้อยละ 83	
เป้าประสงค์ 3.2 พัฒนาระบบ สารสนเทศ เพื่อสนับสนุน มหาวิทยาลัยให้เป็น มหาวิทยาลัยอัจฉริยะ ผู้รับผิดชอบ: งาน พัฒนาระบบคลังข้อมูล และสารสนเทศสถาบัน	ตัววัด SO										
	1. จำนวนฐานข้อมูล ERP ของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยง ปรับปรุง แล้ว เสร็จและสามารถใช้งานได้	-	-	13	13	13	13	13	13		
	แผนปฏิบัติการ										
	แผนพัฒนา เชื่อมโยง ปรับปรุง ฐานข้อมูล ERP ของ มหาวิทยาลัย	ร้อยละความสำเร็จของ การเชื่อมโยง พัฒนปรับปรุง ฐานข้อมูล ERP ของมหาวิทยาลัยตามแผนฯ	-	-	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		ร้อยละระบบฐานข้อมูล ออกรายงาน วิเคราะห์ข้อมูลได้ตาม ความต้องการของมหาวิทยาลัย	-	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ											
เป้าประสงค์ 4.1 การบริหารงานตาม หลักธรรมาภิบาล และ การพัฒนาระบบ บริหารงานให้มี ประสิทธิภาพ ผู้รับผิดชอบ: ผู้อำนวยการกอง แผนงาน/ งานบริหาร ทั่วไป และบุคลากร กองแผนงาน	ตัววัด SO										
	ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการกองแผนงาน (1 ใน 3)	-	ลำดับ ที่ 6	ลำดับ ที่ 3	ลำดับ ที่ 2	ลำดับ ที่ 1	ลำดับ ที่ 1	ลำดับ ที่ 1	ลำดับ ที่ 1		
	แผนปฏิบัติการ										
	แผนพัฒนาประสิทธิภาพการ บริหารงานกองแผนงาน	ระดับความสำเร็จของการ บริหารหน่วยงาน	-	-	-	5	5	5	5	5	
		ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาคุณภาพการให้บริการ ของกองแผนงาน	-	-	5	5	5	5	5	5	
		ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานด้านการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิ ชอบ กองแผนงาน	-	-	-	5	5	5	5	5	
	แผนพัฒนาประสิทธิภาพการ ดำเนินงานการเงินและพัสดุ	ระดับความสำเร็จของการ บริหารงบประมาณ	-	-	5	5	5	5	5	5	
ร้อยละเอกสารการเบิกจ่ายที่ มีความถูกต้องครบถ้วนก่อน เสนออนุมัติ เมื่อเทียบกับ จำนวนเอกสารการเบิกจ่าย ทั้งสิ้น		-	-	-	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90		
แผนพัฒนาพัฒนาระบบการ บริหารงานบุคคลกองแผนงาน	ระดับความสำเร็จของการ บริหารทรัพยากรบุคคล	-	5	5	5	5	5	5	5		

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		ร้อยละความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนา บุคลากรกองแผนงาน			ร้อยละ 87.50	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	
	แผนการพัฒนาโครงสร้าง พื้นฐาน (เว็บไซต์กองแผนงาน)	ร้อยละความสำเร็จของการ พัฒนา ปรับปรุงบำรุงรักษา เว็บไซต์กองแผนงานตาม เกณฑ์สำนักคอมพิวเตอร์ (สขมข)	-	-	-	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	

ส่วนที่ 3
การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

กลไกการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์จะนำกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไปสู่ความสำเร็จได้ ต้องเกิดจากกระบวนการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยหลังจากแผนกลยุทธ์พร้อมสู่การนำไปขับเคลื่อนแล้ว กองแผนงานต้องกำหนดวางแผนเพื่อให้เกิดกระบวนการในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) ตลอดจนมีระบบในการติดตามประเมินผล (Strategic Control and Evaluation)



การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategic Implementation)

จากกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ จะแปลงออกเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งโดยทั่วไปจะประกอบด้วย กิจกรรมที่ต้องทำ เวลาดำเนินการ ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบ งบประมาณดำเนินงาน ตัวชี้วัด ทั้งนี้ โดยมีโครงสร้าง องค์กร ระบบงาน เทคโนโลยี ฯลฯ รองรับดำเนินการ ซึ่งการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จะประกอบด้วย กระบวนการย่อย 2 ส่วน ได้แก่

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

แผนปฏิบัติการจะเป็นแผนที่ถูกกำหนดขึ้นโดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการต่างๆ ที่มีเป้าหมายผลงานสอดคล้องกับเป้าประสงค์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปแล้วการ กำหนดแผนปฏิบัติการจะเป็นแผนรายปี โดยหน่วยปฏิบัติจะต้องแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของผลงาน ที่จะเกิดขึ้นอย่างน้อย 2 ระดับ ได้แก่ ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

2. การปฏิบัติการ (Take Action)

การปฏิบัติการเป็นกระบวนการดำเนินการตามแผนงาน งาน/โครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปจะมี 2 ส่วน คือ

2.1 การปฏิบัติตามแผนงาน งาน/โครงการ ตามกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อดำเนินการจัดทำ

ผลผลิตหรือให้บริการแก่ลูกค้าหรือผู้รับบริการ

2.2 การปฏิบัติตามแผนงาน งาน/โครงการ ที่เป็นพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ การจัดการความรู้ (Knowledge management) ในองค์กร หรือการพัฒนาองค์กรและการจัดการ (Management development) เพื่อช่วยเสริมสร้างขีดสมรรถนะการเรียนรู้ให้องค์กรมีความพร้อมที่จะปรับปรุงตนเอง ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การปฏิบัติงานตามข้อ (2.1) เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยทั่วไปสิ่งที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร การจัดการระบบสารสนเทศ และการบริหารคุณภาพเพื่อเพิ่มผลผลิต ฯลฯ

การติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์ (Strategic Control and Evaluation)

การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาควรต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และจะต้องมีการควบคุม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของงาน หากพบปัญหา/อุปสรรคต่าง ๆ จะได้แก้ไขได้ทันที่ ตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์เป็นระยะๆ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ไปยังขั้นการวางแผนกลยุทธ์และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ที่ดีมิใช่การประเมินผลด้วยความรู้สึก (Subjective) แต่จะต้องประเมินผลด้วยการวัดที่เชื่อถือได้ (Objective) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จจากการดำเนินงาน (KPI)

สำหรับกระบวนการควบคุมและประเมินผลแผนกลยุทธ์ จะประกอบด้วย 3 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

1) การติดตามผลการดำเนินงาน (Track Status)

การติดตามผลการดำเนินงานเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องและสามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ การติดตามผลการดำเนินงานจะช่วยให้ผู้บริหารทราบข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

การติดตามผลการดำเนินงานนี้ หมายความรวมถึง การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาของกิจกรรม งาน โครงการต่างๆ ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละระดับที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี

2) การรายงานความก้าวหน้า (Communicate Progress)

การรายงานความก้าวหน้า เป็นกระบวนการหลังจากที่ได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ภายใต้กรอบของตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาแล้ว ผู้มีหน้าที่ในการกำกับติดตามผลจะต้องจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อผู้บริหารให้ได้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานเป็นระยะ รวมทั้งควรส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบแต่ละระดับดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสม

3) การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation)

การวัดและประเมินผลจะประกอบด้วยกระบวนการย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล และการนำเสนอผลการประเมิน การวัดและประเมินผลจะเป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกลยุทธ์ในรอบเวลาต่อไปขององค์กร

ภาคผนวก

ขั้นตอนการจัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 -2572)
ฉบับปรับปรุงกฎหมาย 2568



แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2568 – 2572)

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.อริชัญญ์ กุ่มพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรจน์ หอมชาติ

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษา
สู่ความเป็นเลิศ
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี กองแผนงาน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จัดทำรูปเล่ม

นางอัจฉราวดี กำมุขโซ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ



กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ชั้น 3 อาคารบรมราชกุมารี ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย
จ.มหาสารคาม 44150



โทรศัพท์/ โทรสาร 0-4375-4240