



MAHASARAKHAM

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สารบัญ

	หน้า
■ บทนำ.....	1
■ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	5
■ มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	7
■ การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต.....	18
ภาคผนวก.....	20
- ภาคผนวก ก.....	21
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568....	22
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	28
- ตารางเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต.....	31
- ภาคผนวก ข.....	33
- สรุปเปรียบเทียบประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	34

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตราการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล ในการต่อสู้และแก้ไขปัญหาการทุจริต อีกทั้ง เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจ ตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง 5) การบริหารงานบุคคล ในการระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริต และใช้เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

1.เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

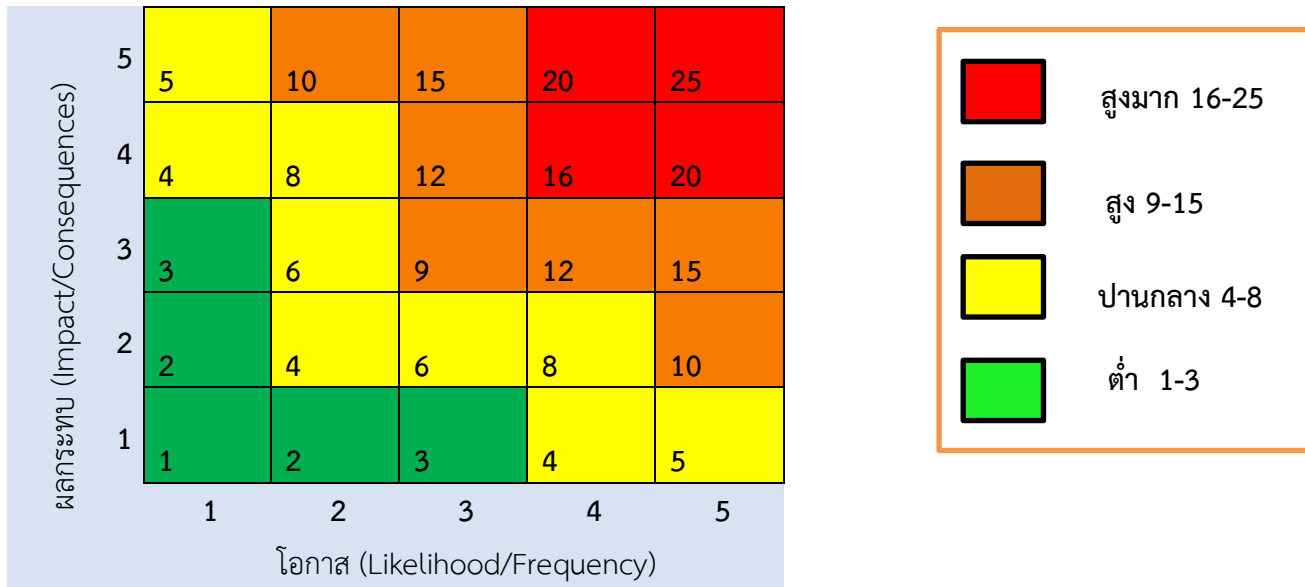
โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
		เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	5 – 6 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	3 – 5 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย น้อย	1 – 2 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อ ทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม) ,ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง) ,ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O23 ใน 5 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นการประเมิน (การทุจริตที่อาจเกิดการเอื้อประโยชน์/เรียกรับผลประโยชน์ จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ.2568)

1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 (ปปท) (ITA)
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (ปปท) (ITA)
3. การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) (ปปท)
4. การจัดซื้อจัดจ้าง (ITA)
5. การบริหารงานบุคคล (ITA)

ทั้งนี้ พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมีประเด็นความเสี่ยงจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตทั้งสิ้น 7 ประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 (ปปท) (ITA) **ไม่มีประเด็นความเสี่ยง**
2. ประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (ปปท) (ITA) **จำนวน 1 ประเด็น**
3. ประเด็นการใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) (ปปท) **จำนวน 2 ประเด็น**
4. ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง (ITA) **จำนวน 2 ประเด็น**
5. ประเด็นการบริหารงานบุคคล (ITA) **จำนวน 2 ประเด็น**

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง	
1.การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต	-	-	-	-

ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง	
	ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558				
2.การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (การจัดการเรียนการสอน/วิจัย/บริการ/ทำนุ)* 2.1) การจัดการเรียนการสอน	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการด้วยการเรียกรับเงินในการอำนวยความสะดวกในการรับบริการ	1	2	2 (ต่ำ)	บัณฑิตวิทยาลัย/ กองทะเบียนฯ
3. การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)	1. การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท ไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่าย (โครงการก่อสร้างอาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสุทธาเวช ตำบลตลาด อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม (ปี 68 ได้รับจัดสรร 18,749,400 บาท))	1	3	3 (ต่ำ)	กองคลังและพัสดุ (กลุ่มงานบริหารการพัสดุ)
	2. การใช้งบประมาณไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	2	2 (ต่ำ)	กองแผนงาน งานงบฯ
4. การจัดซื้อจัดจ้าง	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	1	3	3 (ต่ำ)	กองคลังและพัสดุ
	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์โดยการกำหนดคุณสมบัติ /คุณลักษณะในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ที่ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน	1	3	3 (ต่ำ)	กองคลังและพัสดุ
5. การบริหารงานบุคคล*	1. การเรียกรับสินบนจากการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง	1	2	2 (ต่ำ)	กองการเจ้าหน้าที่
	2. การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	1	3	3 (ต่ำ)	กองการเจ้าหน้าที่

มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 7 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรมบริหารความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการบริหารจัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง						
1. การอนุมัติอนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจ การอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-	-	-	-	-	-	-	
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (การจัดการเรียนการสอน/วิจัย/บริการ/ทำนุ*	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการด้วยการเรียกรับเงินในการอำนวยความสะดวก	1	2	3 (ต่ำ)	1. มีประกาศนโยบาย คุณธรรมและความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต	1. จัดทำประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส ปราศจากการทุจริต	จำนวนข้อร้องเรียนในประเด็นเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์	ต.ค.67-ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	บัณฑิตวิทยาลัย/ กองทะเบียน

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ				
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง										
	ความสะดวกรับ บริการ						ด้วยการเรียกเก็บ เงินในการ อำนวยความสะดวก ในการรับ บริการ (0 เรื่อง/ปี)							
3. การใช้ งบประมาณ (*โครงการที่ ได้รับจัดสรร งบประมาณงบ ลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)	1. การใช้งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบ ลงทุนเกิน 500 ล้านบาท ไม่เป็นไป ตามแผนการใช้จ่าย (โครงการก่อสร้าง อาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลสุทธาเวช ตำบลตลาด อำเภอ เมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม (ปี 68 18,749,400 บาท))	1	3	3 (ต่ำ)	1. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการตาม พ.ร.บ.การจัดซื้อ จัดจ้าง	1. มีแผนการ ดำเนินงานตาม สัญญา	1. ร้อยละของการ ดำเนินงานที่ เป็นไปตาม สัญญา (ร้อยละ 80)	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ (กลุ่มงาน บริหารการ พัสดุ)				
					2. มีการรายงานผล การดำเนินงานต่อ หัวหน้าส่วน ราชการเป็นประจำ ทุกเดือน	2. มีกระบวนการ ตรวจรับงานจ้าง ที่รัดกุม		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68			ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ (กลุ่มงาน บริหารการ พัสดุ)		
					3. มีการแจ้งเตือน เป็นลายลักษณ์ อักษร เมื่อครบ กำหนดการส่งมอบ ตามสัญญา	3. เข้าร่วมโครงการ ความโปร่งใสใ การก่อสร้าง ภาครัฐ (CoST)		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68					ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ (กลุ่มงาน บริหารการ พัสดุ)
						4. มีการเปิดเผย ข้อมูลต่อ สาธารณะ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68						

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
						5. มีช่องทางการ ร้องเรียนเมื่อมี การทุจริตหรือ ประพฤติ มิชอบ				(กลุ่มงาน บริหารการ พัสดุ) กองการ เจ้าหน้าที่
	2. การใช้งบประมาณ ไม่ตรงกับ วัตถุประสงค์ โครงการ	1	2	2 (ต่ำ)	1. ประสานงานแจ้ง คณะ/หน่วยงาน ต้องให้ความสำคัญ กับการมีส่วนร่วม รวมทั้งการสร้าง ความตระหนักและ การรับรู้ของ บุคลากรหรือ ประชาคมใน หน่วยงานในการ จัดทำงบประมาณ และแผนการใช้ จ่ายงบประมาณ	1. การประชุม ชี้แจงนโยบาย และมาตรการใน การบริหาร งบประมาณ รายจ่าย	1. ร้อยละ ประสิทธิภาพ ในการ ดำเนินงาน โครงการตาม แผนการใช้จ่าย งบประมาณ (ร้อยละ 90)	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	15,000	กองแผนงาน งานงบฯ
					2. มีการรายงานผล ผลการใช้จ่าย งบประมาณทุกไตร มาส	2. มีการเปิดเผย ข้อมูลเอกสาร งบประมาณต่อ สาธารณะ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองแผนงาน งานงบฯ

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
						3. มีการติดตาม ประเมินผลการ ใช้จ่าย งบประมาณ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองแผนงาน งานงบบฯ
						4. มีแนวทางปฏิบัติ และช่องทางการ ช่องทางร้องเรียน การทุจริตและ ประพตติมิชอบ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
4. การจัดซื้อจัด จ้าง*	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับ ค่าตอบแทนในการ ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง	1	3	3 (ต่ำ)	1. แจ้งเวียนแนว ปฏิบัติการจัดซื้อ จัดจ้างไปยังคณะ/ หน่วยงาน และมีการจัดทำ ขั้นตอนการกำกับ ติดตามการจัดซื้อ จัดจ้าง มหาวิทยาลัย มหาสารคาม	1. จัดทำหนังสือ แจ้งเวียนแนว ปฏิบัติ การ จัดซื้อจัดจ้าง ไปยังคณะ/ หน่วยงาน เพื่อรับทราบ และแจ้งต่อ ผู้ประกอบการ ได้รับทราบ	จำนวนข้อ ร้องเรียนเกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่ใช้ อำนาจหน้าที่ แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อ ราชการ (0 เรื่อง/ปี)	ก.พ.68-ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ
					2. กำหนดให้มี ข้อความการติดต่อ ธุรกรรมทางการ เงินกับ มหาวิทยาลัย ในหนังสือแจ้ง เวียนแนวปฏิบัติ	2. จัดทำหนังสือ แจ้งเวียนแนว ปฏิบัติของผู้ รับจ้างภายหลัง ลงนามสัญญา โดยกำหนด ให้มี ข้อความการ		ก.พ.68-ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
					ของผู้รับจ้าง ภายหลังลงนาม สัญญา	ติดต่อธุรกรรม ทางการเงินกับ มหาวิทยาลัย				
					3. อบรมป้องปราม การทุจริตและ ความรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการ บริหารพัสดุภาครัฐ	3. จัดอบรมอย่าง ต่อเนื่องและ ดำเนินการจัดทำ ประกาศนโยบาย ด้านความ โปร่งใสในการ จัดซื้อจัดจ้าง		ก.พ.68-ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ
					4. แจ้งเวียน บทลงโทษ/ จรรยาบรรณ แก่บุคลากร	4. จัดทำหนังสือ แจ้งเวียน บทลงโทษ/ จรรยาบรรณแก่ บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยมี ความตระหนัก ถึงจรรยาบรรณ ของผู้ปฏิบัติงาน และบทลงโทษ		ก.พ.68-ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
					5. มหาวิทยาลัย ตระหนักปลูก จิตสำนึกและสร้าง ค่านิยมในการ ต่อต้านการทุจริต	5. มหาวิทยาลัยจัด กิจกรรม/ โครงการปลูก จิตสำนึกและ สร้างค่านิยมใน การต่อต้านการ		ก.พ.68-ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
					6. หากพบการกระทำ ผิดของเจ้าหน้าที่ มี การดำเนินการตาม ระเบียบ และ ลงโทษ ขั้นสูง หากพบว่ากระทำ ความผิดจริง	ทุจริตใน ประเด็น ที่เกี่ยวข้อง		ก.พ.68-ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์โดย การกำหนด คุณสมบัติ / คุณลักษณะในการ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้น ไป ที่ไม่ก่อให้เกิด การแข่งขัน	1	3	3 (ต่ำ)	1. อบรมป้องปราม การทุจริตและความ รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารพัสดุ ภาครัฐ 2. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดทำ TOR ที่มี ความเป็นอิสระที่ ไม่มีส่วนได้ส่วน เสีย	1.จัดอบรมอย่าง ต่อเนื่อง และ จัดทำประกาศ นโยบายด้าน ความโปร่งใสใน การจัดซื้อจัดจ้าง 2. แต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดทำ TOR ที่มี ความเป็นอิสระ ที่ไม่มีส่วนได้ส่วน เสีย	จำนวนข้อ ร้องเรียนที่ เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ ใช้อำนาจหน้าที่ แสวงหา ผลประโยชน์ โดยการกำหนด คุณสมบัติ / คุณลักษณะในการ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป (0 เรื่อง/ปี)	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ
								1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
					3. กำหนดให้มีการ พิจารณา TOR ใน โครงการที่มีวงเงิน 500,000 บาท ขึ้น ไป และมีการ กำกับติดตามและ รายงานผลต่อ ผู้บริหาร	3. กำหนดให้มีการ พิจารณา TOR ในโครงการที่มี วงเงิน 500,000 บาท ขึ้นไป และมีการกำกับ ติดตามและ รายงานผลต่อ ผู้บริหาร		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองคลังและ พัสดุ
					4. สร้างการมีส่วน ร่วมในการป้องกัน และเฝ้าระวังการ ทุจริต โดยการ พัฒนาระบบ เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อ เพิ่มช่องทางการ ร้องเรียน	4. สร้างการมีส่วน ร่วมในการ ป้องกันและเฝ้า ระวังการทุจริต โดยการพัฒนา ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อ เพิ่มช่องทางการ ร้องเรียน		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
					5. หากพบการกระทำ ผิดของเจ้าหน้าที่ มีการดำเนินการ ตามระเบียบ และ ถ้าพบว่ากระทำ ความผิดจริง ลงโทษขั้นสูง	5. หากพบการ กระทำผิดของ เจ้าหน้าที่ ให้ ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบที่ เกี่ยวข้อง และถ้า พบว่ากระทำ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
						ความผิดจริง ให้ ลงโทษขั้นสูง				
5. การบริหารงาน บุคคล*	1. การเรียกรับสินบน จากการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุ แต่งตั้ง	1	2	2 (ต่ำ)	1. มีข้อบังคับ และ ประกาศ การ สอบแข่งขันหรือ คัดเลือก เกณฑ์ การตัดสิน การขึ้น บัญชีและการ ยกเลิกบัญชี	1. มีข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ว่าด้วย หลักสูตร วิธีการ สอบแข่งขัน หรือการคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิก บัญชี พ.ศ. 2555 และประกาศ ก.บ.ม. เรื่อง หลักสูตร วิธีการ สอบแข่งขัน หรือ การคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิก บัญชี พ.ศ. 2555	จำนวนข้อ ร้องเรียนที่ เกี่ยวกับการ สรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุ แต่งตั้ง (0 เรื่อง/ปี)	1 ตุลาคม 67- 30 กันยายน 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
					2. มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ คุณสมบัติ เอกสาร เงื่อนไข ตาม ข้อบังคับ และ ประกาศ ก่อน เสนอผ่าน ผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ และ เสนอมหาวิทยาลัย พิจารณา	2. มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบ คุณสมบัติ เอกสาร เงื่อนไข ตามข้อบังคับ และประกาศ ก่อนเสนอผ่าน ผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ และ เสนอ มหาวิทยาลัย พิจารณา		1 ตุลาคม 67- 30 กันยายน 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
					3. มีการประกาศรับ สมัคร และแต่งตั้ง คณะกรรมการ สอบแข่งขัน/สอบ คัดเลือก	3. เสนอผู้บริหารลง นามประกาศรับ สมัคร และ แต่งตั้ง คณะกรรมการ สอบแข่งขัน/ สอบคัดเลือก		1 ตุลาคม 67- 30 กันยายน 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
					4. มีการประกาศผล สอบแข่งขัน/ คัดเลือก และแจ้ง ผลการคัดเลือกไป ยังหน่วยงาน/ บุคคลที่เกี่ยวข้อง	4. ภายหลังจาก คณะกรรมการ พิจารณาแล้ว จะ ทำการประกาศ ผลการสอบ แข่งขัน/คัดเลือก และแจ้งไปยัง หน่วยงาน/		1 ตุลาคม 67- 30 กันยายน 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
						บุคคลที่เกี่ยวข้อง				
					5. จัดให้มีช่องทางให้ ร้องเรียนร้องทุกข์ เกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิ ชอบ และมี แนวทางในการ ดำเนินการเกี่ยวกับ เรื่องที่ร้องเรียน ร้องทุกข์	5. จัดให้มี ช่องทางให้ ร้องเรียน ร้อง ทุกข์เกี่ยวกับการ ทุจริตและ ประพฤติมิชอบ หลายช่องทาง และได้เผยแพร่ ขั้นตอนการ ดำเนินการ และ ระยะเวลาในการ ดำเนินการ เกี่ยวกับเรื่องที่มี การร้องเรียน ร้องทุกข์		1 ตุลาคม 67- 30 กันยายน 68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
	2. การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการเพื่อ เลื่อนเงินเดือน/เพิ่ม ค่าจ้างที่ไม่เป็น ธรรม	1	3	3 ต่ำ	ดำเนินการป้องกันการ การกระทำการทุจริต เชิงรุก	1. แจ้งเวียน จรรยาบรรณ บุคลากร	จำนวนข้อ ร้องเรียนที่ เกี่ยวกับการ ประเมินผลการ ปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อน เงินเดือน /เพิ่มค่าจ้าง ที่ ไม่เป็นธรรม(ไม่ เกิน 1 เรื่อง/ปี)	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
						2. แจ้งเวียน ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับการ ประเมินการ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่

ประเด็น การประเมิน ความเสี่ยง ด้านการทุจริต	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			โครงการ/กิจกรรม บริหารความเสี่ยง การทุจริต	วิธีการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง การทุจริต (ค่าเป้าหมาย)	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ รุนแรง						
						เลื่อนชั้น เงินเดือน				
						3. แจ้งเวียนให้ บุคลากรทราบ ถึงบทลงโทษใน การเรียกรับสิน บท หรือการ ทุจริต		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่
						4. แจ้งเวียน ขั้นตอน/ช่อง ทางการ ร้องเรียนใน กรณีที่เกิดการ ประเมินผลงาน ที่ไม่เป็นธรรม		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้ งบประมาณ	กองการ เจ้าหน้าที่

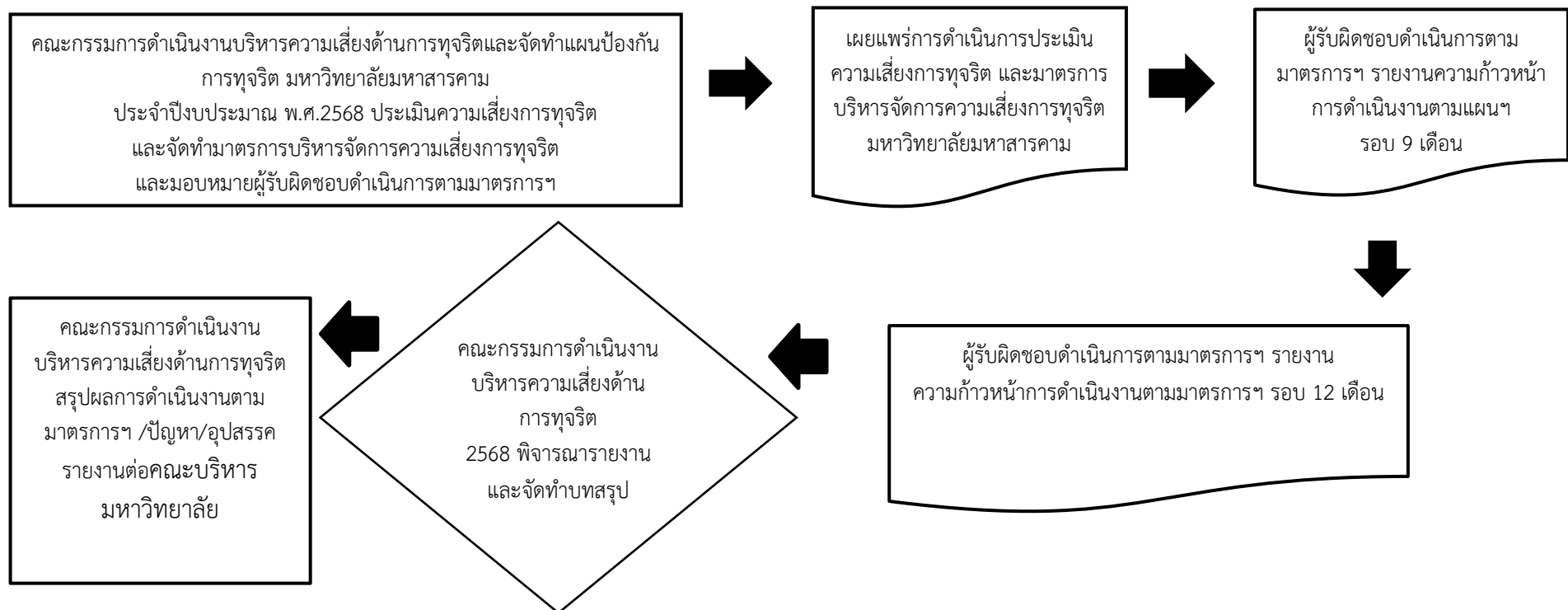
หมายเหตุ 1. การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตใช้เกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบความเสี่ยงในภาคผนวก ก
2. การจัดอันดับความเสี่ยงพิจารณาจากตารางแผนภูมิความเสี่ยงในภาคผนวก ก

การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 บรรลุเป้าหมาย

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล

มหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ณ สิ้นไตรมาส 3 (มิถุนายน 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ครั้งที่ 2 ณ สิ้นไตรมาส 4 (กันยายน 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงานฯ ตามที่

มหาวิทยาลัยกำหนด

ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
27 มิถุนายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
26 กันยายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
31 ตุลาคม 2568	สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและผู้บริหารสูงสุด	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่ ๓๔๓๙ /๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
(Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ กำหนดเป้าหมาย
คณายุทธศาสตร์ให้ภาคีรัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้หน่วยงานภาครัฐ
เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การ
ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแต่งตั้ง
คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

๑. คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- ๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประธานกรรมการ
- ๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล รองประธานกรรมการ
- ๓) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนามนุษิตและกิจการสภา กรรมการ
- ๔) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม กรรมการ
- ๕) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ กรรมการ
- ๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ กรรมการ
- ๗) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล กรรมการ
- ๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย กรรมการ
- ๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ กรรมการ
- ๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี กรรมการ
- ๑๑) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ กรรมการ
- ๑๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ กรรมการ
- ๑๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น กรรมการ
- ๑๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภค กรรมการ
- ๑๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์สากล กรรมการ
- ๑๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน กรรมการ
- ๑๗) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนามนุษิต กรรมการ
- ๑๘) คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการ
- ๑๙) คณะบดีคณะศึกษาศาสตร์ กรรมการ
- ๒๐) คณะบดีคณะการบัญชีและการจัดการ กรรมการ
- ๒๑) คณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์ กรรมการ
- ๒๒) คณะบดีคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม กรรมการ

-๒-

๒๓) คณะบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง	กรรมการ
๒๔) คณะบดีวิทยาลัยศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๒๕) คณะบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๒๖) คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๒๗) คณะบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๒๘) คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๙) คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ฝั่งเมืองและภูมิทัศน์	กรรมการ
๓๐) คณะบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	กรรมการ
๓๑) คณะบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ	กรรมการ
๓๒) คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๓๓) คณะบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๓๔) คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๓๕) คณะบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๓๖) คณะบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๓๗) คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๓๘) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
๓๙) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๔๐) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา	กรรมการ
๔๑) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๔๒) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๔๓) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๔๔) ผู้รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๔๕) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)	กรรมการ
๔๖) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)	กรรมการ
๔๗) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๔๘) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๔๙) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๕๐) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๕๑) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๕๒) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕๓) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕๔) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๕๕) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๕๖) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจกรรมต่างประเภท	กรรมการ
๕๗) ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๕๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕๙) นางวาสนา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖๑) นางสาวธรรมรัตน์ เนตรสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

-๑๙-

หน้าที่

๑. กำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดคุณธรรมและความโปร่งใสในงานภายในมหาวิทยาลัย

๒. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ข้อเสนอแนะให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๓. กำกับติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย

๔. ประสานงาน จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินฯ และเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๕. วิเคราะห์ สรุปผลดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะกรรมการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๒.๑ ด้านข้อมูลพื้นฐาน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสหภาพ	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์สากล	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการกองการประเมินงาน	กรรมการ
๙) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการ
๑๐) นางสาวจิตตรา แสงพะรา	กรรมการ
๑๑) นางสาวสุกัญญา สิตวัน	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการและเลขานุการ
๑๓) นางนงนุชดา ศิริสำราญ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔) นางสาวสุพรรณ วรรณภักดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ในตัวชี้วัด e4/ e5/ e6 / e7/ e8/ e9

๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในตัวชี้วัด o1/ o2/

o3/ o4

๓. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๔. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๒ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

-๔-

๒.๒ ด้านการบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และด้านการป้องกันการทุจริต

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔) คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๖) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ | กรรมการ |
| ๗) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป | กรรมการ |
| ๘) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวิจัยและนวัตกรรมอีสาน | กรรมการ |
| ๙) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ | กรรมการ |
| ๑๑) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ | กรรมการ |
| ๑๒) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต | กรรมการ |
| ๑๓) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๑๔) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๕) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล | กรรมการ |
| ๑๖) ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๑๗) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๑๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐) นางภวสนา อุทัยแสง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒) นางสาวธรรมรัตน์ เถรสุวรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IT) ตัวชี้วัด 11/ 12/ 13/ 14/ 113/114

๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ETT) ตัวชี้วัด e1/ e2/ e3/ e7/ e8/ e9

๓. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัด ๐5/ ๐6/ ๐7/ ๐8/ ๐9/ ๐10/ ๐11/ ๐20/ ๐24/ ๐25/ ๐26/ ๐27/ ๐28

๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๕. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : I-TA) ของมหาวิทยาลัย

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒.๓ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

- | | |
|---|------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี | รองประธานกรรมการ |
| ๓) คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | กรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ | กรรมการ |

-๕-

๖) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๗) หัวหน้ากลุ่มงานบริหารการพัสดุ	กรรมการ
๘) นางสาววิรัชยา สุขสีลา	กรรมการ
๙) นายบุญฤทธิ์ หลีกคำ	กรรมการ
๑๐) นางสาวศิรินทิพย์ อ้วนศรีเมือง	กรรมการ
๑๑) นางสาวอนงค์ ปักเคเด	กรรมการ
๑๒) นายวิษณุ คงศรี	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและเลขานุการ
๑๔) นางเปรมฤดี วรรณสุทธะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INT) ตัวชี้วัด i1/i2/i3/i5/i6/i10/i11/i12
๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัด e1/ e2/ e3/ e4/ e5/ e6/e7/e8/e9
๓. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OMI) ตัวชี้วัด o12/ o13
๔. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความเป็นไปของโครงการ
๕. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๓ เพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของมหาวิทยาลัย
๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒.๕ ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และด้านการส่งเสริมความโปร่งใส

- ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย
- ๒) คณะบดีคณะนิติศาสตร์
- ๓) ผู้อำนวยการกองกลาง
- ๔) นางสาวอนุชญา วิชัย
- ๕) นายปฏิพัฒน์ อุดรไสว
- ๖) นางฉันทนา จันทร์จำนง
- ๗) นายประภัสร์ รัตนพร
- ๘) นางบุญนิศดา อรุณวรรณณะ
- ๙) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
- ๑๐) นางสาวธีรารัตน์ ศรีตารา

หน้าที่

๑. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (INT) ในตัวชี้วัด i7/ i8/ i9/ i10/i11/i12/i13/i14/i15
๒. ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OMI) ในตัวชี้วัด o14/ o15/ o16/o17/o18/o19/o21/022
๓. รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการ

-๖-

๔. จัดเตรียมข้อมูลและเอกสารหลักฐานอ้างอิงการดำเนินงานใน ข้อ ๒ เพื่อประกอบการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :
ITA) ของมหาวิทยาลัย

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ประยุตต์ ศรีวีไล)

ผู้อำนวยการแผนกอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่ ๒๒๖ /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนป้องกันการทุจริต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐจึงได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ แนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของมการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต อีกทั้ง มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญ ของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน และเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบ ถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง ทัศนคติการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใส ปอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยด้านการทุจริตและจัดตั้งค่า แผนป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล | รองประธานกรรมการ |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานวัตกรรมและกิจกรรมสภา | กรรมการ |
| ๔) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| ๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๗) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล | กรรมการ |
| ๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากุศลและกฎหมาย | กรรมการ |
| ๙) รองอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาศึกษาสู่ความเป็นเลิศ | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้อำนวยการฝ่ายประเมินและพัฒนาศึกษาสู่ความเป็นเลิศ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒) นางวราชนา อุทัยแสง | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔) นางสาวกชกรเรวัตน์ เสงสุวรรน | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑) พิจารณาและให้ความเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

-๒-

๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนป้องกันกรณีการทุจริตมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

๓) เสนอแนะ ใ้คำปรึกษาในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนป้องกันกรณีการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๓. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนป้องกันกรณีการทุจริต

๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนากองการดีเลิศ	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการและกิจการสภา	กรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๔) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
๖) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	กรรมการ
๗) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศูนย์คุณและคุณภาพ	กรรมการ
๘) รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและการจัดการสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาศึกษาวิจัยด้านความเป็นเลิศ	กรรมการ
๑๐) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๑๑) คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๑๒) คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๓) คณบดีนิติศาสตร์	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๑๘) ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการและเลขานุการ
๑๙) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐) นางวราณา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒) นางสาวธรรมรัตน์ เสงสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓) นางสาวธีรรัตน์ ศรีตรา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔) นางสาวอัญชวี ทรรษา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕) นางปรางสุดี วรรณสุทธะ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงด้านการทุจริตที่จะส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุ ความเสี่ยงการทุจริต

-๑๗-

- ๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบ
- ๔) จัดทำแผนป้องกันกรทุจริต เพื่อป้องกันกรทุจริตและส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมภิบาลของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม งบประมาณในกรดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน และเผยแพร่แผนป้องกันกรทุจริตของมหาวิทยาลัยให้สาธารณชนรับทราบ
- ๕) ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานตามบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแผนป้องกันการทุจริต รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน พร้อมรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแผนป้องกันกรทุจริตต่อผู้บริหาร
- ๖) จัดเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๗) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิล)
ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

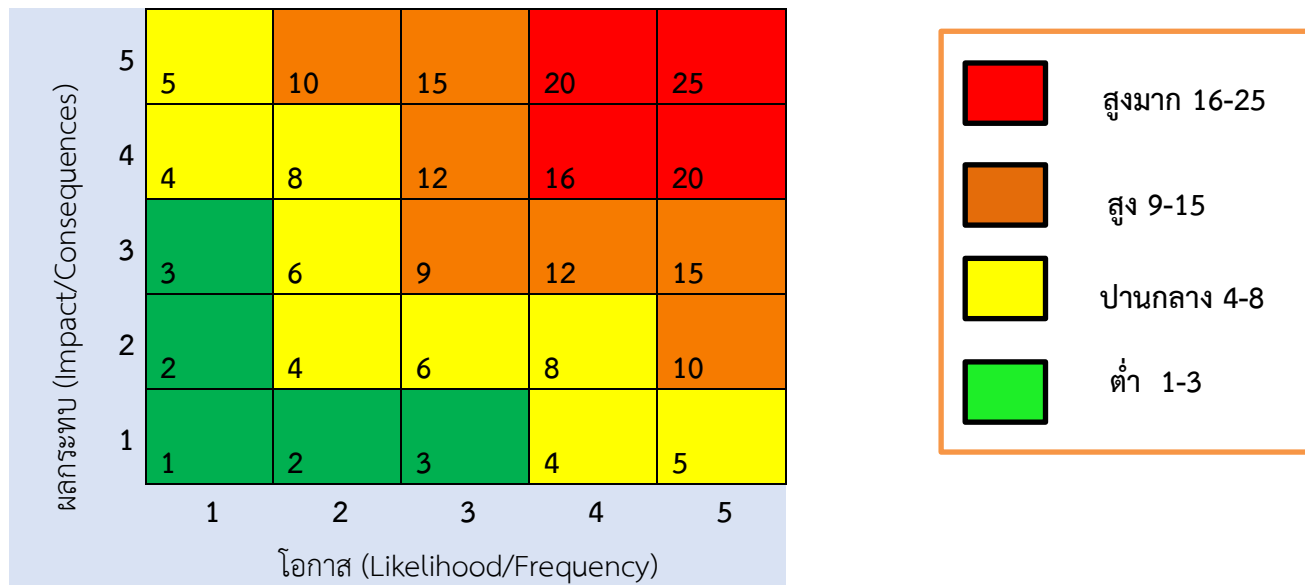
2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	5 – 6 ราย	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	3 – 5 ราย	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย น้อย	1 – 2 ราย	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อ ทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	- แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม) ,ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง) ,ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ภาคผนวก ข

สรุปเปรียบเทียบประเด็นการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2568

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568				
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
1) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต					1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558					1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558									
1. การอนุมัติให้ขยาย งต ลดค่าปรับ โดยไม่มีเหตุผล อันสมควร	2	2	4 (ต่ำ)	3	1. การอนุมัติ เบิกจ่าย ค่าตอบแทน ผู้อ่านผลงาน ทางวิชาการ	1	2	3 (ต่ำ)	7	-	-	-	-	-	-	-	-		
2) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่					2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ									
1. กำหนดรายละเอียด เฉพาะที่เป็นการ เจาะจง เกณฑ์ให้ คะแนนไม่ให้ ความสำคัญกับ คุณภาพ (ด้านการจัดซื้อจัด จ้าง)	3	3	13 (สูง)	2	1. ความไม่โปร่งใส และสื่อทุจริต ในการจัดซื้อ จัดจ้าง และใช้ อำนาจแสวงหา ประโยชน์ โดยมิชอบโดย เจ้าหน้าที่จัดซื้อ จัดจ้างอาจเลือก ปฏิบัติเฉพาะกับ คู่ค้า หรือผู้เสนอ ราคาที่มี ความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกัน	3	2	7 (ปาน กลาง)	6	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ ตามกฎหมายในการ ให้บริการตาม ภารกิจด้านการ ผลิตบัณฑิต การวิจัย และ การบริการวิชาการ กรณี การเรียกรับ สินบนในการทำ วิทยานิพนธ์จาก นิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา	3	2	7 (ปาน กลาง)	5	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ เสียหายต่อราชการ ด้วยการเรียกรับเงิน ในการอำนวยความสะดวกในการ รับบริการ (ความเสี่ยงเดิมมีปรับ) (กองทะเบียนฯ+ บัณฑิตวิทยาลัยฯ)	1	2	2 (ต่ำ)	4
2. การแต่งตั้ง คณะกรรมการ จัดทำ TOR ที่ไม่มี ความเชี่ยวชาญ	1	1	1 (ต่ำ)	8	2. เจ้าหน้าที่ การเงินไม่ปฏิบัติตามระเบียบการ	2	4	14 (สูง)	2	2. การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ การยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ	1	2	3 (ต่ำ)	7					

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568				
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
และรู้กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง					รับเงินและนำส่ง เงิน					ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/แนวทาง ที่มหาวิทยาลัย กำหนด									
3. การตรวจรับพัสดุ ไม่เป็นไปตาม สัญญาหรือระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ตรวจสอบ คุณภาพและปริมาณ	4	3	19 (สูง มาก)	1						3. การอนุมัติเบิกจ่าย ค่าตอบแทนต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน ผู้อ่านผลงานทาง วิชาการ ค่าเบี้ย ประชุม เป็นต้น	1	2	3 (ต่ำ)	9					
4. การคัดเลือก บุคลากรไม่เป็นไป ตามระเบียบ กำหนด (ด้านการคัดเลือก บุคลากร)	2	2	4 (ต่ำ)	6															
5. การประเมินผลการ ปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตามระเบียบ กำหนด (ด้านการประเมินผล การปฏิบัติงาน)	2	2	4 (ต่ำ)	5															
3) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร										3) การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรร งบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)					3) การใช้งบประมาณ (*โครงการที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)				
1. การแบ่งซื้อแบ่ง จ้าง (ด้านการจัดซื้อจัด จ้าง)	2	2	4 (ต่ำ)	4	1. มีการกำหนด คุณสมบัติ/ คุณลักษณะ ในการจัดซื้อจัด จ้างพัสดุ ที่วงเงิน ตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไปที่ไม่	3	4	15 (สูง)	1	1.การใช้งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท (โครงการ ก่อสร้างอาคาร ผู้ป่วยใน ตำบล	3	3	13 (สูง)	3	1. การใช้งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร งบประมาณ งบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท ไม่เป็นไปตามแผน การใช้จ่าย <i>(โครงการ ก่อสร้างอาคารผู้ป่วย</i>	1	3	3 (ต่ำ)	3

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568				
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง
					ก่อให้เกิดการ แข่งขัน					ตลาด อำเภอเมือง มหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม)					ใน โรงพยาบาล สุทธาเวช (ความเสี่ยงเดิม) (กองคลังและพัสดุ)				
					2. การใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ การยืมทรัพย์สิน ของทางราชการ ไม่เป็นไปตาม ระเบียบ/แนวทาง ที่มหาวิทยาลัย กำหนด	3	3	13 (สูง)	3						2. การใช้งบประมาณ ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ และเป็นการเอื้อ ประโยชน์ส่วนตัว ของเจ้าหน้าที่ (ความเสี่ยงเดิมจาก ปี67 ประเด็นที่ 4 ข้อ3) (กองแผนงาน)	1	2	2 (ต่ำ)	5
1. การเบิกจ่ายเงิน ไม่เป็นไปตาม กฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง (การเบิกจ่ายเงิน)	1	1	1 (ต่ำ)	7	3. การใช้จ่าย งบประมาณ ไม่มีความโปร่งใส	2	3	8 (ปาน กลาง)	4	4) การจัดซื้อจัดจ้าง					4) การจัดซื้อจัดจ้าง				
										1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ก่อให้เกิด ความเสียหาย ต่อราชการ เช่น การเรียก ค่าตอบแทน ในการดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง	2	4	14 (สูง)	2	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์ก่อให้เกิด ความเสียหายต่อ ราชการ เช่น การเรียก ค่าตอบแทนในการ ดำเนินการจัดซื้อจัด จ้าง (ความเสี่ยงเดิม) (กองคลังและพัสดุ)	1	4	4 (ปาน กลาง)	1
					4. การดำเนินงาน/ การให้บริการของ หน่วยงานไม่ ชัดเจน/โปร่งใส					2	3	8 (ปาน กลาง)	5	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์โดยการ กำหนดคุณสมบัติ / คุณลักษณะในการ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่	3	4	15 (สูง)	1	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์โดยการ กำหนดคุณสมบัติ / คุณลักษณะในการ จัดซื้อจัดจ้างพัสดุ

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568					
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง	
										วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้น ไป ที่ไม่ก่อให้เกิด การแข่งขัน					ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ที่ไม่ก่อให้เกิดการ แข่งขัน (ความเสี่ยงเดิม) (กองคลังและพัสดุ)					
										3. การใช้งบประมาณ ในการจัดโครงการ/ กิจกรรม	2	2	8 (ปาน กลาง)	4						
										5) การบริหารงาน บุคคล					5) การบริหารงาน บุคคล					
										1. การเรียกรับสินบน จากการสรรหา บุคคลเข้ารับการ บรรจุแต่งตั้ง	1	2	3 (ต่ำ)	8	1. การเรียกรับสินบน จากการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง (กองการเจ้าหน้าที่) (ความเสี่ยงเดิม)	1	2	2 (ต่ำ)	6	
										2. การประเมินผล การปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือน/ เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็น ธรรม	2	2	4 (ต่ำ)	6	2. การประเมินผลการ ปฏิบัติราชการเพื่อ เลื่อนเงินเดือน/เพิ่ม ค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม (กองการเจ้าหน้าที่) (ความเสี่ยงเดิม)	2	2	4 (ปาน กลาง)	3	
														3. การแสวงหา ผลประโยชน์จากการ ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับ การยื่นขอตำแหน่ง ทางวิชาการของสาย วิชาการหรือตำแหน่ง ของสายสนับสนุน (กองการเจ้าหน้าที่)	1	1	1 (ต่ำ)	7		

ประเด็นความเสี่ยง 2565					ประเด็นความเสี่ยง 2566					ประเด็นความเสี่ยง 2567					ประเด็นความเสี่ยง 2568							
ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ความ เสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				ประเด็นความเสี่ยง/ เหตุการณ์ ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง						
	โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง		โอกาส เกิดความ เสี่ยง	ผลกระทบ ของความ เสี่ยง	ระดับ ความ รุนแรง	ลำดับ ความ เสี่ยง			
																		(ความเสี่ยงเดิมจาก ปี67 ประเด็นที่ 2 ข้อ3)				

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูศักดิ์ ศรีวีไล

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม

นางวาสนา อุทัยแสง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

ปีที่พิมพ์

เมษายน 2568



มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

: เขตพื้นที่ในเมือง 269/2 ถ.นครสวรรค์ ต.ตลาด อ.เมือง จ.มหาสารคาม 44000

: เขตพื้นที่ขามเรียง 245 หมู่ 7 ต.ขามเรียง อ. กันทรวิชัย จ. มหาสารคาม 44150



โทรศัพท์ / โทรสาร : 043 754 4235