



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ 2568





การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สารบัญ

	หน้า
■ บทนำ.....	1
■ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	2
■ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	5
■ การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต.....	14
■ ภาคผนวก.....	16
- ตารางเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต.....	21

บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการ ต่อสู้และแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การบริหารงาน บุคคล เพื่อใช้เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ กองแผนงานเป็นหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่มีตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบตามนโยบายการป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัย จึงได้ดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การบริหารงานบุคคล เพื่อใช้เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริต ภายในหน่วยงาน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กองแผนงานดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) การบริหารงานบุคคล ซึ่งจากการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัยพบว่า มีความเสี่ยงการทุจริต **ทั้งสิ้น 6 ประเด็น** ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 3 ประเด็น
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 5) การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็น การ ประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558					
	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ					
	1.การใช้งบประมาณไม่ตรงกับวัตถุประสงค์และเป็นการเอื้อประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่	1	2	2 (ต่ำ)	1
	2.การเรียกรับสินบนจากการให้บริการของกลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน	1	1	1 (ต่ำ)	8
	3.การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด	1	2	2 (ต่ำ)	2
	4.หลักสูตรที่รับการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567 ไม่เป็นไปตามประกาศแนวทางการประเมินหลักสูตร	2	2	2 (ต่ำ)	3

ประเด็น การ ประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2568	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)					
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-	-	-
4. การจัดซื้อจัดจ้าง					
	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ เช่น การเรียกรับค่าตอบแทนในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง	1	1	1 (ต่ำ)	4
	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์โดยการกำหนดคุณสมบัติ /คุณลักษณะในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาท ขึ้นไป ที่ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน	1	1	1 (ต่ำ)	5
5. การบริหารงานบุคคล					
	1. การเรียกรับสินบนจากการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง	1	1	1 (ต่ำ)	6
	2. การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	2	1	1 (ต่ำ)	7

การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 6 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสียหาย	ผลกระทบของความเสียหาย	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558											
	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับลิบบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากไม่มีการกิจการอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ											
2.1 การจัดสรรทรัพยากร (กลุ่มงานงบประมาณ)	การใช้งบประมาณไม่ตรงกับวัตถุประสงค์และเป็นการเอื้อประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่	1	2	2 (ต่ำ)	1	1. สร้างความตระหนักและการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงานในการจัดทำงบประมาณและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	1. การประชุมชี้แจงนโยบายและมาตรการในการบริหารงบประมาณรายจ่าย	1. ร้อยละประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (ร้อยละ 90)	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	15,000	งานงบฯ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
						2. มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณทุกไตรมาส	2. มีการเปิดเผยข้อมูลเอกสารงบประมาณต่อสาธารณะ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานงบบฯ
							3. มีการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานงบบฯ
							4. มีแนวทางปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล
2.2 การจัดทำแผนและข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (กลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน)	การเรียกรับสินบนจากการให้บริการของกลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน	1	1	1 (ต่ำ)	8	การสร้างวัฒนธรรมความรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสให้บุคลากร	1. แจ้งเวียนจรรยาบรรณแก่บุคลากร และให้ถือปฏิบัติ	จำนวนข้อร้องเรียนจากการเรียกรับสินบนจากการให้บริการของกองแผนงาน (0 เรื่องปี)	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	บุคลากรกลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน/งานบุคคล
							2. แจ้งเวียนนโยบาย No Gift Policy และให้ถือปฏิบัติ				

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
							3. กำหนดแนวปฏิบัติในการให้บริการและให้บุคลากรถือปฏิบัติ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน
							4. จัดทำขั้นตอนการให้บริการและเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มงานยุทธศาสตร์สถาบัน
							5. มีแนวทางปฏิบัติและช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล
2.3 การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (กลุ่มงานสารสนเทศฯ)	1. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตรไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่กำหนด	1	2	2 (ต่ำ)	2	ปฏิบัติตามประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1. มีทะเบียน/บัญชีผู้ประเมินหลักสูตร 2. มีผู้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ประเมินหลักสูตรก่อนแต่งตั้ง	ร้อยละของคณะกรรมการประเมินหลักสูตรที่ได้รับการแต่งตั้งโดยไม่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนด	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มงานสารสนเทศฯ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
						ระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีการศึกษา 2567					
	2. หลักสูตรที่รับการประเมินฯ ปีการศึกษา 2567 ไม่เป็นไปตามประกาศ แนวทางการประเมินหลักสูตร	2	2	4 (ปานกลาง)	3	ชี้แจงแนวทางการประเมินหลักสูตร	ตรวจสอบความถูกต้องของรายชื่อหลักสูตรก่อนวันประเมิน โดยเปรียบเทียบกับประกาศแนวทางฯ	ร้อยละของหลักสูตรที่ประเมินล่าช้ากว่ากำหนดตามรอบเวลา	1 ต.ค.67 - 30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	กลุ่มงานสารสนเทศฯ
3.การใช้งบประมาณ(*โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท)											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 500 ล้านบาท)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.การจัดซื้อจัดจ้าง											
	1. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อ	1	1	1 (ต่ำ)	4	1. ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	1. แจ้งเวียนแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างให้บุคลากรกองแผนงานทราบ	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหา	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานพัสดุ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
	ราชการ เช่น การเรียกรับค่าตอบแทนในการดำเนินการ การจัดซื้อจัดจ้าง					2. หากพบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่มีการดำเนินการตามระเบียบ และลงโทษ ขั้นสูง หากพบว่ากระทำ	2. ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	ผลประโยชน์ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการ (0 เรื่อง/ปี)	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานพัสดุ
						ความผิด	3. หากพบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ มีการดำเนินการตามระเบียบ และลงโทษ ขั้นสูง หากพบว่ากระทำ ความผิดจริง		1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล
	2. เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ โดยการกำหนดคุณสมบัติ / คุณลักษณะในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้น	1	1	1 (ต่ำ)	5	1. ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง	1. ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ TOR ที่มีความเป็นอิสระที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่วงเงินตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป (0 เรื่อง/ปี)	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานพัสดุ

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
	ไปที่ไม่ก่อให้เกิดการแข่งขัน					2. หากพบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ที่มีการดำเนินการตามระเบียบ และลงโทษ ขั้นสูง หากพบว่ากระทำผิด	2 กำหนดให้มีกรรมการ TOR ในโครงการที่มีวงเงิน 500,000 บาท ขึ้นไป และมีกรรมการติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหาร		1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานพัสดุ
						3. หากพบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ที่มีการดำเนินการตามระเบียบ และลงโทษขั้นสูง หากพบว่ากระทำความผิดจริง	3. หากพบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ที่มีการดำเนินการตามระเบียบ และลงโทษขั้นสูง หากพบว่ากระทำความผิดจริง				
5.การบริหารงานบุคคล											
	1. การเรียกรับสินบนจากการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง	1	1	1 (ต่ำ)	6	ดำเนินการตามข้อบังคับ และประกาศการสอบแข่งขันหรือคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชี และประกาศ ก.บ.ม.	1.ดำเนินการตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ว่าด้วยหลักสูตร วิธีการสอบแข่งขัน หรือการคัดเลือก เกณฑ์การตัดสินการขึ้นบัญชี	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการสรรหาบุคคล เข้ารับการบรรจุแต่งตั้ง (0 เรื่อง/ปี)	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
						เรื่อง หลักสูตร วิธีการสอบแข่งขัน หรือการคัดเลือก เกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการ ยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555	และการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555 และ ประกาศ ก.บม. เรื่อง หลักสูตร วิธีการ สอบ แข่งขัน หรือการคัดเลือกเกณฑ์การตัดสิน การขึ้นบัญชี และการยกเลิกบัญชี พ.ศ. 2555				
							2. มีเจ้าหน้าที่ ตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสาร เสนอขอ ขึ้นบัญชีตาม ข้อบังคับและ ประกาศ ก่อนเสนอ ผ่านผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ และเสนอ มหาวิทยาลัย พิจารณา	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล	
							3. เสนอผู้บริหาร ลงนามประกาศรับ สมัคร และ แต่งตั้ง คณะกรรมการ สอบแข่งขัน/ สอบคัดเลือก	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล	

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
							4. ภายหลังจากคณะกรรมการพิจารณาแล้ว จะทำการประกาศผลการสอบแข่งขัน/คัดเลือก และแจ้งไปยังหน่วยงาน/บุคคลที่เกี่ยวข้อง		1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล
							5. จัดให้มีช่องทางให้ร้องเรียน ร้องทุกข์เกี่ยวกับการทุจริต และประพฤติมิชอบหลายช่องทางและได้เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินการ และระยะเวลาในการดำเนินการ เกี่ยวกับเรื่องที่มีการร้องเรียน ร้องทุกข์		1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล
	2. กาประเมินผล การปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	2	1	1 (ต่ำ)	7	ดำเนินการป้องกันการกระทำ การทุจริตเชิงรุก	1. แจ้งเวียนจรรยาบรรณบุคลากร	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการประเมินผล การปฏิบัติ	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ	งานบุคคล

ประเด็นการประเมินความเสี่ยง	ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง				มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาสเกิดความเสี่ยง	ผลกระทบของความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง	ลำดับความเสี่ยง						
							ราชการ เพื่อ เลื่อนเงินเดือน /เพิ่มค่าจ้างที่ไม่ เป็นธรรม (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ ปี)				
							2. แจ้งเวียนระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการประเมินการเลื่อนเงินเดือน	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ		งานบุคคล
							3. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบถึงบทลงโทษในการเรียกรับสินบนหรือการทุจริต	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ		งานบุคคล
							4. แจ้งเวียนขั้นตอน/ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่เกิดการประเมินผลงานที่ไม่เป็นธรรม	1 ก.พ.68-30 ก.ย.68	ไม่ใช้งบประมาณ		งานบุคคล

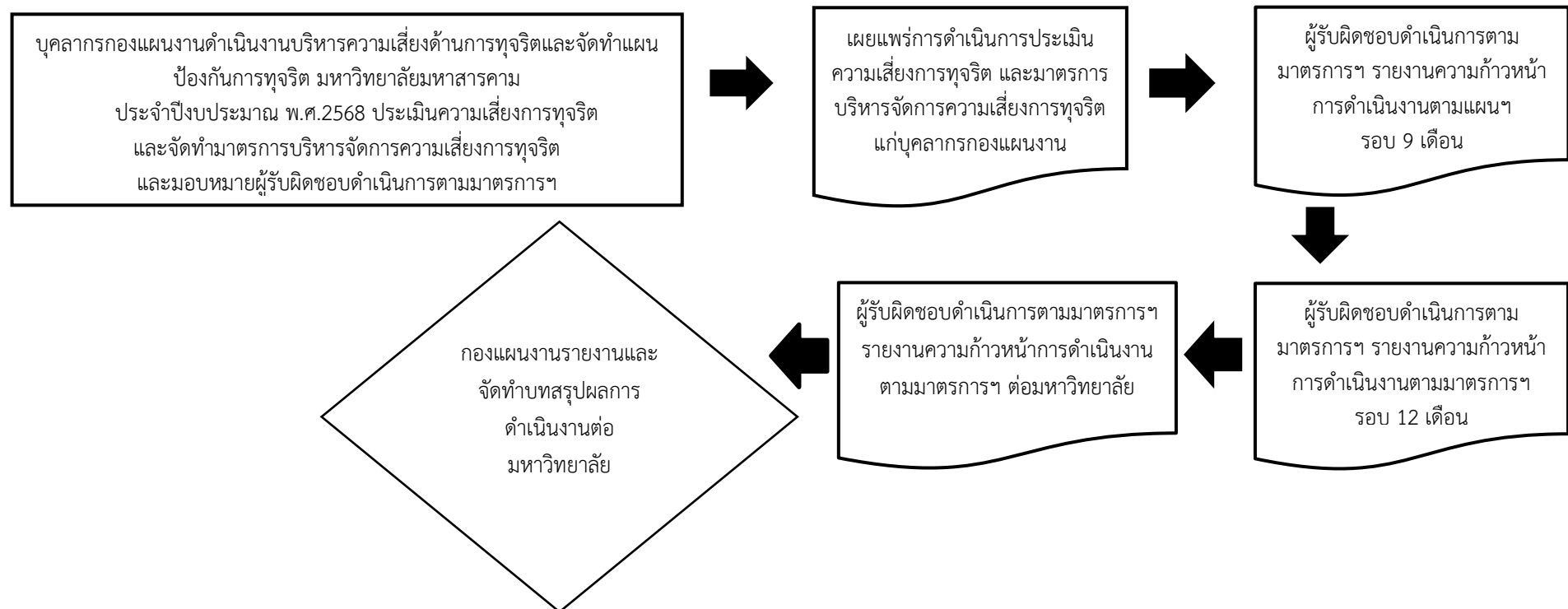
การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

บรรลุเป้าหมาย

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล

กองแผนงานกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ณ สิ้นไตรมาส 3 (มิถุนายน 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- ครั้งที่ 2 ณ สิ้นไตรมาส 4 (กันยายน 2568) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงานฯ ตามที่

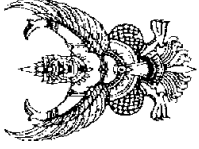
มหาวิทยาลัยกำหนด

ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
28 มิถุนายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 9 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ผู้ที่เกี่ยวข้องตามมาตรการ/ ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
27 กันยายน 2568	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ผู้ที่เกี่ยวข้องตามมาตรการ/ ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
4 ตุลาคม 2568	สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและผู้บริหารสูงสุด	ผู้ที่เกี่ยวข้องตามมาตรการ/ ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



คำสั่งกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ที่ **๑๖** /๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนป้องกันการทุจริต
กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วยกองแผนงาน มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) จึงได้ดำเนินการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตเพื่อเป็นการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยเกิดความโปร่งใสตลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนป้องกันการทุจริต กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการชุดอำนวยความสะดวก

- | | |
|--------------------------------------|---------------------|
| ๑) ศาสตราจารย์อนันต์ฤทธิ์ แข็งแรง | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ปัทมพร บุษบาบดินทร์ | กรรมการ |
| ๓) นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔) นางวสุนา อุทัยแสง | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ๑) เสนอแนะ ส่งเสริมและให้คำปรึกษาในการดำเนินการด้านบริหารความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน และแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
- ๒) เสนอแนะ ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ กองแผนงาน และแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

๒. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและแผนป้องกันการทุจริต

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| ๑) นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นางอัจฉราวดี กำมุงใจ | กรรมการ |
| ๓) นางนันทรัตน์ จำปาแดง | กรรมการ |
| ๔) นายไกรสร อุทัยแสง | กรรมการ |
| ๕) นายกัมปนาท อาชา | กรรมการ |
| ๖) นางพิมพ์พร พรรณศรี | กรรมการ |
| ๗) นางอิศราภรณ์ ศรีเวียงชนาธิป | กรรมการ |
| ๘) นายณัฐวุฒิ สุทธิพันธ์ | กรรมการ |

-๒-

๙) นางสาวดา พันธุ์เสนา	กรรมการ
๑๐) นางสาวรัตติยา สัจจภิรมย์	กรรมการ
๑๑) นางสาวกัญญาเนน แก้วมงคล	กรรมการ
๑๒) นางสาวกัญญาเนน อ้นทะราศี	กรรมการ
๑๓) นายณัฐพงษ์ ศรีไต่ชะ	กรรมการ
๑๔) นางสาวสมสมัย บุญทศ	กรรมการ
๑๕) นางวรินธร จิระฉัตร	กรรมการ
๑๖) นายอัครินทร์ บุบผา	กรรมการ
๑๗) นายสุชาติ กัญญาประสิทธิ์	กรรมการ
๑๘) นายอนุรักษ์ สุระขันตี	กรรมการ
๑๙) นายธนดล สิงขรอาสน์	กรรมการ
๒๐) นายพิพัฒน์พงษ์ เพรียดพราว	กรรมการ
๒๑) นายคมรัตน์ หลูปริชาเศรษฐ์	กรรมการ
๒๒) นางสาวแจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	กรรมการ
๒๓) นางวาสนา อุทัยแสง	กรรมการและเลขานุการ
๒๔) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕) นางสาวจรรยารัตน์ เณรสุวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖) นายณัฐพงษ์ บุตรีอินทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยเสี่ยงด้านการทุจริตที่จะส่งผลกระทบต่อ กองแผนงาน ตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และคู่มือการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์ และระบุความเสี่ยงการทุจริต ของกองแผนงาน

๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กองแผนงาน เพื่อบริหาร จัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต โดยกำหนด โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยง การทุจริตที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และเผยแพร่แผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตของกองแผนงานให้สาธารณชนรับทราบ

๔) จัดทำแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กองแผนงาน เพื่อป้องกันการทุจริต และส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของกองแผนงาน โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ ในการดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงาน และเผยแพร่แผนป้องกันการทุจริตของกองแผนงานให้สาธารณชน รับทราบ

๕) ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กองแผนงาน และแผนป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กองแผนงาน รอบ ๒ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน พร้อมรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตฯ และแนบป้องกันการทุจริตฯ คือผู้บริหาร

๖) จัดเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในระดับหน่วยงาน

๗) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

-๓-

ตั้งแต่วันที่

เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘



(ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์ แข็งแรง)

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

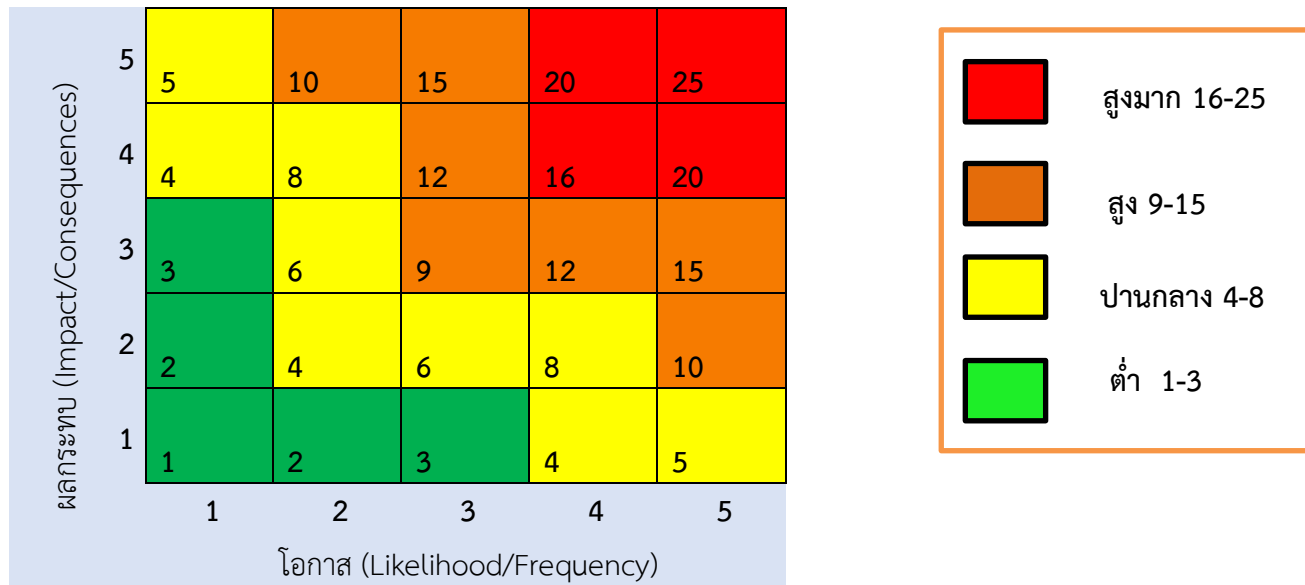
โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต		
		เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	เหตุการณ์ที่อาจเกิดน้อยมาก (ร้อยละ 3)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		ผลกระทบด้านการเงิน		ผลกระทบที่ไม่ใช่ด้านการเงิน	
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	การเกิดความเสียหาย
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> - เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	5 – 6 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	3 – 5 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	1 – 2 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	น้อยกว่า 1 ราย	<ul style="list-style-type: none"> - แทบจะไม่มี

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม) ,ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง) ,ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

ศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ฤทธิ์ แข็งแรง

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน

รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยภัทร บุชบาบดินทร์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา

นางสาวพนมพร ปัจจงษ์

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

รวบรวมข้อมูล/จัดทำรูปเล่ม

นางวาสนา อุทัยแสง

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ปีที่พิมพ์

เมษายน 2568



มมส สร้างสังคมที่ยั่งยืน

MSU

MAHASARAKHAM
UNIVERSITY
THAILAND



043-754240



กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

41/20 ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย จ.มหาสารคาม 44150