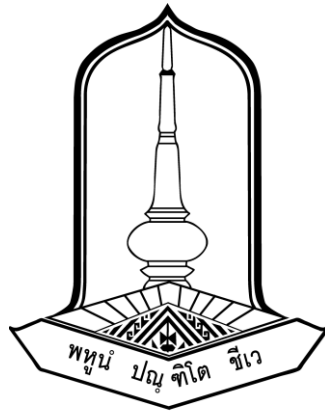




แผนบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569



สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2568
ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2568



แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม
อนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 10/2568 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2568

คำนำ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 62 วรรคสาม บัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังเพื่อให้ฐานะการเงินการคลังมีเสถียรภาพมั่นคงและยั่งยืน จึงได้กำหนดพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจมีประสิทธิภาพ ประหยัด และช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากข้อผิดพลาด ความเสียหาย ความสิ้นเปลือง ความสูญเปล่าของการใช้ทรัพย์สิน หรือการกระทำอันทุจริต ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแล การควบคุมตนเองตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และเป็นการป้องกันโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดความเสี่ยงในการบริหารจัดการองค์กร มหาวิทยาลัยจึงดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการควบคุมภายใน และป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการลดความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
พฤศจิกายน 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทที่ 1 บทนำ	1
- ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย.....	1
- ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568.....	5
บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	15
- นโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน	15
- ขอบเขตของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	15
บทที่ 3 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	21
- วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	29
- ตัวชี้วัดความสำเร็จวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	29
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/ วิจัย/ บริการ/ทำนุ/บริหาร)	30
- S1 นวัตกรรมทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม	30
<u>ปัจจัย 1</u> ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนิสิต.....	30
<u>ปัจจัย 2</u> ความรู้พื้นฐานด้านดิจิทัลและ และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม.....	32
- S2 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานในอนาคต.....	35
<u>ปัจจัย 1</u> หลักสูตรระดับปริญญาตรีบางหลักสูตรและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีนิสิตเข้าเรียนต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากความต้องการของผู้เรียนและสังคมเปลี่ยนไป.....	35
<u>ปัจจัย 2</u> ผลการประเมิน EAPEX ในระดับคณะ/สถาบัน ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด.....	36
<u>ปัจจัย 3</u> การประเมินหลักสูตรและตรวจสอบคุณภาพรายงาน SAR ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดตามกรอบ AUN QA.....	38
- S3 แผนกลยุทธ์ไม่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ (Q1 และ T1).....	41
<u>ปัจจัย 1</u> ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติระดับ Q1 และ T1 ยังมีจำนวนน้อย.....	41
<u>ปัจจัย 2</u> ทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกยังมีจำนวนน้อย.....	42

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
- S4 ความต่อเนื่องในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และยกระดับชุมชน สถานประกอบการ.....	43
<u>ปัจจัย 1</u> จำนวนการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ยังมีจำนวนน้อย.....	43
<u>ปัจจัย 2</u> ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไม่ตรงกับความต้องการของผู้นำไปใช้ประโยชน์..	44
- S5 แผนกลยุทธ์ไม่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการยกระดับผลงานด้านศิลปะและ วัฒนธรรมไปสู่ระดับนานาชาติ.....	47
<u>ปัจจัย 1</u> การนำผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ยังน้อย.....	47
<u>ปัจจัย 2</u> การได้รับรางวัลและการยอมรับจากนานาชาติยังน้อย.....	49
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (เทคโนโลยี/ ความปลอดภัย/ โครงสร้างพื้นฐาน/พัสดุ/บุคคล).....	50
- O1 มหาวิทยาลัยขาดแคลน และสูญเสีย (Lack & Loss) บุคลากรที่มีคุณภาพ.....	50
<u>ปัจจัย</u> กระบวนการรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ.....	50
- O2 การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารและสนับสนุน การเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย นิสิตและ บุคคลภายนอก.....	52
<u>ปัจจัย 1</u> ไม่สามารถจัดการข้อมูลสารสนเทศได้อย่างเป็นระบบที่สนใจไม่แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่กำหนด (คุณภาพ การเข้าถึง และความปลอดภัย).....	52
<u>ปัจจัย 2</u> บุคลากรยังขาดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	55
- O3 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความที่ไม่คาดคิด (พวกา อารุอันตราย/การคุกคาม/สัญญาณการทำร้ายตนเองหรือผู้อื่น) ของนิสิต.....	56
<u>ปัจจัย 1</u> สภาวะสุขภาพจิตของนิสิต/ สิ่งแวดล้อม (ภาวะเครียด/ซึมเศร้า/ การถูกกลั่นแกล้ง/การเกิดความขัดแย้ง).....	56
<u>ปัจจัย 2</u> การเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินในมหาวิทยาลัย ที่ไม่มี Business Continuity Planning (BCP) รองรับ.....	58
- O4 การเกิดอุบัติเหตุการจราจรภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยยังอยู่ระดับสูง.....	59
<u>ปัจจัย</u> ความตระหนัก พฤติกรรมและการปฏิบัติตามกฎจราจรของนิสิตและ ผู้ขับขี่ยานพาหนะ.....	59
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง/ การบริหารเงิน งบประมาณ).....	60
- F1 การหารายได้ของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย.....	60
<u>ปัจจัย 1</u> การหารายได้จากบริการของโรงพยาบาลสุทธาเวชไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด.....	60
<u>ปัจจัย 2</u> การสำรวจและการหารายได้จากทรัพย์สินและกิจการอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย.....	62

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณ วิชาชีพ (Compliance Risk).....	64
- C1 การละเมิดจรรยาบรรณในการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ.....	64
<u>ปัจจัย</u> อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาขาดความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักและแนวปฏิบัติเรื่องการทำวิจัยและการเผยแพร่บทความวิจัย และการทำผลงานวิชาการ.....	64
ภาคผนวก.....	66
▪ ภาคผนวก ก ประกาศนียบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	67
▪ ภาคผนวก ข แผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	69
▪ ภาคผนวก ค ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	74
▪ ภาคผนวก ง แผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	77
▪ ภาคผนวก จ ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน คณะ/หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569.....	80
▪ ภาคผนวก ฉ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2569.....	83

บทที่ 1 บทนำ

ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถือกำเนิดมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2511 ต่อมาได้ยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2517 จากนั้นได้แยกตัวเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ ภายใต้ชื่อ “มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2537 โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนที่ 54 ก นับเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งที่ 22 ของประเทศไทย มีศูนย์กลางการบริหารงานเดิมอยู่ที่เลขที่ 269/2 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม บนเนื้อที่ 368 ไร่ (รวมพื้นที่ซื้อจากวิทยาลัยคณาจารย์เพิ่มเติม ในปี 2548 จำนวน 171 ไร่) ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 470 กิโลเมตร ในปี พ.ศ. 2541 ได้ย้ายศูนย์กลางการบริหารงานมาอยู่ที่ที่ตั้งแห่งใหม่ เลขที่ 40/21 ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม บนเนื้อที่ 1,300 ไร่ ห่างจากที่ตั้งเดิม ประมาณ 7 กิโลเมตร นอกจากนี้ที่ตั้งเดิมและที่ตั้งแห่งใหม่แล้ว มหาวิทยาลัยมหาสารคามยังมีพื้นที่อื่นๆ ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางการเรียนการสอน และการวิจัยอีกหลายแห่ง ได้แก่ พื้นที่อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ 650 ไร่ พื้นที่ตำบลเก็ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ ประมาณ 273 ไร่ และพื้นที่บ้านนาสีนวน อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ประมาณ 1,000 ไร่

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 17 คณะ 2 วิทยาลัย และ 1 สถาบัน ครอบคลุมหลักสูตรทั้งด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยมีหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนกว่า 70 หน่วยงาน มีบุคลากรจำนวนกว่า 3,600 คน และนิสิตกว่า 40,000 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยยังคงมีการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การสร้างงานวิจัย การให้บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย



"ตราโรจนากร" หมายถึง สัญลักษณ์แห่งความเจริญรุ่งเรือง

ใบเสมา หมายถึง ความรู้หรือภูมิปัญญา

องค์พระธาตุนาดูน เป็นปูชนียสถานอันศักดิ์สิทธิ์ของจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนคุณธรรมและความดีงาม

สุริยรังสี หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง

ลายขีด หมายถึง ภูมิปัญญาและมรดกทางวัฒนธรรมอีสานตราโรจนากร

ความหมายโดยสรุป คือ ความเจริญรุ่งเรือง อันเป็นมาจากความรู้และคุณธรรม ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

สีประจำมหาวิทยาลัย



"สีเหลือง" หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง ความดีงาม ความอุดมสมบูรณ์

"สีเทา" หมายถึง ความคิด หรือ ปัญญา"

สีเหลือง-เทา" หมายถึง การมีปัญญาและความคิดที่ดีงาม
อันนำไปสู่ความเจริญรุ่งเรือง

ต้นไม้สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย



"ต้นราชพฤกษ์" หรือ ต้นคูณ หมายถึง ความค่าคุณ หรือ ความรุ่งเรือง

ปรัชญา (Philosophy)

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

ปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education)

การจัดการศึกษาแบบบูรณาการศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างสรรค์นวัตกรรม และ
การส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล

Integrated Educational Management for Life Long Learning, Creating Innovation and
Internationalizing Local Wisdom

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ชั้นนำ หมายถึง ได้รับการจัดอันดับโดย

- 1) Times Higher Education World University Rankings
- 2) Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
- 3) The QS University Ranking
- 4) SCImago Institutions Rankings

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
ภายในปี 2572
2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
ภายในปี 2572
3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
ภายในปี 2572
4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
ภายในปี 2572

พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศและสังคมโลก
2. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
3. ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

ค่านิยม (Value)

E-SAN หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

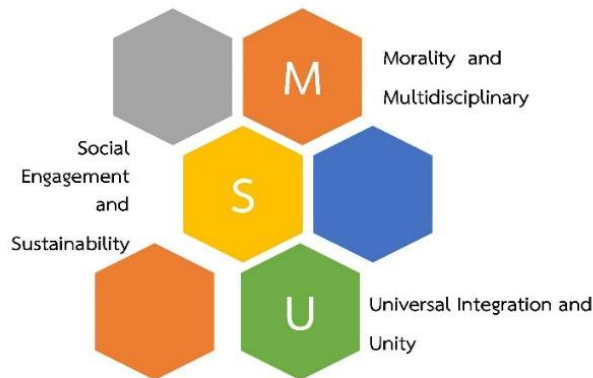
E	=	Excellence	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
S	=	System	มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
A	=	Achievement	มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ
N	=	Nation	เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

วัฒนธรรม (Culture)

Unity

น้ำหนึ่งใจเดียวกัน

สมรรถนะหลัก (Core Competency)



MSU

- M** = Morality and Multidisciplinary
การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้องค์ความรู้ที่หลากหลาย มาผสมผสาน เป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- S** = Social Engagement and Sustainability
การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต
- U** = Universal Integration and Unity
การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากล และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

อัตลักษณ์ (Identity)

นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน



M = Maturity

S = Social Responsibility

U = Unity

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

- SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล
- SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
- SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)
- SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านบริหารจัดการ และได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เพื่อดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการ
2. คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - 2.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน
 - 2.2 ด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 - 2.3 ด้านการบริหารจัดการ
 - 2.3.1 ด้านการเงิน
 - 2.3.2 ด้านบุคลากร และระเบียบ/ กฎหมาย/ ข้อบังคับ
 - 2.3.3 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2.3.4 ด้านอาคารสถานที่

จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

1. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะ/หน่วยงาน ดำเนินการวิเคราะห์/ระบุปัจจัยความเสี่ยงโดยใช้ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงจากแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในปี 2568 ดังนี้

3) วิเคราะห์ปัจจัย/ระบุความเสี่ยงที่ครอบคลุมประเภทความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน และให้ครอบคลุมบริบท พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks)

- ด้านการจัดการศึกษา
- ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะ
- ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ

(2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (กระบวนการทำงาน/ ระบบงาน)

- ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ด้านความปลอดภัย
- ด้านบุคคล

(3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (ความมั่นคงระยะสั้น /ระยะยาว ภาวะเปียบ ความปลอดภัยทางการเงิน การรายงานทางการเงิน งบประมาณ สภาพคล่อง ความน่าเชื่อถือทางการเงิน ความสามารถในการชำระหนี้)

(4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ(Compliance Risk) (กฎระเบียบข้อบังคับ/ จรรยาบรรณ/ การตรวจสอบ/ ความโปร่งใส)

3) ข้อมูลประเด็นความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยต้องนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงต่อในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ทั้งสิ้น จำนวน 7 ปัจจัย ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) จำนวน 3 ปัจจัย

S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน

ปัจจัย นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัล และทักษะทางการเงิน ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)

S2 งานวิจัยที่มีความโดดเด่น

ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)

ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่สูงขึ้นและมีความโดดเด่น (Q1) ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)

2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)(เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/
โครงสร้างพื้นฐาน/พัสดุ/บุคคล) จำนวน 1 ปัจจัย

O2 การพัฒนาและดูแลด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนิสิต

ปัจจัย นิสิตไม่ได้รับการย้ำเตือนกระตุ้นและระมัดระวังเกี่ยวกับชีวิตและทรัพย์สิน
ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 17 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 5)

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง /การบริหารเงิน งบประมาณ)
จำนวน 3 ปัจจัย

F1 การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้

ปัจจัย 1 ไม่มีระเบียบในการจัดหารายได้และการแสวงหารายได้จากนวัตกรรม
และระเบียบในการแสวงหารายได้จากการร่วมลงทุนจากภาคส่วนอื่น
ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 14 (สูง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)

ปัจจัย 2 คุณภาพของการให้บริการ ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง) (โอกาส 3,
ผลกระทบ 3)

F3 ความมั่นคงทางการเงินระยะยาว

ปัจจัย รายจ่ายประจำมีแนวโน้มสูงขึ้น ระดับความเสี่ยงเท่ากับ 13 (สูง)
(โอกาส 3, ผลกระทบ 3)

2. คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้
ดำเนินการประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยง โดยใช้เกณฑ์
การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิความเสี่ยง
(Risk Map) รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (L)

โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ระดับ คะแนน	ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
		ความถี่จะเกิด ข้อผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ ครั้ง)	โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	การทบทวนการ ปฏิบัติงาน/สอนงาน/ การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดย ผู้บังคับบัญชา/ หน่วยงานอื่น	มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
สูงมาก	5	1 เดือนต่อครั้งหรือ มากกว่าต่อเดือน	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่ เกิน 5 ครั้ง	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	1 ปีต่อครั้ง	เป็นไปได้ที่จะเกิด เหตุการณ์ (Possible)	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่าง หนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	2-3 ปีต่อครั้ง	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	4-5 ปีต่อครั้ง หรือ มากกว่า	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่างและมีการปฏิบัติตาม

ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร (C)

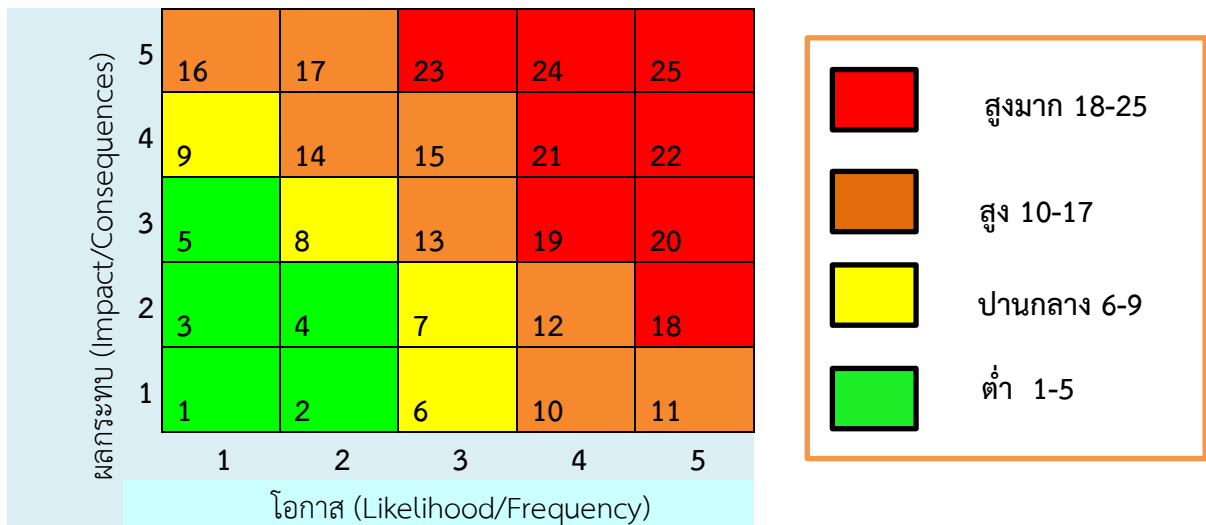
ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (C)				
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	สูญเสียผลการปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับ/ข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	ชื่อเสียงและภาพลักษณ์
สูงมาก	5	> มากกว่า 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ ≤ 20% หรือ ≥ 5 ข่าว	พิสูจนได้, สาธารณะรับทราบ มีผลกระทบสูงมาก
สูง	4	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 20 - 50 %	ความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ 4 ข่าว	พิสูจนได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจกบุคคลภายนอก
ปานกลาง	3	> 50,000 - 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ 3 ข่าว	พิสูจนได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง
น้อย	2	> 10,000 - 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ 2 ข่าว	พิสูจนได้, ผลกระทบน้อย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบกับทรัพย์สิน	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด ไม่เกิน 5 %	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ 1 ข่าว	พิสูจนไม่ได้, ผลกระทบน้อย

ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร (C)

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (C)					
		รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	หยุดให้บริการ	เหตุการณ์(นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ใช้บริการ/ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	มากกว่า 1 เดือน	เสียหายมากที่สุดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหายอย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นมากมาย
สูง	4	เสียหายมาก	5-6 ราย	1 อาทิตย์ - 1 เดือน	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นบางส่วน
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	3-5 ราย	> 1 วัน ถึง < 1 อาทิตย์	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด
น้อย	2	น้อย	1-2 ราย	½ - 1 วัน	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดเป็นส่วนใหญ่
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย	< ½ วัน	นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุการณ์รื้อฟื้น/เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) ,สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง), ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 ธันวาคม 2567 และในคราวประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 13 มกราคม 2568 ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ เรียบร้อยแล้ว พบว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์/ระบุปัจจัยความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อควบคุมป้องกันสาเหตุ ลดโอกาสการเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของความเสียหายลง จากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นของคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงฯ พบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยนำมาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ทั้งสิ้นจำนวน 12 ประเด็น 19 ปัจจัย ดังนี้

1. ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย

1) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/บุคคล) จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย

2. ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง จำนวน 9 ประเด็น 15 ปัจจัย

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการ/ทำนุ/บริหาร) จำนวน 2 ประเด็น 4 ปัจจัย

2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/บุคคล) จำนวน 4 ประเด็น 6 ปัจจัย

3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง/การบริหารเงิน งบประมาณ)
จำนวน 1 ประเด็น 2 ปัจจัย

4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณ
วิชาชีพ (Compliance Risk) จำนวน 2 ประเด็น 3 ปัจจัย

3. ประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ประเด็น 3 ปัจจัย

1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการ/
ทำนุ/บริหาร) จำนวน 2 ประเด็น 3 ปัจจัย

ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย	ระดับความเสี่ยง
1. ด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) การผลิตบัณฑิต การเรียนการสอน การวิจัยการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะฯ	SO1 จัดการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของสากล	S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันอนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	ปัจจัย 1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัลและAI/ ทักษะทางการเงิน	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
			ปัจจัย 2 นิสิตขาดทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารและการนำเสนอ	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
	SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	S2 งานวิจัยที่มีความโดดเด่น	ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัยยังมีจำนวนน้อย	6 ปานกลาง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 2)
			ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัยที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย	6 ปานกลาง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 2)
	SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคม นำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	S3 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ในเชิงพาณิชย์และสังคมที่ทำให้เกิดคุณค่า/ รายได้น้อย	ปัจจัย 1 การเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
			ปัจจัย 2 การนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่าให้ชุมชน/สังคม (ตามหลักเกณฑ์ SDG) น้อย	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
	SO4 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ	S4 การดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ปัจจัย การสร้างและการเผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็นเอกลักษณ์ของอีสานในระดับชาติ/นานาชาติ	6 ปานกลาง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 2)

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย	ระดับความเสี่ยง	
2. ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	O1	บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญจากการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการสนับสนุนการบรรลุยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ปัจจัย การไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยีและขาดการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาประยุกต์ใช้กับงานของตนได้อย่างเหมาะสม	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
	SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	O2	ภัยคุกคามทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัย รูปแบบการโจมตีที่ซับซ้อนและหลากหลาย	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
		O3	การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการ	ปัจจัย ยังไม่สามารถจัดการข้อมูลของมหาวิทยาลัย ให้เป็น Data Warehouse and Analytics เพื่อการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	O4	ปัญหาสุขภาพของนักเรียน/นิสิต	ปัจจัย 1 การเข้าถึงและให้บริการสุขภาพทางด้านร่างกาย	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
				ปัจจัย 2 การเข้าถึงและการให้บริการสุขภาพทางด้านจิตใจ	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
				ปัจจัย 3 การสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความสุขในการเรียน	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
	SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	O5	ผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐานที่มีต่อนิสิตและบุคลากร	ปัจจัย โครงสร้างพื้นฐานไม่เอื้อต่อความปลอดภัย	16 สูงมาก (โอกาส 4 , ผลกระทบ 4)
	3. ด้านการเงิน (Financial Risks)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	F1	การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ปัจจัย 1 ขาดการวิเคราะห์ ความคุ้มค่าทางการลงทุน ROI (Return on Investment) ของการลงทุน/การหารายได้เพิ่มเชิงธุรกิจ
ปัจจัย 2 การตรวจสอบสินทรัพย์ที่นำมาใช้หารายได้					12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ประเด็นความเสี่ยง		ปัจจัย	ระดับความเสี่ยง
4. ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และ จรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	C1	ความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่	ปัจจัย 1 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามแนวทางการยืมคืนทรัพย์สินของทางราชการ	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
				ปัจจัย 2 การไม่ปฏิบัติตามแนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)
		C2	การละเมิดจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่ งานวิจัย/ผลงานวิชาการ	ปัจจัย อาจารย์นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ	12 สูง (โอกาส 3 , ผลกระทบ 4)

3. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และได้กำหนดให้มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน จากผู้รับผิดชอบ รอบ 6 ,9 และ 12 เดือน

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ และคณะ/หน่วยงาน ณ รอบ 12 เดือน

พบว่า

1. ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง ลดลง จำนวน 16 ปัจจัย ดังนี้

- 1) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง ลดลง (ระดับต่ำ) จำนวน 3 ปัจจัย
- 2) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง ลดลง (ระดับปานกลาง) จำนวน 13 ปัจจัย

2. ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง เท่าเดิม จำนวน 1 ปัจจัย ดังนี้

- 1) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยง เท่าเดิม (ระดับสูง) จำนวน 1 ปัจจัย

ดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง		ปัจจัย	ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น-12 เดือน
S1	การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันอนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	ปัจจัย 1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัลและAI/ ทักษะทางการเงิน	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	เท่าเดิม (ระดับสูง)
		ปัจจัย 2 นิสิตขาดทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ การสื่อสารและการนำเสนอ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	6 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับปานกลาง)
S2	งานวิจัยที่มีความโดดเด่น	ปัจจัย 1 จำนวนผลงานวิจัย ยังมีจำนวนน้อย	6 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	ลดลง (ระดับต่ำ)

ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัย	ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น-12 เดือน	
	ปัจจัย 2 คุณภาพงานวิจัย ที่โดดเด่นมีจำนวนน้อย	6 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	ลดลง (ระดับต่ำ)	
S3	การนำทรัพย์สินทางปัญญา ไปใช้ในเชิงพาณิชย์และ สังคมที่ทำให้เกิดคุณค่า/ รายได้น้อย	ปัจจัย 1 การเพิ่มจำนวน การจดสิทธิบัตรและนำไปใช้ ใน เชิงพาณิชย์	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับปานกลาง)
	ปัจจัย 2 การนำทรัพย์สิน ทางปัญญาไปใช้สร้างมูลค่า ให้ชุมชน/สังคม น้อย (ตาม หลักเกณฑ์ SDG)	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับปานกลาง)	
S4	การดำเนินการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ปัจจัย การสร้างและการ เผยแพร่ผลงานศิลปะที่เป็น เอกลักษณ์ ของอีสานใน ระดับชาติ/นานาชาติ	6 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	3 (ต่ำ) (โอกาส 3, ผลกระทบ 1)	ลดลง (ระดับต่ำ)
O1	บุคลากรขาดองค์ความรู้/ ทักษะสำคัญจากการใช้ เทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการ สนับสนุนการบรรลุ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ปัจจัย การไม่รู้เท่าทัน เทคโนโลยีและขาดการนำ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ มาประยุกต์ใช้กับงาน ของตนได้อย่างเหมาะสม	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	6 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับปานกลาง)
O2	ภัยคุกคามทางด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ	ปัจจัย รูปแบบการโจมตี ที่ซับซ้อนและหลากหลาย	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับต่ำ)
O3	การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลาง เพื่อการบริหารจัดการ	ปัจจัย ยังไม่สามารถจัดการ ข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้ เป็น Data Warehouse and Analytics เพื่อการ บริหารจัดการได้อย่างเป็น ระบบ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับต่ำ)
O4	ปัญหาสุขภาพของ นักเรียน/นิสิต	ปัจจัย 1 การเข้าถึงและการ ให้บริการสุขภาพทางด้าน ร่างกาย	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	6 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับปานกลาง)
		ปัจจัย 2 การเข้าถึงและการ ให้บริการสุขภาพทางด้าน จิตใจ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	6 (ปานกลาง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับปานกลาง)
		ปัจจัย 3 การสร้างสภาพ แวดล้อมการเรียนการสอน ให้นักเรียนเกิดความสุขใน การเรียน	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 2)	ลดลง (ระดับต่ำ)
O5	ผลกระทบจากโครงสร้าง พื้นฐานที่มีต่อนิสิตและ บุคลากร	ปัจจัย โครงสร้างพื้นฐาน ไม่เอื้อต่อความปลอดภัย	16 (สูงมาก) (โอกาส 4, ผลกระทบ 4)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	ลดลง (ระดับปานกลาง)

ประเด็นความเสี่ยง		ปัจจัย	ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น	ระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน	เปรียบเทียบ ระดับความเสี่ยง ณ เริ่มต้น-12 เดือน
F1	การบริหารทรัพย์สินเพื่อเพิ่มรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ปัจจัย 1 ขาดการวิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการลงทุน ROI (Return on Investment) ของการลงทุน/ การหารายได้เพิ่มเชิงธุรกิจ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	ลดลง (ระดับปานกลาง)
		ปัจจัย 2 การตรวจสอบสินทรัพย์ที่นำมาใช้หารายได้	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	ลดลง (ระดับปานกลาง)
C1	การละเมิดจรรยาบรรณการทำงานและเผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ	ปัจจัย อาจารย์นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณการทำงานและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	8 (ปานกลาง) (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	ลดลง (ระดับปานกลาง)

ทั้งนี้ ประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยจะนำไปบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และเห็นผลเชิงประจักษ์ ทั้งสิ้น จำนวน 3 ปัจจัย ดังนี้

1. S1 การผลิตบัณฑิตให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน อนาคต และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ปัจจัย 1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ/ ทักษะทางด้านดิจิทัลและAI/ ทักษะทางการเงิน
2. O5 ผลกระทบจากโครงสร้างพื้นฐานที่มีต่อนิสิตและบุคลากร ปัจจัย โครงสร้างพื้นฐานไม่เอื้อต่อความปลอดภัย
3. C1 การละเมิดจรรยาบรรณการทำงานและเผยแพร่งานวิจัย/ผลงานวิชาการ ปัจจัย อาจารย์นักวิจัยขาดความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณการทำงานและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ

ผลการดำเนินงานควบคุมภายใน

คณะ/หน่วยงาน ได้ประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีการที่มหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2561 และประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากร จากผลการประเมินดังกล่าวเห็นว่า การควบคุมภายในของคณะ/หน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568 เป็นไปตามระบบการควบคุมที่มีความเพียงพอและบรรลุวัตถุประสงค์ ของการควบคุมภายใน ซึ่งจากการควบคุมภายใน ดังกล่าวข้างต้น ทำให้มั่นใจได้ว่าคณะ/หน่วยงานมีการควบคุมที่เพียงพอ

บทที่ 2

แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยอธิการบดีได้กำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงาน นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ภายในองค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีเหตุผล และมีหลักการในการหาทางลดความเสียหายหรือป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงดำเนินไปอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐตามที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กำหนด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน และต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน และแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด
2. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน โดยให้ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ และผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
3. นำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

ขอบเขตและแนวทางการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2569

ขอบเขตการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กำหนดขอบเขตและแนวทางการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงตามแนวคิดทฤษฎีของ COSO แบบ Enterprise Risk Management (ERM) คือ กระบวนการบริหารความเสี่ยง ที่ปฏิบัติโดยคณะกรรมการ ผู้บริหาร และบุคลากรทุกคนในองค์กร เพื่อช่วยในการกำหนดกลยุทธ์และดำเนินงาน โดยกระบวนการบริหารความเสี่ยงได้รับการ ออกแบบเพื่อให้สามารถบ่งชี้เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและมีผลกระทบต่อองค์กร และสามารถจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ประกอบด้วย

1. สภาพแวดล้อมในองค์กร (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การบ่งชี้เหตุการณ์/การระบุความเสี่ยง (Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information & Communication)
8. การติดตามผล (Monitoring)

แนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง

- 1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยจะต้องครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
- 2) ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง ระบุความเสี่ยง จากพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ด้านบริหารจัดการ
- 3) พิจารณารายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 4) นำข้อเสนอแนะการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปี 2569 โดย
 - 4.1) ระดับมหาวิทยาลัยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ) และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน
 - 4.2) ระดับคณะ/หน่วยงานให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน และ ข้อตรวจพบจากการสอบทานความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักตรวจสอบภายในมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
- 5) ต้องดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกิดให้ครอบคลุมประเภทความเสี่ยงทั้ง 4 ด้าน และให้ครอบคลุมบริบท พันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ดังต่อไปนี้
 - (1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks)
 - ด้านการจัดการศึกษา
 - ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะฯ
 - ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ
 - (2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (กระบวนการทำงาน/ ระบบงาน)
 - ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ด้านความปลอดภัย
 - ด้านบุคคล
 - (3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (ความมั่นคงระยะสั้น /ระยะยาว ภาวะเปราะบาง ความปลอดภัยทางการเงิน การรายงานทางการเงิน งบประมาณ สภาพคล่อง ความน่าเชื่อถือทางการเงิน ความสามารถในการชำระหนี้)
 - (4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk) (กฎระเบียบข้อบังคับ/ จรรยาบรรณ/ การตรวจสอบ/ ความโปร่งใส)
- 6) การประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยงปกติที่ไม่ใช่ความเสี่ยงด้านการทุจริต ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

ตารางประเมินโอกาส/ผลกระทบความเสี่ยง
เกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (Likelihood/Frequency)

		ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย	ระดับคะแนน	ความถี่เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	การพบพบวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดยผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานอื่น	มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
สูงมาก	5	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่าต่อเดือน	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	1 ปีต่อครั้ง	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible)	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	2-3 ปีต่อครั้ง	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	4-5 ปีต่อครั้ง หรือมากกว่า	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	มีทั้ง 2 อย่างและมีมีการปฏิบัติตาม

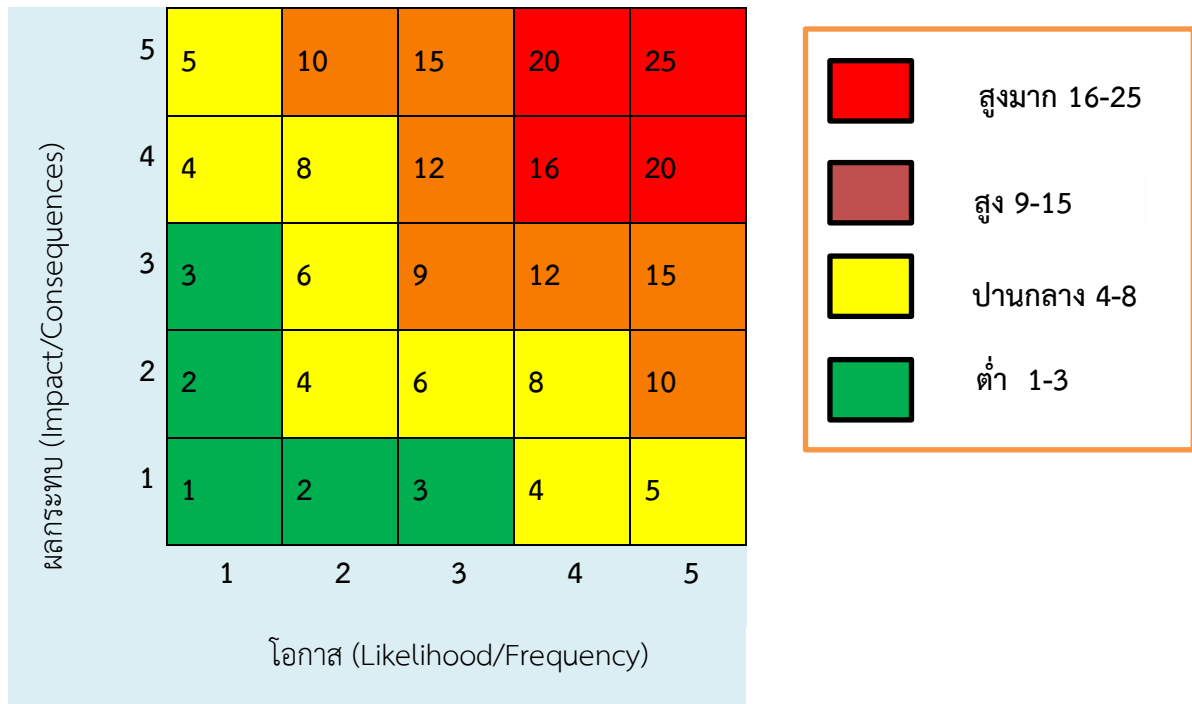
เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (I/C)				
		งบประมาณ/สูญเสีย เงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	สูญเสียผลการปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการ สำรวจทัศนคติที่ได้รับ/ข่าวสาร จากสื่อมวลชนในเชิงลบ	ชื่อเสียงและ ภาพลักษณ์
สูงมาก	5	> มากกว่า 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหาย ทั้งหมด	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ $\leq 20\%$ หรือ ≥ 5 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะ รับทราบ มีผลกระทบ สูงมาก
สูง	4	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สิน จำนวนมาก	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 20 - 50 %	ความพึงพอใจ $> 20 - 40$ % หรือ 4 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะ รับทราบ ผลกระทบ สูง, มีการแสดงออก จากบุคคลภายนอก
ปานกลาง	3	> 50,000 - 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือ เสียหาย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ $> 40 - 60$ % หรือ 3 ข่าว	พิสูจน์ได้, สาธารณะ รับทราบ ผลกระทบ ปานกลาง
น้อย	2	> 10,000 - 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือ เสียหายน้อย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ $> 60 - 80$ % หรือ 2 ข่าว	พิสูจน์ได้, ผลกระทบ น้อย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000บาท	เล็กน้อยหรือไม่ กระทบกับทรัพย์สิน	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด ไม่เกิน 5 %	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ 1 ข่าว	พิสูจน์ไม่ได้, ผลกระทบน้อย

เกณฑ์การประเมินความรุนแรงของผลกระทบ (Impact/Consequences)

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร (I/C)					
		รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	หยุดให้บริการ	เหตุการณ์(นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ใช้บริการ/ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	มากกว่า 1 เดือน	เสียหายมากที่สุด ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหายอย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นมากมาย
สูง	4	เสียหายมาก	5-6 ราย	1 อาทิตย์ - 1 เดือน	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่า กว่ามาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นบางส่วน
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	3-5 ราย	> 1 วัน ถึง < 1 อาทิตย์	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมาย ปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด
น้อย	2	น้อย	1-2 ราย	½ - 1 วัน	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด เป็นส่วนใหญ่
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย	< ½ วัน	นโยบายบรรลุเป้าหมาย เป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุเดือดร้อน/เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบถึงความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 16-25 (สีแดง) ,สูง 9-15 (สีส้ม), ปานกลาง 4-8 (สีเหลือง), ต่ำ 1-3 (สีเขียว) ตามภาพ



ที่มา : ประยุกต์ใช้ตามบริบท จาก Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม

7) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ แต่ละด้าน/คณะหน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง-สูงมาก ส่วนความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ-ปานกลาง ให้หน่วยงานบริหารจัดการความเสี่ยงภายในหน่วยงาน

8) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะดำเนินการสอบทานการดำเนินการความเสี่ยง การควบคุมภายในผ่านระบบบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน (E-risk) เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ดังนั้น คณะ/หน่วยงานจึงต้องตรวจสอบการนำเข้าข้อมูลและเอกสารอ้างอิงการดำเนินงานในระบบฯให้เรียบร้อยครบถ้วนสมบูรณ์ ดังนี้

8.1) การรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเปิด-ปิดระบบฯตามรอบการรายงานผลการดำเนินงานที่กำหนดตามปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (รอบ 6 เดือน , 9 เดือน และ 12 เดือน)

8.2) การแนบเอกสารอ้างอิงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเปิดระบบฯให้คณะ/หน่วยงาน สามารถนำเข้าเอกสารอ้างอิงการดำเนินงานตลอดปีงบประมาณ พ.ศ.2569

บทที่ 3
**แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569**

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากการดำเนินการระบุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง การประเมินและจัดอันดับความเสี่ยง ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีประเด็นความเสี่ยงทั้งสิ้น 15 ประเด็น 24 ปัจจัย ดังนี้

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68		ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1. ด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) การผลิตบัณฑิต การเรียนการสอน การวิจัยการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะา	SO1 จัดการศึกษา สอดคล้องกับความต้องการของสากล	1	นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม ปัจจัย 1 ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนิสิต	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	1
			ปัจจัย 2 ความรู้พื้นฐานด้านดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	2
		2	หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานในอนาคต ปัจจัย 1 หลักสูตรระดับปริญญาตรี บางหลักสูตรและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีนิสิตเข้าเรียนต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากความต้องการของผู้เรียนและสังคมเปลี่ยนไป	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	3
			ปัจจัย 2 ผลการประเมิน EAPEX ในระดับคณะ/สถาบัน ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4
			ปัจจัย 3 การประเมินหลักสูตรและตรวจสอบคุณภาพรายงาน SAR ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด ตามกรอบ AUN QA	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	5
		3	การส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการไม่บรรลุเป้าหมาย ปัจจัย ทักษะทางวิชาการของนักเรียนไม่สามารถแข่งขันในระดับประเทศได้ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้	6 ปานกลาง (โอกาส 3, ผลกระทบ 2)	21

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68		ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
	SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	4	แผนกลยุทธ์ไม่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ (Q1 และ T1) ปัจจัย 1 ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติระดับ Q1 และ T1 ยังมีจำนวนน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8
			ปัจจัย 2 ทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกยังมีจำนวนน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	9
	SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	5	ความต่อเนื่องในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และยกระดับชุมชนสถานประกอบการ ปัจจัย 1 จำนวนการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ยังมีจำนวนน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	10
			ปัจจัย 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไม่ตรงกับความต้องการของผู้นำไปใช้ประโยชน์	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	11
		6	ไม่สามารถยกระดับการให้บริการวิชาการที่ยั่งยืนได้ ปัจจัย แผนการขับเคลื่อนนิเวศบริการเพื่อพัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้และเพิ่มทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่บรรลุเป้าหมาย	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	22
	7	ไม่ทราบผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานรากเศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ปัจจัย การประเมินผลจากการให้บริการวิชาการเพื่อการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ความยั่งยืนของชุมชนและสังคมต้องใช้ระยะเวลา	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	23	
	SO4 ทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ	8	แผนกลยุทธ์ไม่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการยกระดับผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปสู่ระดับนานาชาติ ปัจจัย 1 การนำผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติยังมีน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	12

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	
			ปัจจัย 2 การได้รับรางวัลและการยอมรับจากนานาชาติยังน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13
2. ด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks)	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	9	มหาวิทยาลัยขาดแคลน และสูญเสีย (Lack & Loss) บุคลากรที่มีคุณภาพ ปัจจัย กระบวนการรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	6
		10	การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร และสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย นิสิตและบุคลากรภายนอกที่สนใจไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (คุณภาพ การเข้าถึง และความปลอดภัย) ปัจจัย 1 ไม่สามารถจัดการข้อมูลสารสนเทศได้อย่างเป็นระบบ	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	14
			ปัจจัย 2 บุคลากรยังขาดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	15
		11	ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความไม่คาดคิด (พกพาอาวุธอันตราย/การคุกคาม/สัญญาณการทำร้ายตนเองหรือผู้อื่น) ของนิสิต ปัจจัย 1 สภาวะสุขภาพจิตของนิสิต/สิ่งแวดล้อม (ภาวะเครียด/ซึมเศร้า/การถูกกลั่นแกล้ง/การเกิดความขัดแย้ง)	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	16
			ปัจจัย 2 การเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินในมหาวิทยาลัย ที่ไม่มี Business Continuity Planning (BCP) รองรับ	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	17
		12	การเกิดอุบัติเหตุการจราจรภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยยังอยู่ระดับสูง (ประเด็นความเสี่ยง ปี 68) ปัจจัย ความตระหนัก พฤติกรรม และการปฏิบัติตามกฎจราจรของนิสิตและผู้ขับขี่รถยนต์ยานพาหนะ	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	18

ประเภทความเสี่ยง	วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประเด็นความเสี่ยง ปี 68		ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
3. ด้านการเงิน (Financial Risks)	SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	13	ความคุ้มค่า/ต้นทุนในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ ปัจจัย จำนวนผลงานวิจัยโดดเด่นไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด	6 ปานกลาง (โอกาส 2, ผลกระทบ 3)	24
	SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	14	การหารายได้ของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย (ประเด็นความเสี่ยงขับเคลื่อนต่อ ปี68) ปัจจัย 1 การหารายได้จากบริการของโรงพยาบาลสุทธาเวชไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	19
				ปัจจัย 2 การสำรวจและการหารายได้จากทรัพย์สินและกิจการอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. ด้านธรรมาภิบาล การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk)	SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	15	การละเมิดจรรยาบรรณในการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ (ประเด็นความเสี่ยงที่เหลืออยู่ ปี68) ปัจจัย อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักและแนวปฏิบัติเรื่องการทำวิจัยและการเผยแพร่บทความวิจัย และการทำผลงานวิชาการ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	7

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี 2569 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนำประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งสิ้น 11 ประเด็น 20 ปัจจัย ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตบัณฑิต/วิจัย/บริการ/ทำนุ/บริหาร) จำนวน 5 ประเด็น 11 ปัจจัย
- 2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/บุคคล/การบริหารจัดการ) จำนวน 4 ประเด็น 6 ปัจจัย
- 3) ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks) (สภาพคล่อง /การบริหารเงิน งบประมาณ) จำนวน 1 ประเด็น 2 ปัจจัย
- 4) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ (Compliance Risk) จำนวน 1 ประเด็น 1 ปัจจัย

รายละเอียด ดังนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยง ปี 69	ปัจจัยความเสี่ยง ปี 69	ระดับความเสี่ยง
1	S1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม	ปัจจัย 1 ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษของนิสิต	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
		ปัจจัย 2 ความรู้พื้นฐานด้านดิจิทัลและ การประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
2	S2 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานในอนาคต	ปัจจัย 1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีบางหลักสูตรและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามี นิสิตเข้าเรียนต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก ความต้องการของผู้เรียนและสังคมเปลี่ยนไป	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
		ปัจจัย 2 ผลการประเมิน EAPEX ในระดับ คณะ/สถาบัน ไม่บรรลุเป้าหมายตามที่ กำหนด	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
		ปัจจัย 3 การประเมินหลักสูตรและ ตรวจสอบคุณภาพรายงาน SAR ยังไม่บรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนดตามกรอบ AUN QA	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
3	S3 แผนกลยุทธ์ไม่สามารถขับเคลื่อนให้ เกิดผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ (Q1 และ T1)	ปัจจัย 1 ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับ นานาชาติระดับ Q1 และ T1 ยังมีจำนวน น้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
		ปัจจัย 2 ทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก ยังมีจำนวนน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4	S4 ความต่อเนื่องในการนำผลงานวิจัยและ นวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์ และยกระดับชุมชน สถานประกอบการ	ปัจจัย 1 จำนวนการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ ยังมีจำนวนน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
		ปัจจัย 2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไม่ตรง กับความต้องการของผู้นำไปใช้ประโยชน์	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
5	S5 แผนกลยุทธ์ไม่สามารถขับเคลื่อนให้ เกิดการยกระดับผลงานด้านศิลปะและ วัฒนธรรมไปสู่ระดับนานาชาติ	ปัจจัย 1 การนำผลงานด้านศิลปะและ วัฒนธรรมไปเผยแพร่ในระดับนานาชาติ ยังน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
		ปัจจัย 2 การได้รับรางวัลและการยอมรับ จากนานาชาติยังน้อย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
6	O1 มหาวิทยาลัยขาดแคลน และสูญเสีย (Lack & Loss) บุคลากรที่มีคุณภาพ	ปัจจัย กระบวนการรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มี คุณภาพ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)
7	O2 การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุน การตัดสินใจของผู้บริหารและสนับสนุนการ เข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหารบุคลากร ของมหาวิทยาลัย นิสิตและบุคลากรภายนอก	ปัจจัย 1 ไม่สามารถจัดการข้อมูลสารสนเทศ ได้อย่างเป็นระบบ	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)

ที่	ประเด็นความเสี่ยง ปี 69	ปัจจัยความเสี่ยง ปี 69	ระดับความเสี่ยง
	ที่สนใจไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (คุณภาพ การเข้าถึง และความปลอดภัย)		
		ปัจจัย 2 บุคลากรยังขาดทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
8	O3 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความที่ไม่คาดคิด (พวกพาอาวุธอันตราย/การคุกคาม/สัญญาณการทำร้ายตนเองหรือผู้อื่น) ของนิสิต	ปัจจัย 1 สภาวะสุขภาพจิตของนิสิต/สิ่งแวดล้อม (ภาวะเครียด/ซึมเศร้า/การถูกกลั่นแกล้ง/การเกิดความขัดแย้ง)	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
		ปัจจัย 2 การเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินในมหาวิทยาลัย ที่ไม่มี Business Continuity Planning (BCP) รองรับ	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
9	O4 การเกิดอุบัติเหตุการจราจรภายในพื้นที่มหาวิทยาลัยยังอยู่ระดับสูง (ประเด็นความเสี่ยง ปี 68)	ปัจจัย ความตระหนัก พฤติกรรมและการปฏิบัติตามกฎจราจรของนิสิตและผู้ขับขี่รถยนต์ยานพาหนะ	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
10	F1 การหารายได้ของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย	ปัจจัย 1 การหารายได้จากบริการของโรงพยาบาลสุทธาเวชไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
		ปัจจัย 2 การสำรวจและการหารายได้จากทรัพย์สินและกิจการอื่นๆของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย	9 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
11	C1 การละเมิดจรรยาบรรณในการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ	ปัจจัย อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักและแนวปฏิบัติเรื่องการทำวิจัยและการเผยแพร่บทความวิจัย และการทำผลงานวิชาการ	12 (สูง) (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)

แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

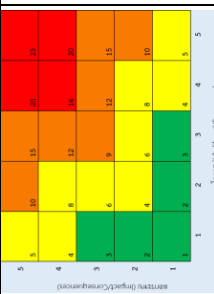
1. เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมปัจจัย กิจกรรม กระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเป็นสาเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และสามารถควบคุมได้
2. เพื่อป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการลดความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

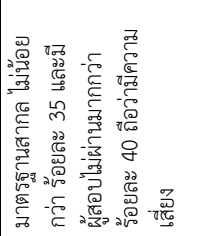
จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงของความเสียหายลดลง อย่างน้อย 8 ประเด็น

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

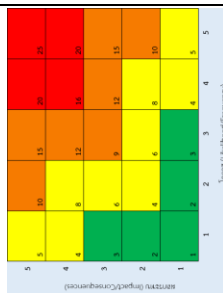
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ผลลัพธ์/เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (Strategic Risks) (ผลิตภัณฑ์/วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปศึกษา)					
1-1	S1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยง ปี 68 นำมาขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง)	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...1...x...2...= 2 (ต่ำ)</p>	<p>มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (Additional Mitigation) เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>เป้าหมายตัวชี้วัด ตัวชี้วัด โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Target Strategic KPI)</p>	<p>ค่าเตือนภัยความเสี่ยง (Target Leading KRI)</p>	ผู้รับผิดชอบ
1-1-1	S1-1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยง ปี 68 นำมาขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง)	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...1...x...2...= 2 (ต่ำ)</p>	<p>มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (Additional Mitigation) เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>เป้าหมายตัวชี้วัด ตัวชี้วัด โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Target Strategic KPI)</p>	<p>ค่าเตือนภัยความเสี่ยง (Target Leading KRI)</p>	ผู้รับผิดชอบ
1-1-1-1	S1-1-1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยง ปี 68 นำมาขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง)	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...1...x...2...= 2 (ต่ำ)</p>	<p>มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (Additional Mitigation) เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>เป้าหมายตัวชี้วัด ตัวชี้วัด โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Target Strategic KPI)</p>	<p>ค่าเตือนภัยความเสี่ยง (Target Leading KRI)</p>	ผู้รับผิดชอบ
1-1-1-1-1	S1-1-1-1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยง ปี 68 นำมาขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง)	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...1...x...2...= 2 (ต่ำ)</p>	<p>มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (Additional Mitigation) เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>เป้าหมายตัวชี้วัด ตัวชี้วัด โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Target Strategic KPI)</p>	<p>ค่าเตือนภัยความเสี่ยง (Target Leading KRI)</p>	ผู้รับผิดชอบ
1-1-1-1-1-1	S1-1-1-1-1 นิสิตขาดทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัล และการประยุกต์ใช้ AI อย่างถูกต้องเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยง ปี 68 นำมาขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง)	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = ความเสี่ยงเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...1...x...2...= 2 (ต่ำ)</p>	<p>มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (Additional Mitigation) เพื่อให้ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>	<p>เป้าหมายตัวชี้วัด ตัวชี้วัด โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Target Strategic KPI)</p>	<p>ค่าเตือนภัยความเสี่ยง (Target Leading KRI)</p>	ผู้รับผิดชอบ

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
		 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/</p> <p>ศึกษาทั่วไป</p> <p>4. สร้าง ecosystem โครงสร้างพื้นฐานรองรับนิสิต (ส.ศึกษาทั่วไป)</p> <p>5. การจัดทำ platform ให้นิสิต และส่งเสริมให้ นิสิตเข้ามาใช้ และ ส่งเสริมให้นิสิต นักศึกษาได้ฝึกใช้เค อย่างสร้างสรรค์และมี จริยธรรม (ส.ศึกษา ทั่วไป)</p> <p>6. ให้ความสำคัญ AI เพื่อ ช่วยเหลือการสอน การ บริหารจัดการศึกษา และระบบเทคโนโลยีที่ เกี่ยวข้อง โดยสำนัก คอมพิวเตอร์ Corrective/Loss Controls (การควบคุม เชิงการแก้ไข/ การ สูญเสีย)</p> <p>1.ระบบติดตามการอบรม ภาษาอังกฤษ/ กิจกรรมพัฒนา</p>	<p>B2 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 และมีผู้สอบไม่ ผ่านระดับ B2 ขึ้นไป มากกว่า ร้อยละ 40 ถือว่า มีความเสี่ยง</p>	<p>3. ผู้อำนวยการ กองทะเบียน และประมวลผล</p> <p>4. ผู้อำนวยการ สำนัก คอมพิวเตอร์</p>

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
1-2	S1 นิติศาสตร์ทักษะ ภาษาอังกฤษ ทักษะ ดิจิทัล และการ ประยุกต์ใช้ AI อย่าง ถูกต้องเหมาะสม ปัจจัย 2 ความรู้ พื้นฐานด้านดิจิทัล และ และการ ประยุกต์ใช้ AI อย่าง ถูกต้องเหมาะสม	1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาด ในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ข้อเสี่ยงและภาพลักษณ์ 2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้) = ...1...x ...2...= 2 (ต่ำ)	ส่งเสริมทักษะ ภาษาอังกฤษของนิสิต 2. ระบบติดตามการสร้าง ecosystem และการ จัดทำ platform ให้ นิสิต Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) 1. จัดโครงการพัฒนา ศักยภาพด้านดิจิทัล สำหรับนิสิต /อาจารย์ 2. กิจกรรมศึกษาดูงาน/ แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ด้าน AI ณ ต่างประเทศ 3. สร้าง ecosystem โครงสร้างพื้นฐานรองรับนิสิต (ส.คอมพิวเตอร์) 4. การจัดทำ platform ให้นิสิต และส่งเสริมให้ นิสิตเข้ามาใช้ (ส.คอมพิวเตอร์) 5. ส่งเสริมให้อาจารย์	>ร้อยละ 35 1. ร้อยละของนิสิตที่ สอบผ่านตามเกณฑ์ ทักษะความสามารถ ทางเทคโนโลยี สารสนเทศ/ ดิจิทัล ใน ระดับ IC3 หรือ เทียบเท่าใน มาตรฐานสากล <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>27</td></tr> <tr><td>2</td><td>29</td></tr> <tr><td>3</td><td>31</td></tr> <tr><td>4</td><td>33</td></tr> <tr><td>5</td><td>35</td></tr> </table> ค่าเฉลี่ยข้อมูลตัวชี้วัด 3 ปี.....33.33.....	KPI		1	27	2	29	3	31	4	33	5	35	>ร้อยละ 40 1. นิสิตที่สอบไม่ผ่าน ตามเกณฑ์ทักษะ ความสามารถทาง เทคโนโลยีสารสนเทศ/ ดิจิทัล ในระดับ IC3 หรือเทียบเท่าใน มาตรฐานสากล มากกว่าร้อยละ 40 <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td>ร้อยละ 20</td></tr> <tr><td>2</td><td>ร้อยละ 25</td></tr> <tr><td>3</td><td>ร้อยละ 30</td></tr> <tr><td>4</td><td>ร้อยละ 35</td></tr> <tr><td>5</td><td>>ร้อยละ 40</td></tr> </table> *ตั้งเป้าหมายร้อยละของ นิสิตที่สอบผ่านการวัด ระดับความสามารถทาง เทคโนโลยีสารสนเทศ/ ดิจิทัล ในระดับ IC3 หรือ เทียบเท่าใน	KRI		1	ร้อยละ 20	2	ร้อยละ 25	3	ร้อยละ 30	4	ร้อยละ 35	5	>ร้อยละ 40	ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 68 - ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก 1. รอง อธิการบดีฝ่าย วิชาการและ นวัตกรรม การเรียนรู้ 2. ผู้อำนวยการ สำนักศึกษา ทั่วไป 3. ผู้อำนวยการ กองทะเบียน และประมวลผล 4. ผู้อำนวยการ
KPI																														
1	27																													
2	29																													
3	31																													
4	33																													
5	35																													
KRI																														
1	ร้อยละ 20																													
2	ร้อยละ 25																													
3	ร้อยละ 30																													
4	ร้อยละ 35																													
5	>ร้อยละ 40																													

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดทำเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
		 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>บูรณาการ AI ในการเรียนการสอน (กองทะเบียนฯ)</p> <p>6. ส่งเสริมให้คณิสิตนักศึกษาได้ฝึกใช้เครื่องมือ AI อย่างสร้างสรรค์และมีจริยธรรม</p> <p>7. ขับเคลื่อนการบรรจุเนื้อหาหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับ AI ในรายวิชาศึกษาทั่วไป</p> <p>8. พัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยสนับสนุนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ให้เข้าอบรมและร่วมพัฒนาองค์ความรู้ด้าน AI</p> <p>9. ให้คำปรึกษา AI เพื่อช่วยเหลือการสอน การบริหารจัดการศึกษา และระบบเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักคอมพิวเตอร์</p>	<p>มาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 35 และมีผู้สอนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 40 ถือว่ามีความเสี่ยง</p>	<p>สำนักคอมพิวเตอร์</p>

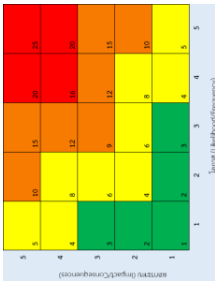
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/ Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ แก้ไข/การสูญเสีย) 1. ระบบติดตาม ความก้าวหน้าการ อบรมภาษาอังกฤษ/ กิจกรรมพัฒนาส่งเสริม ทักษะด้านดิจิทัลของ นิสิต 2. ระบบติดตามการสร้าง ecosystemและการ จัดทำ platform ให้ นิสิต 3. ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามประกาศกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม เรื่อง แนว ปฏิบัติเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอน ด้านปัญญาประดิษฐ์ ในหลักสูตรการศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2568 ร่วมกับ ผู้เกี่ยวข้อง	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																						
2-1	S2 หลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานในอนาคต ปัจจัย 1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีบางหลักสูตรและหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีนิสิตเข้าเรียนต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากความต้องการของผู้เรียนและสังคมเปลี่ยนไป	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 3 \times 4 = 12$ (สูง) L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= \dots \times 3 \dots \times 1 \dots = 3$ (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/</p> <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>1. โครงการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการเรียนรู้(กองทะเบียนฯ)</p> <p>2. โครงการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพหลักสูตร /ปรับปรุงหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (กองทะเบียนฯ/คณะ)</p> <p>3. การประชุมหารือ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อหาแนวทางการรับนิสิตให้ได้มากขึ้น</p> <p>4. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกในระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) จัดโครงการ GS MSU Open House 2026</p> <p>2) ประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังต่างประเทศ(จีน)</p> <p>3) บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย และคณะ/หลักสูตร และงานหลักสูตร (ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ</p>	<p>1. ร้อยละหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ผ่านการปรับปรุง ≥ 90 (ของหลักสูตรที่ครบวงจรรอบปรับปรุง)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>85</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table>	KPI		1	70	2	75	3	80	4	85	5	90	<p>ร้อยละ 90</p>	<p>1. จำนวนนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น $\leq 20\%$</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>≤ 20</td> </tr> </tbody> </table> <p>2. หลักสูตรที่ไม่ปรับปรุงตามรอบเวลา $\geq 30\%$</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>≥ 30</td> </tr> </tbody> </table>	KRI		1	16	2	17	3	18	4	19	5	≤ 20	KRI		1	26	2	27	3	28	4	29	5	≥ 30	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 68 - ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม 2. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 3. ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) 1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย 2. ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล</p>
KPI																																											
1	70																																										
2	75																																										
3	80																																										
4	85																																										
5	90																																										
KRI																																											
1	16																																										
2	17																																										
3	18																																										
4	19																																										
5	≤ 20																																										
KRI																																											
1	26																																										
2	27																																										
3	28																																										
4	29																																										
5	≥ 30																																										

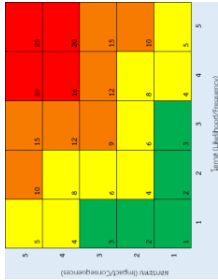
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																					
2-2	S2 หลักรัฐธรรมนูญไม่ตรงกับความต้องการของผู้นိုင်และตลาดแรงงานในอนาคต ปัจจัย 2 ผลการประเมิน EAPEX ในระดับคณะ/สถาบันไม่บรรลุเป้าหมาย	1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 4 = 12 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ 2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยง	<p>ความต้องการของตลาด) เมื่อหลักสูตรมีคุณภาพและสอดคล้องตลาด จะช่วยเพิ่มผู้สมัคร, ผู้เข้าศึกษาต่อ และลดความเสี่ยงในอนาคต</p> <p>(การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <ol style="list-style-type: none"> ระบบติดตามดำเนินงานตามข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย โครงการขับเคลื่อนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับคณะทุกไตรมาสอย่างต่อเนื่อง <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาคู่ความเป็นเลิศ (EPEX) ปีการศึกษา 2568 โครงการพัฒนากองคกรเพื่อการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ 	<p>1 คณบดี</p> <p>1. จำนวนคณะที่ผ่าน EPEX > 300 คณะ/ปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	KPI		1	-	2	-	3	-	4	-	5	1	<p>ไม่มีคณะที่ผ่าน EPEX 300 คณะ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	KRI		1		2		3		<p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก 1. รองอธิการบดีฝ่าย</p>
KPI																										
1	-																									
2	-																									
3	-																									
4	-																									
5	1																									
KRI																										
1																										
2																										
3																										

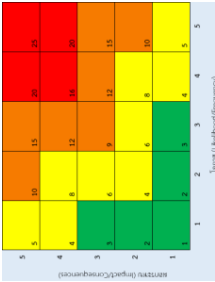
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ												
	ตามที่กำหนด	ที่ยอมรับได้ = ...3...X ...1...= 3 (ต่ำ)	ดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX 3. โครงการเตรียมความพร้อมพร้อม EdPEX /แผนกลยุทธ์ 4. โครงการขับเคลื่อน EdPEX สู่การปฏิบัติทั่วทั้งองค์กร 5. โครงการพัฒนาคุณภาพ การดำเนินงานกิจกรรมนิสิต ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินงาน ที่เป็นเลิศ (EdPEX) 6. โครงการวิจัยการเขียน รายงานประเมินตนเองตาม เกณฑ์ EdPEX ประจำปี การศึกษา 2568 7. โครงการยกระดับระบบ บริหารจัดการองค์กรสู่ความ เป็นเลิศตามแนวทาง EdPEX	ร้อยละ 10 2. คะแนนผลการประเมิน EdPEX ระดับสถาบันเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 จากปีที่ผ่านมามี <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>2</td><td>4</td></tr> <tr><td>3</td><td>6</td></tr> <tr><td>4</td><td>8</td></tr> <tr><td>5</td><td>10</td></tr> </table>	KPI		1	2	2	4	3	6	4	8	5	10	นโยบายและแผน 2. ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) คณะ/หน่วยงาน
KPI																	
1	2																
2	4																
3	6																
4	8																
5	10																
				คะแนนผลการประเมิน EdPEX ระดับสถาบันไม่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมามี <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>≤ 218</td></tr> </table>	KRI		1		2		3		4		5	≤ 218	
KRI																	
1																	
2																	
3																	
4																	
5	≤ 218																
			<p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <ol style="list-style-type: none"> ติดตามการทำ Improvement plan ตาม OFI ขับเคลื่อนองค์กรสู่ 														

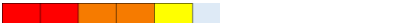
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																			
			<p>ความเป็นเลิศ (EdPEX) ผ่านกิจกรรม ดังนี้</p> <p>1) จัดกิจกรรม coaching ให้คำปรึกษา แก่บุคลากรใหม่ที่รับผิดชอบ EdPEX</p> <p>2) จัดอบรมทั้งรูปแบบบรรยายและเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้บุคลากรทุกระดับ (ผู้บริหารระดับสูงระดับมหาวิทยาลัย ผู้บริหารระดับคณะ/หน่วยงาน เจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบ)</p> <p>3) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคนบติหลังจากประเมินปีการศึกษา 2567)</p>																					
2-3	S2 หลักรัฐไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงานในอนาคต	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 3 \times 4 = 12$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>1. โครงการสัมมนาพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน AUN-OA</p> <p>2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เทคนิคการ</p>	<p>ร้อยละหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์ประเมินในระดับ 4 $\geq 80\%$</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>65</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table>	KPI		1	60	2	65	3	70	<p>จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมิน 4 > 50%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table>	KRI		1	30	2	35	3	40	4	45	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก 1. รอง</p>
KPI																								
1	60																							
2	65																							
3	70																							
KRI																								
1	30																							
2	35																							
3	40																							
4	45																							

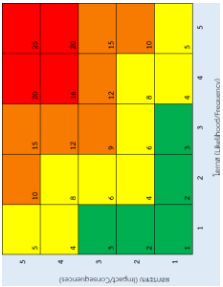
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดทำเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ							
	คุณภาพรายงาน SAR ยังไม่บรรลุ เป้าหมายตามที่ กำหนดตามกรอบ AUN QA	<p>= ...2...x ...1...= 2 (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>จัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5 ที่สอดคล้องตามแนวทาง AUN-QA</p> <p>3. โครงการสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพและ พัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบ AUN-QA</p> <p>4. โครงการอบรมยกระดับ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทาง AUN-QA</p> <p>5. โครงการเตรียมความพร้อมประเมิน AUNQA</p> <p>6. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการสัมมนาพัฒนาหลักสูตรเพื่อส่งเสริมสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ การบริหาร ตามหลักAUN QA</p> <p>7. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN QA</p> <p>Corrective/Loss Controls</p>	<table border="1"> <tr> <td>4</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>80</td> </tr> </table>	4	75	5	80	<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>50</td> </tr> </table>	5	50	<p>อธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน</p> <p>2. ผู้อำนวยการกองแผนงาน</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <p>คณะ/หลักสูตร</p>
4	75											
5	80											
5	50											

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/ (การควบคุมเชิงรุก แก้ไข/การสูญเสีย) 1. ติดตามการทำ Improvement plan ด้าน หลักสูตร 2. ขับเคลื่อน AUN-QA ร่วมกับคณะ ดังนี้ 1) โครงการส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพ หลักสูตร 2) โครงการอบรม อาจารย์ด้าน AUN-QA 3) กิจกรรมให้ความรู้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4) กิจกรรมให้ความรู้ เจ้าหน้าที่ด้านวิชาการของ คณะ 5) กิจกรรมถอด บทเรียนผู้ประเมิน 6) กิจกรรมถอด บทเรียนผู้รับประเมิน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																								
3-1	S3 แผนกลยุทธ์ไม่สามารถเลื่อนให้เกิดผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ (Q1 และ T1) ปัจจัย 1 ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ระดับ Q1 และ T1 ยังมีจำนวนน้อย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = $\dots 2 \times \dots \times \dots 1 \dots = 2$ (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัย โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย จัดตั้งศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง(Excellent Center)/กลุ่มวิจัยเชิงบูรณาการ(Research Cluster)และหน่วยวิจัย (Research Unit) <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <ol style="list-style-type: none"> ติดตามการจัดสรรทุนและการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย ขับเคลื่อนการสร้างผลงานวิจัยให้สามารถตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติระดับ Q1 และ T1 	<p>จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 < 70 ผลงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>100</td></tr> </tbody> </table> <p>จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 < 70 ผลงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>70</td></tr> </tbody> </table>	KPI		1		2		3		4		5	100	KRI		1		2		3		4		5	70	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ / ผู้จัดการศูนย์ UIC <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) คณะ/หน่วยวิจัย</p>
KPI																													
1																													
2																													
3																													
4																													
5	100																												
KRI																													
1																													
2																													
3																													
4																													
5	70																												

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
3-2	S3 แผนกลยุทธ์ที่ไม่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดผลงานดีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ (Q1 และ T1) ปัจจัย 2 ทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกยังมีจำนวนน้อย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 3 = 9 (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2...x ...1...= 2 (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/</p> <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุนภายนอกทั้งภายในและต่างประเทศ โครงการเครือข่ายนักวิจัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>ขับเคลื่อนสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>จำนวนทุนวิจัยรวมจากแหล่งทุนภายนอก</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>12</td></tr> <tr><td>2</td><td>14</td></tr> <tr><td>3</td><td>16</td></tr> <tr><td>4</td><td>18</td></tr> <tr><td>5</td><td>20</td></tr> </table>	KPI		1	12	2	14	3	16	4	18	5	20	<p>20 ทุน</p> <p>จำนวนทุนวิจัยรวมจากแหล่งทุนภายนอก</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>2</td><td>7</td></tr> <tr><td>3</td><td>8</td></tr> <tr><td>4</td><td>9</td></tr> <tr><td>5</td><td>10</td></tr> </table>	KRI		1	6	2	7	3	8	4	9	5	10	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) คณะ/หน่วยงาน</p>
KPI																														
1	12																													
2	14																													
3	16																													
4	18																													
5	20																													
KRI																														
1	6																													
2	7																													
3	8																													
4	9																													
5	10																													

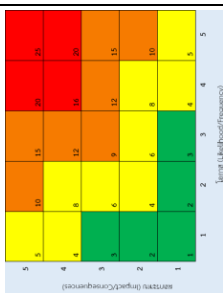
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
4-1	<p>S4 ความต่อเนื่องในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์ และยกระดับชุมชนสถานประกอบการ</p> <p>ปัจจัย 1 จำนวนการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ซึ่งมีจำนวนน้อย</p>	<p>ระดับความเสี่ยง</p> <p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 3 = 9 (สูง)</p> <p>L = ความถี่เกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง)</p> <p>I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/</p> <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัย (เส้นทางวิจัยสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์, Pitching) โครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากการวิจัย TRIUP Act โครงการอบรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (UIC) <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>ติดตามการจัดการสรรทุนและขับเคลื่อนการเพิ่มจำนวนการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ร่วมกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ</p>	<p>จำนวนการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ที่เพิ่มขึ้น จากปีที่ผ่านมา (จำนวน 10 ผลงาน)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>2</td><td>7</td></tr> <tr><td>3</td><td>8</td></tr> <tr><td>4</td><td>9</td></tr> <tr><td>5</td><td>10</td></tr> </tbody> </table>	KPI		1	6	2	7	3	8	4	9	5	10	<p>จำนวนการจดสิทธิบัตรและลิขสิทธิ์ที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา < 10 ผลงาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>< 10</td></tr> </tbody> </table>	KRI		1		2		3		4		5	< 10	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน</p> <p>ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ / ผู้จัดการศูนย์ UIC <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <p>คณะ/หน่วยงาน</p>
KPI																														
1	6																													
2	7																													
3	8																													
4	9																													
5	10																													
KRI																														
1																														
2																														
3																														
4																														
5	< 10																													

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																										
4-2	S4 ความต่อเนื่องใน การนำผลงานวิจัย และนวัตกรรมวิจัย ไปใช้ ประโยชน์ ในเชิง พาณิชย์ และ ยกระดับชุมชน สถานประกอบการ ปัจจัย 2 ผลงานวิจัย และนวัตกรรมไม่ ตรงกับความต้องการ ต้องการของ ผู้นำใช้ประโยชน์	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 3 = 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดขึ้นต่อปี ในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ)</p> 	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>1. สนับสนุนทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเฉพาะทาง โครงการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรม/ภาครัฐ ดังนี้</p> <p>1) การสนับสนุนทุนมุ่งเป้าเชิงพาณิชย์</p> <p>2) การสนับสนุนการสร้างผลงานวิจัย/เทคโนโลยี/นวัตกรรมร่วมกับผู้ประกอบการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ร่วมกัน</p> <p>2. โครงการเส้นทางวิจัยคู่</p>	<p>1. จำนวนผลงานถูกนำไปใช้ ≥ 10 เรื่อง/ปี</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>2</td><td>7</td></tr> <tr><td>3</td><td>8</td></tr> <tr><td>4</td><td>9</td></tr> <tr><td>5</td><td>10</td></tr> </table> <p>2. จำนวนผู้เข้าชมฐานข้อมูล $\geq 1,000$ ครั้ง/ปี</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> </table>	KPI		1	6	2	7	3	8	4	9	5	10	KPI		1		2		3		4		<p>10 ผลงาน</p> <p>1,000 ครั้ง/ปี</p>	<p>งานวิจัยที่ไม่ถูกนำไปใช้ > 60%</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>ไม่ถูกนำไปใช้ > 60%</td></tr> </table> <p>2. จำนวนผู้เข้าชมฐานข้อมูล < 1,000/ปี</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><th></th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> </table>	KRI		1		2		3		4		5	ไม่ถูกนำไปใช้ > 60%	KRI		1		2		<p>ระยะเวลาดำเนินการ ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</p> <p>1. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาวิจัย และนวัตกรรม</p> <p>2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ</p>
KPI																																															
1	6																																														
2	7																																														
3	8																																														
4	9																																														
5	10																																														
KPI																																															
1																																															
2																																															
3																																															
4																																															
KRI																																															
1																																															
2																																															
3																																															
4																																															
5	ไม่ถูกนำไปใช้ > 60%																																														
KRI																																															
1																																															
2																																															


ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																																									
		ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม	<p>ผลิตภัณฑ์ เชิงพาณิชย์ และ Pitching</p> <p>3. จัดเวทีพบปะระหว่างผู้ใช้ประโยชน์ ผู้ทำวิจัย</p> <p>4. จัดงาน Expo แสดงผลงาน</p> <p>5. ให้ทุนสนับสนุนต่อเนื่อง</p> <p>1) การสนับสนุนทุนการนำเสนอผลงานวิจัย/เทคโนโลยี/นวัตกรรมในเวทีระดับชาติ</p> <p>2) การสนับสนุนทุนการนำเสนอผลงานวิจัย/เทคโนโลยี/นวัตกรรมในเวทีระดับนานาชาติ</p> <p>3) การจัดทำฐานข้อมูล IP-Catalog เพื่อนำเสนอผลงานในรูปแบบออนไลน์</p> <p>6. โครงการขับเคลื่อนการใช้ประโยชน์จากการวิจัย TRIUP Act</p> <p>7. โครงการนำเสนอผลงานวิจัย/นวัตกรรม</p> <p>8. การจัดสรรทุนบริการวิชาการเพื่อยกระดับ</p>	<table border="1"> <tr> <td>5</td> <td>1,000</td> </tr> </table> <p>3. จำนวนผู้เข้าร่วม Expo ≥ 500 คน</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>300</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>350</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>450</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>500</td> </tr> </table> <p>4. จำนวนชุมชนได้รับการพัฒนา (10ชุมชน/ปี)</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>5. โครงการตอบโต้ภัยความต้องการประชุม (10 โครงการ/ปี)</p>	5	1,000	KPI		1	300	2	350	3	400	4	450	5	500	KPI		1	2	2	4	3	6	4	8	5	10	<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>< 1,000/ปี</td> </tr> </table> <p>3. จำนวนผู้เข้าร่วมงาน Expo < 200 คน</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>ผู้เข้าร่วมงาน Expo < 200 คน</td> </tr> </table> <p>4. จำนวนชุมชนได้รับการพัฒนา (น้อยกว่า 5 ชุมชน/ปี)</p> <table border="1"> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>≤ 5 ชุมชน/ปี</td> </tr> </table>	3		4		5	< 1,000/ปี	KRI		1		2		3		4		5	ผู้เข้าร่วมงาน Expo < 200 คน	KRI		1		2		3		4		5	≤ 5 ชุมชน/ปี	โดยตรง (Risk Owners) คณะ/หน่วยงาน
5	1,000																																																													
KPI																																																														
1	300																																																													
2	350																																																													
3	400																																																													
4	450																																																													
5	500																																																													
KPI																																																														
1	2																																																													
2	4																																																													
3	6																																																													
4	8																																																													
5	10																																																													
3																																																														
4																																																														
5	< 1,000/ปี																																																													
KRI																																																														
1																																																														
2																																																														
3																																																														
4																																																														
5	ผู้เข้าร่วมงาน Expo < 200 คน																																																													
KRI																																																														
1																																																														
2																																																														
3																																																														
4																																																														
5	≤ 5 ชุมชน/ปี																																																													

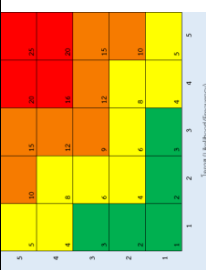
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งทีคาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																													
	<p>เศรษฐกิจฐานรากและ BCG</p> <p>9. สนับสนุนทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเฉพาะทาง</p> <p>1) การสนับสนุนโดยมุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของชุมชน</p> <p>2) การสนับสนุนโดยมุ่งเน้นผลงานวิจัย/นวัตกรรม/โครงการ บริการวิชาการ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาเชิงพื้นที่ของชุมชนและสังคม</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>1. ระบบติดตามงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยแบบมุ่งเป้าเฉพาะทาง ทุก 3 เดือน</p> <p>2. ระบบประเมินการรับรู้ผลงานวิจัย/นวัตกรรมของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ระบบประเมินความ</p>		<p>KPI</p> <table border="1"> <tr><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>2</td><td>4</td></tr> <tr><td>3</td><td>6</td></tr> <tr><td>4</td><td>8</td></tr> <tr><td>5</td><td>10</td></tr> </table> <p>6. ความพึงพอใจของชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการ (ร้อยละ 80)</p> <p>KPI</p> <table border="1"> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>65</td></tr> <tr><td>3</td><td>70</td></tr> <tr><td>4</td><td>75</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table>	1	2	2	4	3	6	4	8	5	10	1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	<p>5. โครงการไม่ตอบโจทย์ชุมชน > ร้อยละ 30</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>ไม่ตอบโจทย์ >ร้อยละ 30</td></tr> </table> <p>6. ความพึงพอใจของชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการ <ร้อยละ 80</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td><ร้อยละ 80</td></tr> </table>	KRI		1		2		3		4		5	ไม่ตอบโจทย์ >ร้อยละ 30	KRI		1		2		3		4		5	<ร้อยละ 80	> ร้อยละ 30	
1	2																																																	
2	4																																																	
3	6																																																	
4	8																																																	
5	10																																																	
1	60																																																	
2	65																																																	
3	70																																																	
4	75																																																	
5	80																																																	
KRI																																																		
1																																																		
2																																																		
3																																																		
4																																																		
5	ไม่ตอบโจทย์ >ร้อยละ 30																																																	
KRI																																																		
1																																																		
2																																																		
3																																																		
4																																																		
5	<ร้อยละ 80																																																	

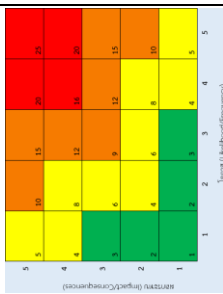
ที่	ประเมินความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ							
			<p>ต้องการของผู้นำ ผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 3. ขับเคลื่อนการนำ ผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ร่วมกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ทุกไตรมาส 4. ขับเคลื่อนการสร้างการรับรู้ร่วมกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ 5. ขับเคลื่อนการนำ ผลงานวิจัย/นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์โดยใช้ข้อมูลความต้องการร่วมกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ</p>									
5-1	<p>S5 แผนกลยุทธ์ไม่ สามารถขับเคลื่อน ให้เกิดการยกระดับ ผลงานด้านศิลปะ และวัฒนธรรมไปสู่ ระดับนานาชาติ ปัจจัย 1 การนำ ผลงานด้านศิลปะ และวัฒนธรรมไป เผยแพร่ในระดับ</p>	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 3 = 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาด ในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้)</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุม เชิงป้องกัน) 1. การจัดสรรทุนด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2. โครงการพัฒนา ศักยภาพงานด้านทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. โครงการการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือทาง</p>	<p>จำนวนผลงานด้านการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอีสานที่มี ความโดดเด่นเป็นที่ ยอมรับระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติ < 8 ผลงาน/เรื่อง/ปี</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>6</td></tr> <tr><td>2</td><td>7</td></tr> </table>	KPI		1	6	2	7	<p>มีผลงาน เผยแพร่ ระดับ นานาชาติ < 8 ผลงาน/ เรื่อง/ปี</p>	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 68 - ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก 1. รอง อธิการบดีฝ่าย พัฒนากิจการ และ</p>
KPI												
1	6											
2	7											

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ															
	<p>นานาชาติยังน้อย</p> <p>= ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>		<p>วิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมระดับนานาชาติ ณ มหาวิทยาลัยอัมบวกร ประเทศเยอรมัน</p> <p>4. การจัดแสดงเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นให้ติดตลาดเป็นที่รู้จัก ผ่านโครงการต่างๆ เช่น โครงการพัฒนาพื้นที่เรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมภายใต้อุทยานวัฒนธรรมสร้างสรรค์</p> <p>5. โครงการยกระดับหอคำสู่สากล/ โครงการมหาไหมเมืองคาม</p> <p>6. โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>7. การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การเขียนผลงานทางวิชาการด้านศิลปะวัฒนธรรมกับเครือข่าย (ต่างประเทศ)</p> <p>8. โครงการวงอีสานออร์เคสตราและวงแคนสากล (Sin I-san Orchestra)</p>	<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>*ตั้งเป้าหมายจากผลการดำเนินงาน ปี 68 จำนวน 8 ผลงาน</p>	3	8	4	9	5	10	<table border="1"> <tr> <td>2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>8 ผลงาน/เรื่อง/ปี</td> </tr> </table> <p>*ตั้งเป้าหมายจากผลการดำเนินงาน</p> <p>-ปี65 จำนวน 5 ผลงาน</p> <p>-ปี66 จำนวน 6 ผลงาน</p> <p>-ปี 67 จำนวน 7 รางวัล</p> <p>-ปี 68 จำนวน 8 รางวัล</p>	2		3		4		5	8 ผลงาน/เรื่อง/ปี	<p>นวัตกรรม</p> <p>2. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ / ผู้อำนวยการผู้อำนวยการ</p> <p>สถาบันวิจัยศิลปะฯ / คณบดีคณะศิลปกรรมฯ/ คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์</p>
3	8																			
4	9																			
5	10																			
2																				
3																				
4																				
5	8 ผลงาน/เรื่อง/ปี																			

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ										
5-2	S5 แผนกลยุทธ์ไม่สามารรถขับเคลื่อนให้เกิดการยกระดับผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปสู่ระดับนานาชาติ ปัจจัย 2 การได้รับรางวัลและการยอมรับจากนานาชาติอย่างน้อย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = 3 x 3 = 9 (สูง) L = ความถี่จะเกิดขึ้นต่อปี/เวลาในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง) (1 ปี/ครั้ง) I = ชื่อเสียงและภาพลักษณ์</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...3...x ...1...= 3 (ต่ำ)</p>	<p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <ol style="list-style-type: none"> ระบบประเมินการยกระดับผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไม่ได้นานาชาติ ขับเคลื่อนการยกระดับผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปสู่นานาชาติร่วมกับกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> การจัดสรรทุนด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมสนับสนุนให้คณะ/หน่วยงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม เข้าประกวด เผยแพร่ผลงานในเวทีต่างๆ <p>Corrective/Loss Controls</p>	<p>จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีสถานที่มีคุณภาพโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ < 6 ผลงาน</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td>4</td></tr> <tr><td>2</td><td>5</td></tr> <tr><td>3</td><td>6</td></tr> <tr><td>4</td><td>7</td></tr> </table>	KRI		1	4	2	5	3	6	4	7	<p>ระยะเวลาดำเนินงาน ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนากิจการและนวัตกรรม ผู้อำนวยการ
KRI															
1	4														
2	5														
3	6														
4	7														

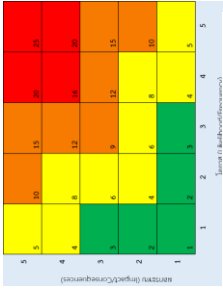
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ (การควบคุมเชิงรุก/แก้ไข/การสูญเสีย)	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม/ วัตถุประสงค์/ วัตถุประสงค์เชิงป้องกัน/ วัตถุประสงค์เชิงป้องกัน/ วัตถุประสงค์เชิงป้องกัน	ผู้รับผิดชอบ																		
		 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>(การควบคุมเชิงรุก/แก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>ติดตามการและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลการทำงานที่น่าพึงพอใจและวัฒนธรรมที่ดีขึ้น เพื่อสร้างความโดดเด่นระดับ ประเทศและระดับนานาชาติ</p>	<p>*ตั้งเป้าหมายจากผลการดำเนินงาน ปี 67/68 จำนวน 7 ผลงาน</p> <p>5 8 ผลงาน</p> <p>*ตั้งเป้าหมายจากผลการดำเนินงาน</p> <p>-ปี 65 จำนวน 5 ผลงาน</p> <p>-ปี 66 จำนวน 6 ผลงาน</p> <p>-ปี 67 จำนวน 7 รางวัล</p> <p>-ปี 68 จำนวน 7 รางวัล</p>	<p>กองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ / ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะฯ / คณบดีคณะศิลปกรรมฯ/ คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์</p>																		
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risks) (เทคโนโลยี/ความปลอดภัย/พัสดุ/การบริหารงานบุคคล)																							
6	<p>O1 มหาวิทยาลัยขาดแคลน และสูญเสียบุคลากรที่มีคุณภาพ ปัจจัย กระบวนการรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ</p>	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 3 \times 4 = 12$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = เหตุการณ์(นโยบาย)</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= \dots 3 \dots x \dots 1 \dots = 3$ (ต่ำ)</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>1. จัดทำ Career Path ที่ชัดเจน</p> <p>2. จัดโครงการพัฒนาศักยภาพ เช่น อบรม Talent Management Program</p> <p>3. ทบทวน/เพิ่มสวัสดิการ/โครงการสวัสดิการเสริม</p> <p>4. กิจกรรม Team Building & KM Day / CSR เช่น การจัดอบรมพัฒนาทักษะ การแข่งขันกีฬาและการประกวดต่างๆ</p>	<p>< ร้อยละ 5</p> <p>1. อัตราการลาออก ของกลุ่มบุคลากรคุณภาพ < ร้อยละ 5</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td></tr> </table> <p>2. บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร < ร้อยละ 80</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>76</td></tr> <tr><td>2</td><td>77</td></tr> </table>	KPI		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	KPI		1	76	2	77	<p>ระยะเวลา</p> <p>ดำเนินการ</p> <p>ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ</p> <p>หลัก</p> <p>1. รอง</p> <p>อธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคล และกฎหมาย</p> <p>2. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่</p> <p>3. ผู้อำนวยการ</p>
KPI																							
1	1																						
2	2																						
3	3																						
4	4																						
5	5																						
KPI																							
1	76																						
2	77																						

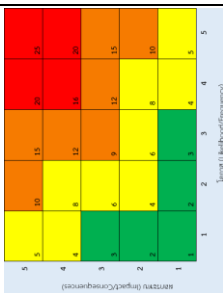
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																		
		 <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>เพื่อช่วยสร้างความภาคภูมิใจ ความสามัคคีและความสัมพันธ์ที่ดี สร้างความผูกพันองค์กร</p> <p>5. จัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อทดแทน/ ป้องกันการขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณภาพ</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) ติดตามและขับเคลื่อนการสรรหาและรักษาไว้ซึ่งบุคลากรที่มีคุณภาพ</p>	<p>ร้อยละ 70</p> <table border="1"> <tr><td>3</td><td>78</td></tr> <tr><td>4</td><td>79</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table> <p>2. บุคลากรเห็นเส้นทางความก้าวหน้า $\geq 70\%$</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>50</td></tr> <tr><td>2</td><td>55</td></tr> <tr><td>3</td><td>60</td></tr> <tr><td>4</td><td>65</td></tr> <tr><td>5</td><td>70</td></tr> </table> <p>3. บุคลากรพึงพอใจ สวัสดิการ $\geq 80\%$</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>76</td></tr> <tr><td>2</td><td>77</td></tr> <tr><td>3</td><td>78</td></tr> <tr><td>4</td><td>79</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table> <p>4. บุคลากรมีความผูกพันกับองค์กร \geq ร้อยละ 90</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>70</td></tr> </table>	3	78	4	79	5	80	KPI		1	50	2	55	3	60	4	65	5	70	KPI		1	76	2	77	3	78	4	79	5	80	KPI		1	70	<p>สำนักคอมพิวเตอร์</p>
3	78																																						
4	79																																						
5	80																																						
KPI																																							
1	50																																						
2	55																																						
3	60																																						
4	65																																						
5	70																																						
KPI																																							
1	76																																						
2	77																																						
3	78																																						
4	79																																						
5	80																																						
KPI																																							
1	70																																						

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																									
				<table border="1"> <tr><td>2</td><td>75</td></tr> <tr><td>3</td><td>80</td></tr> <tr><td>4</td><td>85</td></tr> <tr><td>5</td><td>90</td></tr> </table>	2	75	3	80	4	85	5	90																																		
2	75																																													
3	80																																													
4	85																																													
5	90																																													
7-1	O2 การจัดทำศูนย์ข้อมูลกลางเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารและสนับสนุนการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัย นิสิตและบุคลากรภายนอก ที่สนใจไม่ว่าแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (คุณภาพ การเข้าถึง และความปลอดภัย) ปัจจัย 1 ไม่สามารถจัดการข้อมูลสารสนเทศได้อย่าง	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (ปานกลาง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = ภัยเสียผลการปฏิบัติงาน</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = ...2.X.1... = ..2.(.ต่ำ....)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนงานดำเนินงานการจัดทำศูนย์ข้อมูลกลาง Data-Driven Innovation โครงการพัฒนาระบบคลังข้อมูลและ Analytics กำหนดนโยบายและมาตรฐานข้อมูลกลาง การนำเข้า/ออกแบบระบบให้ข้อมูลจากทุกหน่วยงานเข้าสู่ Data Center ตามมาตรฐานเดียวกัน สร้างวัฒนธรรมการใช้ข้อมูลจากแหล่งเดียวกัน คือศูนย์ข้อมูลกลาง อบรมบุคลากรเรื่อง 	<p>1. การพัฒนาระบบ Data Center แล้วเสร็จตามแผนงาน ดำเนินงาน ร้อยละ 80</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>76</td></tr> <tr><td>2</td><td>77</td></tr> <tr><td>3</td><td>78</td></tr> <tr><td>4</td><td>79</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table> <p>2. หน่วยงานใช้งาน Data Center > ร้อยละ 80</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>76</td></tr> <tr><td>2</td><td>77</td></tr> <tr><td>3</td><td>78</td></tr> </table>	KPI		1	76	2	77	3	78	4	79	5	80	KPI		1	76	2	77	3	78	<p>แล้วเสร็จน้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <p>1. การพัฒนาระบบ Data Center แล้วเสร็จน้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>30</td></tr> <tr><td>2</td><td>35</td></tr> <tr><td>3</td><td>40</td></tr> <tr><td>4</td><td>45</td></tr> <tr><td>5</td><td>50</td></tr> </table> <p>2. หน่วยงานไม่ใช้ข้อมูลกลาง > ร้อยละ 50</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> </table>	KPI		1	30	2	35	3	40	4	45	5	50	KPI		1		2		3		<p>ระยะเวลาดำเนินการ ต.ค. 68 – ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดี ฝ่ายนโยบาย และแผนงาน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารการ จัดการข้อมูล เพื่อการพัฒนา ผู้อำนวยการกองแผนงาน
KPI																																														
1	76																																													
2	77																																													
3	78																																													
4	79																																													
5	80																																													
KPI																																														
1	76																																													
2	77																																													
3	78																																													
KPI																																														
1	30																																													
2	35																																													
3	40																																													
4	45																																													
5	50																																													
KPI																																														
1																																														
2																																														
3																																														

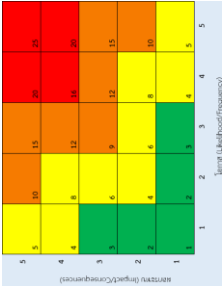
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																												
	เป็นระบบ		<p>จัดเก็บข้อมูล และการใช้ข้อมูล และการใช้ Dashboard จากระบบฯ เพื่อตัดสินใจเชิงนโยบาย</p> <p>6. กำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูล Data Center</p> <p>สำหรับบุคคลภายนอกและผู้สนใจ</p> <p>7. มีระบบป้องกันการถูกโจมตี หรือระบบรักษาความปลอดภัยของศูนย์ข้อมูลกลาง Data-Driven Innovation</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <p>1. ติดตามการพัฒนา ระบบ Data Center ตามแผนการดำเนินงาน</p> <p>2. สรุปผลการบูรณาการข้อมูลระหว่างส่วนกลาง/คณะฯทุก 6 เดือน</p> <p>3. จัดทำรายงานคุณภาพข้อมูลรายไตรมาส</p>	<table border="1"> <tr><td>4</td><td>79</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table> <p>3. ข้อมูลผ่านมาตรฐาน \geq ร้อยละ 90</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>76</td></tr> <tr><td>2</td><td>77</td></tr> <tr><td>3</td><td>78</td></tr> <tr><td>4</td><td>79</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table> <p>4. ร้อยละความสำเร็ของแผนรับมือเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยลัยมหาสารคาม</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>70</td></tr> <tr><td>3</td><td>80</td></tr> <tr><td>4</td><td>90</td></tr> <tr><td>5</td><td>100</td></tr> </table> <p>* ตั้งค่าเป้าหมาย</p>	4	79	5	80	KPI		1	76	2	77	3	78	4	79	5	80	KPI		1	60	2	70	3	80	4	90	5	100	<p>4. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <p>กองแผนงาน/สำนักคอมพิวเตอร์</p>
4	79																																
5	80																																
KPI																																	
1	76																																
2	77																																
3	78																																
4	79																																
5	80																																
KPI																																	
1	60																																
2	70																																
3	80																																
4	90																																
5	100																																
				<p>≥ ร้อยละ 90</p> <p>3. ความถูกต้องของข้อมูล < ร้อยละ 70</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>70</td></tr> </table> <p>4. จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดจากภัยทางไซเบอร์ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (การรักษาความลับ, การรักษาความถูกต้องครบถ้วน, สภาพความพร้อมใช้งาน) (ไม่เกิดเหตุจากภัยทางไซเบอร์)</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> </table>	KPI		1		2		3		4		5	70	KRI		1		2		<p>4. ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์</p> <p>2 เหตุการณ์</p>										
KPI																																	
1																																	
2																																	
3																																	
4																																	
5	70																																
KRI																																	
1																																	
2																																	

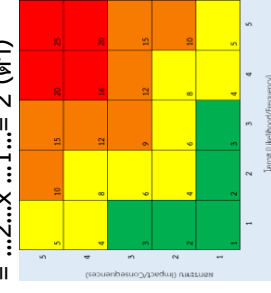
ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดทำเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ						
			<p>หมายเหตุ **ตั้งเป้าจาก ดำเนินงานตาม แผนรับมือ เหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การเตรียมการ (preparation) 2. การตรวจจับและวิเคราะห์ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Detection and Analysis) 3. การระงับเหตุภัยคุกคามทางไซเบอร์ การปราบปรามภัยคุกคามทางไซเบอร์ และการฟื้นฟูระบบงานที่ได้รับผลกระทบ (containment, eradication, and recovery) 4.การดำเนินการภายหลังการแก้ปัญหาภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Post-Incident activity) 5. การจัดทำรายการตรวจสอบการจัดการเหตุการณ์ (Incident Handling Checklist) <p>**การดำเนินการตามแผนรับมือฯ ถ้าดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดในแผนรับมือฯ ทุกขั้นตอนจะสามารถลดความเสี่ยง</p>	<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2</td> </tr> </table> <p>*จำนวนเหตุการณ์ที่เกิดจากภัยทางไซเบอร์ที่ส่งผลต่อความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (การรักษาความปลอดภัย, การรักษาความปลอดภัย, การรั่วไหลของข้อมูล, สภาพความพร้อมใช้งาน) ตั้งแต่ 1 ครั้งขึ้นไป ถือว่ามีความเสี่ยง โดยพิจารณาจากเกณฑ์การให้คะแนนค่าผลกระทบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (CS: Cyber security risk) ที่อ้างอิงเกณฑ์การให้คะแนนมาจาก สกมช และ NIST</p>	3		4	1	5	2	
3											
4	1										
5	2										

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																																		
7-2	O2 การจัดทำศูนย์ ข้อมูลกลางเพื่อ สนับสนุนการ ตัดสินใจของ ผู้บริหารและ สนับสนุนการเข้าถึง ข้อมูลสารสนเทศ ของผู้บริหาร บุคลากรของ มหาวิทยาลัย นิสิต และบุคลากรภายนอก ที่สนใจไม่แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่ กำหนด (คุณภาพ การเข้าถึง และ ความปลอดภัย) ปัจจัย 2 บุคลากร ยังขาดทักษะการ วิเคราะห์ข้อมูล	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = สูญเสียผลกระทบ/ปริมาณ</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้) = ...2.x..1... = ..2.(.ต่ำ...)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to AS/NZS 4360:2004, กระทรวง อุตสาหกรรม</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุม เชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำแผนการดำเนินงานวิเคราะห์และบูรณาการ value chain และการ พัฒนาทักษะบุคลากร วิเคราะห์และบูรณาการ value chain ของทุกงานในกองแผนงาน เพิ่มทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล/ ด้าน Data-driven Decision Making แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p>	<p>1. บุคลากร กลุ่มเป้าหมายผ่านการอบรม ร้อยละ 80</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><td>60</td></tr> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>65</td></tr> <tr><td>3</td><td>70</td></tr> <tr><td>4</td><td>75</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table> <p>2. งานวิเคราะห์ที่ถูกต้อง ใช้ > 10 งาน</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><td>60</td></tr> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>70</td></tr> <tr><td>3</td><td>80</td></tr> <tr><td>4</td><td>90</td></tr> <tr><td>5</td><td>100</td></tr> </table>	KPI	60	1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	KPI	60	1	60	2	70	3	80	4	90	5	100	<p>ร้อยละ 80</p> <p>งานวิเคราะห์ที่ถูกต้อง > 10 งาน</p>	<p>1. บุคลากร กลุ่มเป้าหมายไม่ได้รับการอบรม (มากกว่าร้อยละ 50)</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><td>50</td></tr> <tr><td>1</td><td>50</td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>50</td></tr> </table> <p>2. ไม่มีงานวิเคราะห์ถูกนำไปใช้จริง</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><td>0</td></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>0</td></tr> </table>	KRI	50	1	50	2		3		4		5	50	KRI	0	1		2		3		4		5	0	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 68 – ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร อธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้จัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา ผู้อำนวยการกองแผนงาน ผู้อำนวยการสำนัก
KPI	60																																																						
1	60																																																						
2	65																																																						
3	70																																																						
4	75																																																						
5	80																																																						
KPI	60																																																						
1	60																																																						
2	70																																																						
3	80																																																						
4	90																																																						
5	100																																																						
KRI	50																																																						
1	50																																																						
2																																																							
3																																																							
4																																																							
5	50																																																						
KRI	0																																																						
1																																																							
2																																																							
3																																																							
4																																																							
5	0																																																						

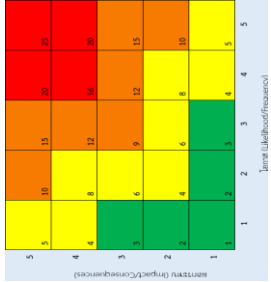
ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
8-1	O3 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความไม่คาดคิด (WHA) ภาวะอันตราย/การคุกคาม/สัญญาณการที่ร้ายตนเองหรือผู้อื่น) ของนิสิต ปัจจัย 1 สภาวะสุขภาพจิตของนิสิต/สิ่งแวดล้อม (ภาวะเครียด/ซึมเศร้า/การถูกกลั่นแกล้ง/การเกิดความขัดแย้ง)	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 3 \times 3 = 9$ (สูง) L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= \dots \times \dots = \dots$ (ต่ำ....)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to</p>	<p>1. ติดตามแผนการดำเนินงานบูรณาการและการพัฒนาทักษะ</p> <p>2. ติดตามผลการอบรมและการนำไปใช้ของบุคลากร</p> <p>3. สามารถจัดทำ Dash board สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน</p> <p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <p>1. มีศูนย์สังเกตเหตุฉุกเฉิน</p> <p>2. มีการคัดกรองพฤติกรรมเสี่ยง (รับแจ้ง-คัดกรอง-แทรกแซง-ติดตาม) เชื่อมสุขภาพจิต/ที่ปรึกษา</p> <p>3. ประกาศแจ้งการเกิดเหตุผ่านช่องทางต่างๆ เช่น SMS/แอป/ไลน์/ไซเรน/ป้าย LED/ปุ่มฉุกเฉินในจุดเสี่ยง</p> <p>4. มีคู่มือการจัดการเหตุฉุกเฉินต่างๆ และเผยแพร่ เช่น จัดทำเป็นโปสเตอร์</p>	<p>0 คน</p> <p>จำนวนเหตุฉุกเฉินระดับรุนแรง (นิสิตเสียชีวิต) 0 คน</p> <table border="1"> <tr><th>KPI</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>0</td></tr> </table>	KPI	1	2	3	4	5						0	<p>จำนวนเหตุฉุกเฉินระดับรุนแรง (นิสิตเสียชีวิต) 1 คน</p> <table border="1"> <tr><th>KRI</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>1</td></tr> </table>	KRI	1	2	3	4	5						1	<p>คอมพิวเตอร์</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <p>กองแผนงาน/สำนัก</p> <p>คอมพิวเตอร์</p> <p>ระยะเวลาดำเนินการ</p> <p>ต.ค. 68 - ก.ย. 69</p> <p>ผู้กำกับดูแลและรับผิดชอบหลัก</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนา</p> <p>โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม/รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศและภาพลักษณ์องค์กร/</p>
KPI	1	2	3	4	5																									
					0																									
KRI	1	2	3	4	5																									
					1																									

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
		AS/NZS 4360:2004, ครอบคลุมอุตสาหกรรมอุตสาหกรรม	<p>ติดตามห้องเรียน สถานที่ต่างๆภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>5. ฝึกอบรมรับมือเหตุฉุกเฉินตามคู่มือ ปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง/Lighting & CCTV โดยยกระดับ</p> <p>CCTV ≥ 95% uptime, Analytics ตรวจจับการทะเลาะ/การรวมกลุ่มผิดปกติ/การบุกรุกพื้นที่สูง</p> <p>6. ระบบ Safety Audit</p> <p>7. จัดสายตรวจตรวจสถานที่/ จุดอับ</p> <p>8. มี Access Control & Visitor Management</p> <p>9. มีการให้คำปรึกษาสุขภาพจิต</p> <p>10. Walk-in, สายด่วน 24 ชม., โปรแกรมเพื่อนช่วยเพื่อน/อาจารย์ที่ปรึกษา/หอพัก</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p>		<p>ผู้ช่วยอธิการบดี</p> <p>ฝ่ายพัฒนานิสิตและศิษย์เก่า</p> <p>สัมพันธ์/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริม</p> <p>สุขภาพและพัฒนากีฬา/ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนา</p> <p>โครงสร้างพื้นฐานและความปลอดภัย/ผู้อำนวยการ</p> <p>กองอาคารสถานที่/ผู้อำนวยการนิสิต</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p> <p>กองอาคาร</p> <p>สถานที่ /กอง</p> <p>กิจการนิสิต/คณะ-หน่วยงาน</p>

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
8-2	O3 ความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินจากเหตุการณ์ความไม่คาดคิด (พทพอาวธ) อันตราย/การคุกคาม/สัญญาณการทำร้ายตนเอง หรือผู้อื่น) ของนิสิต ปัจจัย 2 การเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินในมหาวิทยาลัย ที่ไม่มี Business Continuity Planning (BCP) รองรับ	1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง) $L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ $I =$ รายละเอียด 2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= \dots 2 \times 1 \dots = \dots 2 \dots$ (ต่ำ....) 	ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ปลอดภัย การป้องกัน การเกิดเหตุฉุกเฉิน และการเตรียมความพร้อมรับมือกับเหตุฉุกเฉิน Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน) จัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ ในกรณี หากเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉิน แต่มหาวิทยาลัยจะยังสามารถรับนิสิต และดำเนินการจัดการเรียนการสอนได้ต่อไป Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย) ติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม การสร้างความปลอดภัย การป้องกัน	ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำแผนความต่อเนื่องทางธุรกิจ Business Continuity Planning (BCP) < ร้อยละ 80 <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>65</td></tr> <tr><td>3</td><td>70</td></tr> <tr><td>4</td><td>75</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </table>	KPI		1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	< ร้อยละ 80 <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>< ร้อยละ 80</td></tr> </table>	KRI		1		2		3		4		5	< ร้อยละ 80	ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 68 - ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก รองอธิการบดี ฝ่ายนโยบาย และแผนงาน/ รองอธิการบดี ฝ่ายการคลังและ พัสดุ ผู้รับผิดชอบ โดยตรง (Risk Owners) กองแผนงาน/
KPI																														
1	60																													
2	65																													
3	70																													
4	75																													
5	80																													
KRI																														
1																														
2																														
3																														
4																														
5	< ร้อยละ 80																													

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/อย่างเข้มงวด	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																																		
3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risks)																																																							
10-1	F1 การหารายได้ของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย (ประเด็นความเสี่ยงปี 68 นำมาขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง) ปัจจัย 1 การหารายได้จากบริการ ของโรงพยาบาล สุภาพชนไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยงเริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง)</p> <p>$L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ $I =$ งบประมาณ/ สูญเสีย</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)</p> <p>= ...2...x ...1...= 2 (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to</p>	<p>อย่างไร้ขมวด</p> <p>2. การรณรงค์ชี้แจงอย่างตลอดถึงการปฏิบัติตามกฎจราจรและการตรวจสอบสภาพรถ</p> <p>3. การช่วยเหลือ ค่ารักษาพยาบาล และเยียวยา กรณีเสียชีวิต</p>	<p>ร้อยละ 95</p> <table border="1"> <tr><td colspan="2">KPI</td></tr> <tr><td>1</td><td>90</td></tr> <tr><td>2</td><td>92</td></tr> <tr><td>3</td><td>93</td></tr> <tr><td>4</td><td>94</td></tr> <tr><td>5</td><td>95</td></tr> </table> <p>ร้อยละ 98</p>	KPI		1	90	2	92	3	93	4	94	5	95	<p>1. อัตราการเรียกเก็บหนี้กองทุนสำเร็จ ร้อยละ 95</p> <table border="1"> <tr><td colspan="2">KPI</td></tr> <tr><td>1</td><td>90</td></tr> <tr><td>2</td><td>92</td></tr> <tr><td>3</td><td>93</td></tr> <tr><td>4</td><td>94</td></tr> <tr><td>5</td><td>95</td></tr> </table> <p>2. อัตราความถูกต้องของการบันทึกรายการลูกหนี้-รายรับ ร้อยละ 98</p> <table border="1"> <tr><td colspan="2">KPI</td></tr> <tr><td>1</td><td>90</td></tr> <tr><td>2</td><td>92</td></tr> </table>	KPI		1	90	2	92	3	93	4	94	5	95	KPI		1	90	2	92	<p>1. อัตราความคลาดเคลื่อนระหว่างข้อมูลกองทุนกับระบบบัญชี ร้อยละ 5</p> <table border="1"> <tr><td colspan="2">KRI</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>2</td><td>2</td></tr> <tr><td>3</td><td>3</td></tr> <tr><td>4</td><td>4</td></tr> <tr><td>5</td><td>5</td></tr> </table> <p>2. ยอดลูกหนี้คงค้างเกิน 90 วัน (มากกว่าร้อยละ 10)</p> <table border="1"> <tr><td colspan="2">KRI</td></tr> <tr><td>1</td><td>2</td></tr> <tr><td>2</td><td>4</td></tr> </table>	KRI		1	1	2	2	3	3	4	4	5	5	KRI		1	2	2	4	<p>กองกิจการนิสิต</p> <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>โดยตรง (Risk Owners)</p> <p>กองอาคารสถานที่/กองกิจการนิสิต</p>
KPI																																																							
1	90																																																						
2	92																																																						
3	93																																																						
4	94																																																						
5	95																																																						
KPI																																																							
1	90																																																						
2	92																																																						
3	93																																																						
4	94																																																						
5	95																																																						
KPI																																																							
1	90																																																						
2	92																																																						
KRI																																																							
1	1																																																						
2	2																																																						
3	3																																																						
4	4																																																						
5	5																																																						
KRI																																																							
1	2																																																						
2	4																																																						

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การจัดการเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																																													
		AS/NZS 4360:2004, ครอบคลุมอุตสาหกรรม	<p>การให้บริการเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการ</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการแก้ไข/การสูญเสีย)</p> <ol style="list-style-type: none"> ติดตามความก้าวหน้าการ พัฒนา ERP รายเดือน ตรวจสอบข้อมูลรายรับ-ลูกหนี้ทุกไตรมาส ติดตามคุณภาพการให้บริการ 	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>94</td></tr> <tr><td>4</td><td>96</td></tr> <tr><td>5</td><td>98</td></tr> </table> <p>3. ระยะเวลาเฉลี่ยในการปิดบัญชีลูกหนี้กองทุน (วัน) (น้อยกว่า 30วัน)</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>20</td></tr> <tr><td>2</td><td>-</td></tr> <tr><td>3</td><td>25</td></tr> <tr><td>4</td><td>-</td></tr> <tr><td>5</td><td>< 30 วัน</td></tr> </table> <p>4. ความพึงพอใจผู้ใช้บริการ ≥ ร้อยละ 80</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td>70</td></tr> <tr><td>2</td><td>72</td></tr> <tr><td>3</td><td>76</td></tr> <tr><td>4</td><td>78</td></tr> <tr><td>5</td><td>> ร้อยละ 80</td></tr> </table>	3	94	4	96	5	98	KPI		1	20	2	-	3	25	4	-	5	< 30 วัน	KPI		1	70	2	72	3	76	4	78	5	> ร้อยละ 80	<table border="1"> <tr><td>3</td><td>6</td></tr> <tr><td>4</td><td>8</td></tr> <tr><td>5</td><td>> มากกว่า 10</td></tr> </table> <p>3. ความพึงพอใจผู้ใช้บริการ < ร้อยละ 80</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KRI</th></tr> <tr><td>1</td><td>70</td></tr> <tr><td>2</td><td>72</td></tr> <tr><td>3</td><td>76</td></tr> <tr><td>4</td><td>78</td></tr> <tr><td>5</td><td>< ร้อยละ 80</td></tr> </table> <p>4. ารายรับจากการให้บริการโรงพยาบาล สุทธาเวช ≤400 ลบ.</p> <table border="1"> <tr><th colspan="2">KPI</th></tr> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>≤400 ลบ.</td></tr> </table>	3	6	4	8	5	> มากกว่า 10	KRI		1	70	2	72	3	76	4	78	5	< ร้อยละ 80	KPI		1		2		3		4		5	≤400 ลบ.	<p>4. ผู้อำนวยการโรงพยาบาล สุทธาเวช</p> <p>ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners) โรงพยาบาล สุทธาเวช คณะแพทยศาสตร์</p>
3	94																																																																	
4	96																																																																	
5	98																																																																	
KPI																																																																		
1	20																																																																	
2	-																																																																	
3	25																																																																	
4	-																																																																	
5	< 30 วัน																																																																	
KPI																																																																		
1	70																																																																	
2	72																																																																	
3	76																																																																	
4	78																																																																	
5	> ร้อยละ 80																																																																	
3	6																																																																	
4	8																																																																	
5	> มากกว่า 10																																																																	
KRI																																																																		
1	70																																																																	
2	72																																																																	
3	76																																																																	
4	78																																																																	
5	< ร้อยละ 80																																																																	
KPI																																																																		
1																																																																		
2																																																																		
3																																																																		
4																																																																		
5	≤400 ลบ.																																																																	

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/การเพิ่มเติมที่ใช้ในการป้องกัน	ผลผลิต/ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																																					
10-2	F1 การหารายได้ของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย (ประเด็นความเสี่ยงปี 68 นำมาขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง) ปัจจัย 2 การสำรวจและการหารายได้จากทรัพย์สินและกิจการอื่นของมหาวิทยาลัยยังไม่บรรลุเป้าหมาย	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) = $3 \times 3 = 9$ (สูง)</p> <p>L = โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ I = งบประมาณ/ สูญเสีย</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) = $\dots 2 \dots \times \dots 1 \dots = 2$ (ต่ำ)</p>  <p>ที่มา : Risk Management Guidelines Companion to</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการสำรวจทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย หาแนวทางใช้ทรัพย์สินจากการสำรวจเพื่อสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยทำแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน/อาคาร (เช่า-ร่วมลงทุน-คอมเมอริเชี่ยล) พร้อมประเมินมูลค่า ดำเนินการวิเคราะห์ ROI ของการลงทุน เสนอผลการ 	<p>5. รายรับจากการให้บริการโรงพยาบาล</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>550 ลบ.</td></tr> </tbody> </table> <p>1. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบทรัพย์สินที่นำมาใช้หารายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>70</td></tr> <tr><td>3</td><td>80</td></tr> <tr><td>4</td><td>90</td></tr> <tr><td>5</td><td>100</td></tr> </tbody> </table> <p>*วางเป้าหมายจากแผนการดำเนินงานสำรวจทรัพย์สิน</p> <p>*เริ่มเสี่ยงเมื่อร้อยละความสำเร็จตามแผนฯ น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	KPI		1		2		3		4		5	550 ลบ.	KPI		1	60	2	70	3	80	4	90	5	100	<p>ร้อยละ 100</p> <p>1. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบทรัพย์สินที่นำมาใช้หารายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>< ร้อยละ 80</td></tr> </tbody> </table> <p>*วางเป้าหมายจากแผนการดำเนินงานสำรวจทรัพย์สิน</p> <p>*เริ่มเสี่ยงเมื่อร้อยละความสำเร็จตามแผนฯ</p>	KPI		1		2		3		4		5	< ร้อยละ 80	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 68 - ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก 1. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ 2. ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ ผู้รับผิดชอบโดยตรง (Risk Owners)</p>
KPI																																										
1																																										
2																																										
3																																										
4																																										
5	550 ลบ.																																									
KPI																																										
1	60																																									
2	70																																									
3	80																																									
4	90																																									
5	100																																									
KPI																																										
1																																										
2																																										
3																																										
4																																										
5	< ร้อยละ 80																																									

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																								
	<p>AS/NZS 4360:2004, ครอบคลุม อุตสาหกรรม</p>	<p>วิเคราะห์ต่อผู้บริหารเพื่อ ตัดสินใจลงทุน</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุม เชิงการแก้ไข/การ สูญเสีย)</p> <p>1. การสำรวจสินทรัพย์ ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. ดำเนินการจัดทำ รายได้ตามแผนการจัดทำ รายได้ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. การวิเคราะห์ความ คุ้มค่าการลงทุน ก่อนการ จะดำเนินการหารายได้ ทั้งนี้ หากดำเนินการ สำรวจแล้วเสร็จ จะ ดำเนินการต่อเมื่อใน ปีงบประมาณต่อไป</p>	<p>*หากเริ่มเสี่ยงจะเร่ง ดำเนินการสำรวจ ทรัพย์สินให้แล้วเสร็จ ตามแผนฯ</p> <p>2. จำนวนสินทรัพย์ที่ สามารถนำไปใช้หา รายได้ได้ (2 รายการ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td>1</td></tr> <tr><td>5</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	KPI		1		2		3		4	1	5	2	<p>น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>2. จำนวนสินทรัพย์ที่ สามารถนำไปใช้หา รายได้ได้ < 1 รายการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td>< 1 รายการ</td></tr> </tbody> </table> <p>*วางเป้าหมายจากการ สามารถหารายได้เพิ่ม จากการลงทุนจาก ทรัพย์สินที่สำรวจ *เริ่มเสี่ยงที่เริ่มมีการ ลงทุนเกิดขึ้น</p>	KRI		1		2		3		4		5	< 1 รายการ	<p>หน่วยจัดทำ รายได้</p>
KPI																													
1																													
2																													
3																													
4	1																												
5	2																												
KRI																													
1																													
2																													
3																													
4																													
5	< 1 รายการ																												

ที่	ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลดี/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ																									
4. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ																														
11	<p>C1 การละเมิดจรรยาบรรณในการทำวิจัยและวิจัยเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ (ประเด็นความเสี่ยงปี 68 นำมาขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่อง) ปัจจัย อาจารย์ นักวิจัย และนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p>1. Residual Risk Level (ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น) $= 3 \times 4 = 12$ (สูง) $L =$ โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ $I =$ ผลกระทบต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หน่วยงาน</p> <p>2. Acceptable Risk Level (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้) $= 1 \times 1 = 1$ (ต่ำ)</p>	<p>Additional Preventive Controls (การควบคุมเชิงป้องกัน)</p> <ol style="list-style-type: none"> สนับสนุนส่งเสริมการเข้าอบรมจริยธรรมการทำวิจัย/การทำผลงานวิชาการ จัดโครงการพัฒนาคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ หัวข้อ จรรยาบรรณและจริยธรรมวิชาการ (เน้น การเขียนตำรา) พัฒนาแหล่งเรียนรู้ผ่าน HR MSU Learning กับอาจารย์ และนักวิจัย เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์กอง <p>การเจ้าหน้าที่ URL : https://sites.google.com/view/hr-msu-learning/home เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจความตระหนัก ในเรื่องจรรยาบรรณการทักวิจัย และเผยแพร่งานวิจัยและ</p>	<p>ร้อยละ 100</p> <p>ร้อยละผู้เข้าอบรม ความรู้ความเข้าใจความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ <ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KPI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>60</td></tr> <tr><td>2</td><td>65</td></tr> <tr><td>3</td><td>70</td></tr> <tr><td>4</td><td>75</td></tr> <tr><td>5</td><td>80</td></tr> </tbody> </table>	KPI		1	60	2	65	3	70	4	75	5	80	<p>ร้อยละผู้เข้าอบรม ความรู้ความเข้าใจความตระหนักในเรื่องจรรยาบรรณการทำและเผยแพร่บทความวิจัย/การทำผลงานวิชาการ <ร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">KRI</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td><ร้อยละ 80</td></tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ - เริ่มระบุความเสี่ยงที่ต่ำกว่า ร้อยละ 80</p>	KRI		1		2		3		4		5	<ร้อยละ 80	<p>ระยะเวลา ดำเนินการ ต.ค. 68 - ก.ย. 69 ผู้กำกับดูแล และรับผิดชอบ หลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และนวัตกรรม รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศิลปะและกฎหมาย ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ <p>ผู้รับผิดชอบ โดยตรง (Risk)</p>
KPI																														
1	60																													
2	65																													
3	70																													
4	75																													
5	80																													
KRI																														
1																														
2																														
3																														
4																														
5	<ร้อยละ 80																													

ที่	ประเด็น ความเสี่ยง/ ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	มาตรการ/ การจัดการเพิ่มเติม ที่ใช้ในการป้องกัน/	ผลผลิต/ ผลลัพธ์/ เป้าหมายสิ่งที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการ ตามมาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม เพื่อควบคุมเชิงป้องกัน/ ลดผลกระทบความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ผู้รับผิดชอบ
			<p>ผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. มีกฎหมายที่กำหนด บทลงโทษที่ชัดเจน คือ พระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 48 และ ดำเนินการ พรบ. หากเกิด เหตุการณ์</p> <p>Corrective/Loss Controls (การควบคุมเชิงการ แก้ไข/การสูญเสีย)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การตรวจสอบงานวิจัย และผลงานวิชาการ 2. ระบบติดตามการเข้า ร่วมการอบรมจริยธรรม การทวิวิจัย/การทำผลงาน วิชาการ 3. ขับเคลื่อนการสร้าง ความเข้าใจความตระหนัก ในเรื่องจรรยาบรรณการ ทำและเผยแพร่บทความ วิจัย/ การทำผลงาน วิชาการ 		<p>Owners) กองการ เจ้าหน้าที่/ กอง ส่งเสริมการวิจัย และบริการ วิชาการ/ คณะ</p>

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2569



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีระบบการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากการผิดพลาด ความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายองค์กรตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีการบริหารจัดการแบบโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

๑. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน และต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน และแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด
๒. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยต้องดำเนินการให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน โดยให้ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในเป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ และผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
๓. นำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน และการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(รองศาสตราจารย์ประยุक्त ศรีวิไล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ข

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2569

ที่	กิจกรรม	ปี พ.ศ. 2568		ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2569												ปี พ.ศ. 2570		ผู้รับผิดชอบ
		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1						
		ค.ค.	ก.ย.	ค.ค.	พ.ย.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.		
8)	จัดทำรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ส่งหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมบัญชีกลาง และ อว.																	กองแผนงาน

ภาคผนวก ค

ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2569

**การกำกับติดตามและรายงานการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ตามปฏิทินการดำเนินงาน
การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

วันที่	กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
ก.ย.68-ต.ค.68	ทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการอำนวยการ/ คณะกรรมการดำเนินการ บริหารความเสี่ยง/ฝ่าย เลขานุการ
	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ปี 2569	-	คณะกรรมการอำนวยการ/ ฝ่ายเลขานุการ
	ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	-	อธิการบดี/ฝ่ายเลขานุการ
ก.ย.68-ต.ค.68	ปรับปรุงคู่มือบริหารความเสี่ยงและการควบคุม ภายใน ปี 2569 /เผยแพร่คู่มือการบริหาร ความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ต่อคณะ/ หน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง ในปี 69	-	คณะกรรมการดำเนินการ บริหารความเสี่ยง/ฝ่าย เลขานุการ
ก.ย.68-ต.ค.68	ประชุมคณะกรรมการดำเนินการบริหารความ เสี่ยงฯ	ประเมินแบบสอบถามการ ควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก, ภาคผนวก ข) และจัดทำ (ปค. 4,ปค.5)	คณะกรรมการดำเนินการ บริหารความเสี่ยง/ฝ่าย เลขานุการ
	1) วิเคราะห์ ระบุ ประเมินความเสี่ยง ปี 69		
	2) พิจารณาร่างแผนบริหารความเสี่ยง ปี 69 และเสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ ปี 69		
	เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงฯและมอบหมาย ผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง	เผยแพร่ ปค.5 และมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ	
16 มี.ค.68	กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน เสนอต่อคณะ กรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ติดตามการดำเนินงานการ ปรับปรุงการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน	คณะกรรมการดำเนินการ บริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
27 มี.ค.69	เสนอรายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน ต่อคณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ (ผู้ทรง)		คณะกรรมการดำเนินการ บริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
19 มิ.ย.69	เสนอรายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน ต่อคณะกรรมการอำนวยการ บริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ติดตามการดำเนินงานการ ปรับปรุงการควบคุมภายใน ตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน	คณะกรรมการดำเนินการ บริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
26 มิ.ย.69	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ (ผู้ทรง)		คณะกรรมการดำเนินการ บริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
18 ก.ย.69	กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะ กรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	รายงานผลการดำเนินงานการ ควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2569 เสนอ	ฝ่ายเลขานุการ/กองแผนงาน

วันที่	กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
		ต่อคณะกรรมการอำนวยการ บริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ และสภา มหาวิทยาลัย	
25 ก.ย.69	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความ เสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ (ผู้ทรง)		คณะกรรมการดำเนินการ บริหารความเสี่ยง/ ฝ่ายเลขานุการ
ต.ค.-ธ.ค.69	รับการตรวจประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จากสำนักตรวจสอบภายใน		ฝ่ายเลขานุการ/กองแผนงาน

ภาคผนวก ง

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน
ปี 2569

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2569												ปี งบประมาณ 2570		แบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินงาน		
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ไตรมาส 1		ไตรมาส 1						
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.		ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.		พ.ย.	ธ.ค.
	จัดทำทศสุรูปผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในเสนอต่ออธิการบดีผ่านกองแผนงาน																	- แบบฟอร์มสุรูปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร
	รับการสอบทานการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของหน่วยงาน																	สำนักตรวจสอบภายใน ดำเนินการสอบทานความเสี่ยง จากระบบบริหารความเสี่ยง
2.	การดำเนินการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน																	
1)	ประเมินแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ ปค.1,ปค.4,ปค.5																	(ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข), ปค.4,ปค.5
2)	เสนอแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ ปค.1,ปค.4,ปค.5 ต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการบริหารคณะ/หน่วยงาน																	(ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข), ปค.4,ปค.5
3)	รายงานการดำเนินงานการควบคุมภายในแบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน																	แบบติดตาม ปค.5
4)	รายงานการดำเนินงานการควบคุมภายในแบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน																	แบบติดตาม ปค.5
5)	รายงานการดำเนินงานการควบคุมภายในแบบติดตาม ปค.5 รอบ 12 เดือน																	แบบติดตาม ปค.5
6)	สรุปรายงานผลการดำเนินการควบคุมภายในต่อผู้บริหาร /คณะกรรมการบริหาร คณะ/หน่วยงาน																	บทสรุปผลการบริหารความเสี่ยง ฯ คณะ/หน่วยงาน ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด
7)	รับการตรวจประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จากสำนักตรวจสอบภายใน																	รายการที่หน่วยงานย่อยต้องรับ การตรวจประเมิน(แจ้งโดยสำนัก ตรวจสอบภายใน)และ ดำเนินการสอบทานความเสี่ยง จากระบบบริหารความเสี่ยง

ภาคผนวก จ

ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน
ปี 2569

ปฏิทินการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน คณะ/หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

วันที่	การดำเนินการ		แบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินงาน
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
ต.ค.68	มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2569 แก่คณะทำงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน		แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 69
ต.ค.68	มหาวิทยาลัยชี้แจงแนวทางการดำเนินงานความเสี่ยงและควบคุมภายใน		-
ต.ค.-พ.ย.68	คณะ/หน่วยงาน จัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. ทบทวนผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปี 68 ของคณะ/หน่วยงาน		รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปี 68 คณะ/หน่วยงาน
	2. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับหน่วยงาน และบันทึกคำสั่งแต่งตั้ง ลงในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management)	1. จัดทำรายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management)	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ (ตามภารกิจ)
	3. ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุ ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง/ประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรง/จัดอันดับความเสี่ยงลงในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และบันทึกลงในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management)	2. จัดทำรายงานผลการควบคุมภายใน (ปก.4,ปก.5, ผนวก ก, ผนวก ข,) ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน	<u>บริหารความเสี่ยง</u> - แบบฟอร์ม ERM 1 - แบบฟอร์ม ERM 2 <u>ควบคุมภายใน</u> - แบบฟอร์มติดตาม ปค.5 ปี 69 (ติดตามปก.5 ปี 68) - ภาคผนวก ก - ภาคผนวก ข - แบบ ปค.4 - แบบ ปค.5
	3. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง(ERM3) ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management)		- แบบฟอร์ม ERM 3
20 มี.ค.69	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2569 รอบ 6 เดือน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) รอบ 6 เดือน	<u>บริหารความเสี่ยง</u> - แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 4 รอบ 6 เดือน <u>ควบคุมภายใน</u> - แบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน

วันที่	การดำเนินการ		แบบฟอร์มที่ใช้ ในการดำเนินงาน
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
19 มิ.ย.69	รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2569 รอบ 9 เดือน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) รอบ 9 เดือน	<u>บริหารความเสี่ยง</u> - แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 4 รอบ 9 เดือน <u>ควบคุมภายใน</u> - แบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน
28 ก.ย.69	1. รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ปี 2569 รอบ 12 เดือน ในระบบบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ERM (E-Risk Management) และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) รอบ 12 เดือน	<u>บริหารความเสี่ยง</u> - แบบรายงานความก้าวหน้า ERM 4 รอบ 12 เดือน <u>ควบคุมภายใน</u> - แบบติดตาม ปค.5 รอบ 12 เดือน
	2. จัดทำสรุปผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และรายงานต่อผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน เพื่อนำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2569		- แบบฟอร์มการรายงานสรุปผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร
	3. จัดทำบทสรุปรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 ส่งมหาวิทยาลัย (เสนอต่ออธิการบดีผ่านกองแผนงาน) และสำนักตรวจสอบภายใน		- ตามองค์ประกอบรายงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ต.ค.-ธ.ค.69	รับการตรวจประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในจากสำนักตรวจสอบภายใน		รายงานผลการบริหารความเสี่ยงฯ คณะ/หน่วยงาน ในระบบฯ

ภาคผนวก ฉ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
ดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๑๗๕๗/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ด้วย มหาวิทยาลัยมหาสารคามตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และเพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐภายใต้การบูรณาการ ตามภารกิจหลักที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน | รองประธานกรรมการ |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภา | กรรมการ |
| ๔) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม | กรรมการ |
| ๖) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ | กรรมการ |
| ๗) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและระบบปฏิบัติงาน | กรรมการ |
| ๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| ๙) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและภาพลักษณ์องค์กร | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารการจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา | กรรมการ |
| ๑๐) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๑) คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ | กรรมการ |
| ๑๒) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๓) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๔) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป | กรรมการ |
| ๑๕) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ | กรรมการ |
| ๑๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ | กรรมการ |
| ๑๗) ประธานสภาคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๙) นางวาสนา อุทัยแสง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑) นางสาวธรรมรัตน์ เณรสวรรณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒) นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑) วางระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงานตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการบริหารความเสี่ยง มาตรการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาสผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

๓) พิจารณาและให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔) กำกับดูแลให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และแผนปฏิบัติการประจำปี

๕) เสนอแนะ ส่งเสริม ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่เป็นประเด็นความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ

๖) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. คณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒.๑ ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารการจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา	กรรมการ
๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมสุขภาพและพัฒนากาการศึกษา	กรรมการ
๔) คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๕) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการและเลขานุการ

๒.๒ ด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและพัฒนาที่ยั่งยืน	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาระบบบริหารวิทยา	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ

๒.๓.๑ ด้านการเงิน

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานคลังและการสร้างรายได้จากวิจัยและนวัตกรรม	รองประธานกรรมการ

๓) คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	กรรมการ
๔) คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๕) คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุทธาเวช	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสัตว์เพื่อการเรียนการสอน	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๒ ด้านบุคลากร และระเบียบ/ กฎหมาย/ ข้อบังคับ

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากรและระบบปฏิบัติงาน	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	รองประธานกรรมการ
๒) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง	กรรมการ
๓) คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๔) นายจිරพันธ์ ภูครองเพชร	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๓ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑) รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผนงาน	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการข้อมูลเพื่อการพัฒนา	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ	กรรมการ
๔) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๕) รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓.๔ ด้านอาคารสถานที่

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและความปลอดภัย	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายผังแม่บทและพัฒนาพื้นที่การเรียนรู้	กรรมการ
๔) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์	กรรมการ
๕) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่

๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของคณะ ให้ครอบคลุมตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมบริบทในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๖ ด้าน

๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง

๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในโดยกำหนด โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

๔) ประเมินการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและจัดทำแผนการควบคุมภายใน

๕) รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๖) นำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีต่อไป

๓. คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการ
๓) นายอัครินทร์ บุปผา	กรรมการ
๔) นายอนรรักษ์ สุระขันตี	กรรมการ
๕) นางวาสนา อุทัยแสง	กรรมการและเลขานุการ
๖) นายณัฐพงษ์ บุตรอินทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗) นางสาวธรรมรัตน์ เณรสวรรณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) จัดประชุมและประสานงานกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- ๒) รวบรวมข้อมูลการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุการประเมินโอกาส ผลกระทบ และการจัดลำดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในแต่ละด้านเพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปข้อมูลในภาพรวม
- ๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- ๔) รายงานการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และสภามหาวิทยาลัย
- ๕) ศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๖) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ชั้น 3 อาคารบรมราชกุมารี ต.ขามเรียง อ.กันทรวิชัย
จ.มหาสารคาม 44150



โทรศัพท์/ โทรสาร 0-4375-4240 เบอร์ภายใน 1241