

## สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572) และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 25 ตุลาคม 2567 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มีการดำเนินงานตามแผนฯ ดังนี้

วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย”

### ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

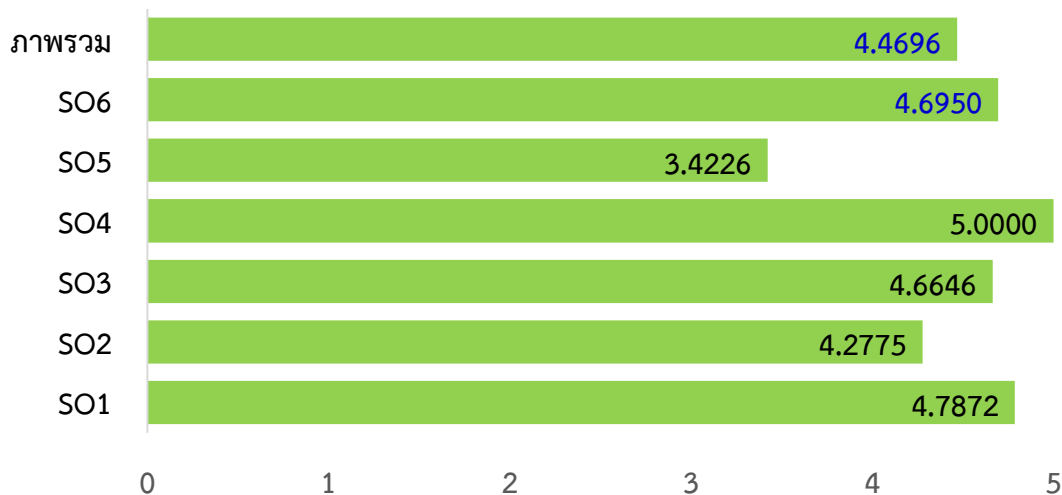
1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings  
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ  
ภายในปี 2572
2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)  
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking  
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings  
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572

### ผลการดำเนินงาน



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินงานตามแผนฯ ทั้งหมด 161 ตัวชี้วัด มีคะแนนเฉลี่ย 4.4696 คิดเป็นร้อยละ 89.39



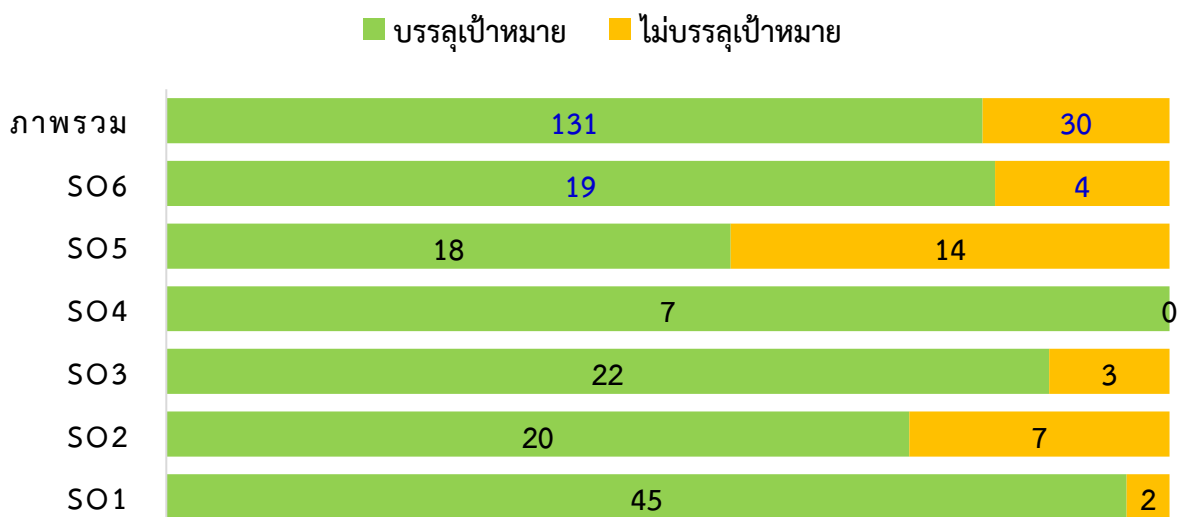
แผนภูมิ 1 คะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)                        | จำนวนตัวชี้วัด | คะแนน         |
|--|----------------|---------------|
| SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล                             | 47             | 4.7872        |
| SO2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ                | 27             | 4.2775        |
| SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน | 25             | 4.6646        |
| SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ              | 7              | 5.0000        |
| SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)                            | 32             | 3.4226        |
| SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)      | 23             | 4.6950        |
| <b>ภาพรวม</b>  | <b>161</b>     | <b>4.4696</b> |

การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินงานตามแผนฯ ทั้งสิ้น 161 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย จำนวน 131 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.37



แผนภูมิ 2 การบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 – 2572)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์<br>(Strategic Objective: SO)                     | จำนวน<br>ตัวชี้วัด | บรรลุเป้าหมาย |        | ไม่บรรลุเป้าหมาย |        |
|--|--------------------|---------------|--------|------------------|--------|
|  |                    | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน            | ร้อยละ |
| SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล                             | 47                 | 45            | 95.74  | 2                | 4.26   |
| SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ              | 27                 | 20            | 74.07  | 7                | 25.93  |
| SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน | 25                 | 22            | 88.00  | 3                | 12.00  |
| SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ              | 7                  | 7             | 100.00 | -                | -      |
| SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)                            | 32                 | 18            | 56.25  | 14               | 43.75  |

| วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์<br>(Strategic Objective: SO)                   | จำนวน<br>ตัวชี้วัด | บรรลุเป้าหมาย |              | ไม่บรรลุเป้าหมาย |              |
|--|--------------------|---------------|--------------|------------------|--------------|
|  |                    | จำนวน         | ร้อยละ       | จำนวน            | ร้อยละ       |
| SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ<br>(Smart University) | 23                 | 19            | 82.61        | 4                | 17.39        |
| <b>ภาพรวม</b>  | <b>161</b>         | <b>131</b>    | <b>81.37</b> | <b>30</b>        | <b>18.63</b> |

### ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 30 ตัวชี้วัด

| ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        | ผู้รับผิดชอบ              |
|---|----------|----------------|--------|---------------------------|
|   |          | ผล             | คะแนน  |                           |
| <b>1 ) SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล</b>   |          |                |        |                           |
| <b>1.2 ) ยกระดับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์ให้พร้อมทำงาน</b>  |          |                |        |                           |
| 1.2.1.8 ) ร้อยละของนิสิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน<br>การวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน<br>CEFR ระดับ B2 หรือสูงกว่า       | 20       | 2.41           | 0.0000 | สำนักศึกษาทั่วไป          |
| <b>1.4 ) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพ<br/>ด้านวิชาการ</b> |          |                |        |                           |
| 1.4.1 ) ผลการสอบ National Test (NT) สูงกว่าปีที่ผ่านมา  | 62       | 3.7            | 0.0000 | โรงเรียนสาธิตฯ<br>(ประถม) |
| <b>2 ) SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ</b>  |          |                |        |                           |
| <b>2.1 ) ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ</b>  |          |                |        |                           |
| 2.1.5 ) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index)  | 3.5      | 3.06           | 3.5333 | กองส่งเสริมการวิจัยฯ      |
| 2.1.1.8 ) จำนวนห้องปฏิบัติการที่มีมาตรฐาน   | 12       | 8              | 1.0000 | กองส่งเสริมการวิจัยฯ      |
| 2.1.1.10 ) มาตรฐานด้านจริยธรรมที่ผ่านการรับรอง  | 3        | 1              | 3.0000 | กองส่งเสริมการวิจัยฯ      |
| <b>2.2 ) พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้ และต่อยอดเชิงพาณิชย์</b>  |          |                |        |                           |
| 2.2.2 ) ร้อยละของ IP ที่เกิดรายได้ต่อ IP ที่ขายได้  | 25       | 20             | 2.5000 | กองส่งเสริมการวิจัยฯ      |
| <b>2.3 ) สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่สากล</b>                          |          |                |        |                           |
| 2.3.1.3 ) จำนวนทุนวิจัยร่วมแหล่งทุนภายนอก (Co-funding)  | 20       | 6              | 0.0000 | กองส่งเสริมการวิจัยฯ      |
| 2.3.1.4 ) ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยที่ไปทำวิจัยระยะสั้นหรือ<br>การฝึกอบรมในมหาวิทยาลัยชั้นนำหรือองค์กร<br>ต่างประเทศ (Outbound)      | 12       | 10.45          | 3.7054 | กองส่งเสริมการวิจัยฯ      |
| 2.3.1.5 ) ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยต่างชาติที่มาทำวิจัยระยะ<br>สั้นในมหาวิทยาลัย (Inbound)   | 12       | 8.11           | 1.7550 | กองส่งเสริมการวิจัยฯ      |
| <b>3 ) SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน</b>   |          |                |        |                           |
| <b>3.3 ) สร้างรายได้จากการบริการสังคม</b>   |          |                |        |                           |
| 3.3.1.1 ) รายได้จากการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น  | 8        | 7.32           | 3.8683 | กองคลังและพัสดุ           |
| 3.3.1.4 ) รายได้จากบริการของสำนักบริการวิชาการ  | 250      | 196.54         | 2.3270 | สำนักบริการวิชาการ        |
| 3.3.1.5 ) รายได้จากผลิตภัณฑ์จากฟาร์มมหาวิทยาลัย   | 1.5      | 0.58           | 0.4188 | กองส่งเสริมการวิจัยฯ      |
| <b>5 ) SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)</b>  |          |                |        |                           |
| <b>5.1 ) พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ</b>  |          |                |        |                           |
| 5.1.1 ) การบรรลุเป้าหมายและประสิทธิภาพการทำงาน<br>(Performance)   | 5        | 4              | 4.0000 | กองการเจ้าหน้าที่         |

| ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์/ ตัวชี้วัด   | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน |        | ผู้รับผิดชอบ      |
|--|----------|----------------|--------|-------------------|
|  |          | ผล             | คะแนน  |                   |
| 5.1.2 ) ผลผลิตและประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity)                        | 60       | 44.44          | 1.1111 | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 5.1.1.3 ) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายวิชาการ   | 80       | 20             | 0.0000 | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 5.1.1.6 ) ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก                            | 80       | 77.01          | 4.2529 | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 5.1.1.7 ) ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งสูงขึ้น                   | 20       | 14.43          | 2.2160 | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 5.1.1.8 ) ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลังครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท | 100      | 20             | 0.0000 | กองการเจ้าหน้าที่ |
| 5.1.1.9 ) ร้อยละของบุคลากรที่มีความผูกพันต่อองค์กรในระดับสูง               | 88       | 70.65          | 0.0000 | กองการเจ้าหน้าที่ |

#### 5.2 ) บริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์และบริหารรายได้เชิงพาณิชย์ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน

|   |    |        |        |                 |
|---|----|--------|--------|-----------------|
| 5.2.1 ) การเพิ่มขึ้นของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย                                  | 2  | -11.64 | 0.0000 | กองคลังและพัสดุ |
| 5.2.1.1 ) ร้อยละการลดลงของค่าใช้จ่ายรวม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา                | 5  | -7.96  | 0.0000 | กองคลังและพัสดุ |
| 5.2.1.3 ) ร้อยละของรายได้รวมต่อสินทรัพย์รวม (ประเมินประสิทธิภาพการใช้สินทรัพย์) | 45 | 35.5   | 3.9444 | กองคลังและพัสดุ |
| 5.2.1.5 ) ร้อยละการเพิ่มขึ้นของกำไรจากกิจกรรมเชิงธุรกิจ                         | 20 | 0      | 0.0000 | กองคลังและพัสดุ |
| 5.2.1.6 ) รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา                    | 5  | 0      | 0.0000 | กองคลังและพัสดุ |
| 5.2.1.7 ) ROI ของโครงการเชิงธุรกิจ  | 10 | 0      | 0.0000 | กองคลังและพัสดุ |

#### 5.3 ) การบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล

|  |   |   |        |           |
|--|---|---|--------|-----------|
| 5.3.1.3 ) จำนวนคณะที่ผ่านเกณฑ์ EdPEx 300 | 5 | 4 | 4.0000 | กองแผนงาน |
|--|---|---|--------|-----------|

#### 6 ) SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

##### 6.2 ) การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนมุ่งสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ

|  |       |         |        |                 |
|--|-------|---------|--------|-----------------|
| 6.2.2 ) ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | 1,650 | 1,625   | 4.5000 | กองอาคารสถานที่ |
| 6.2.5 ) ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการขนส่ง                              | 1,700 | 1,600   | 4.0000 | กองอาคารสถานที่ |
| 6.2.6 ) ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการศึกษาและวิจัย                      | 1,770 | 1,712.5 | 3.9352 | กองอาคารสถานที่ |
| 6.2.1.3 ) ร้อยละการลดลงของขยะทั่วไปที่ไม่สามารถรีไซเคิลได้ต่อปี                | 2.5   | 1.16    | 0.5492 | กองอาคารสถานที่ |

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

SO1: จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล

| ปัญหา/ อุปสรรค  | ข้อเสนอแนะ   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• นิสิตเข้าสอบและสอบผ่านการวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B2 จำนวนน้อย</li> <li>• ระยะเวลาในการทบทวนน้อย ทำให้นักเรียนทำข้อสอบ National Test (NT) ได้น้อย</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• หาแนวทางหรือกลไกที่ทำให้ นิสิตเข้าสอบวัดระดับความสามารถภาษาอังกฤษให้มากขึ้น</li> <li>• จัดหาสื่อการสอนที่เหมาะสมและหลากหลาย เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับ นิสิต</li> <li>• พัฒนาศูนย์สอบให้มีมาตรฐาน</li> <li>• พัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทักษะทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการสอน และการฝึกปฏิบัติ เช่นการใช้เกมส์การศึกษา การทำกิจกรรมกลุ่ม และ problem-based learning กระตุ้นกระบวนการคิด การฝึกตั้งคำถามและอธิบายเหตุผลในทุกวิชา มีการฝึกทำข้อสอบ รวมทั้งจัดติวให้กับนักเรียนก่อนสอบ</li> </ul> |

SO2: ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

| ปัญหา/ อุปสรรค  | ข้อเสนอแนะ   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• อาจารย์/นักวิจัยมี H-index น้อย เนื่องจากจำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติและผลงานบางส่วนยังไม่ถูกอ้างอิงในวงกว้าง ซึ่งอาจรวมถึงขาดเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ</li> <li>• แผนการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก (วช.) ที่ไม่ต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถขอรับตรวจในวงรอบประเมินนี้ได้ รวมถึงการขาดระบบสารสนเทศที่ใช้ติดต่อสื่อสารกันระหว่างห้องปฏิบัติการ</li> <li>• จำนวนโครงการวิจัยร่วมแหล่งทุน (Co-funding) ยังน้อยมาก เนื่องจากนักวิจัยบางส่วนยังมีข้อจำกัดในการจัดทำข้อเสนอโครงการ รวมไปถึงยังขาดเครือข่ายความร่วมมือกับแหล่งทุน</li> <li>• นักวิจัยต่างชาติที่มากำทำวิจัย (Inbound) มีน้อย เนื่องจากชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายในระดับนานาชาติ</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• สร้าง incentive หรือแต้มสะสมสำหรับอาจารย์ที่ตีพิมพ์ใน Q1/Q2 หรือ ISI Q1 และได้รับ citation สูง</li> <li>• จัดทำเว็บไซต์โครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อใช้เป็นสื่อกลางในการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ และขับเคลื่อนห้องปฏิบัติการให้ก้าวสู่มาตรฐานระดับประเทศ และระดับสากล</li> <li>• บูรณาการทุนวิจัยระหว่างคณะ เพื่อเพิ่มโอกาสในการขอรับ Co-funding</li> <li>• สร้างโครงการแลกเปลี่ยนนักวิจัยต่างชาติ และประชาสัมพันธ์ทุน Visiting Scholar อย่างเป็นระบบ</li> <li>• ส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายที่มีศักยภาพในการตีพิมพ์สูง</li> <li>• ส่งเสริมให้นักวิจัยผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นโจทย์ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและภาคอุตสาหกรรม และสามารถต่อยอดได้</li> </ul> |

| ปัญหา/ อุปสรรค | ข้อเสนอแนะ   |
|----------------|--|
|                | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดกิจกรรมจับคู่ความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับแหล่งทุน รวมทั้งสนับสนุนให้นักวิจัยพัฒนาโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน</li> <li>สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในระดับนานาชาติ</li> </ul> |

### SO3: ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคม

| ปัญหา/ อุปสรรค   | ข้อเสนอแนะ  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>SROI ยังไม่สามารถประเมินครบทุกโครงการ เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่และคณะยังขาดความเข้าใจในการคำนวณผลตอบแทนทางสังคม</li> <li>รายได้จากการบริการวิชาการ การฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้น และการขายผลิตภัณฑ์ยังน้อย</li> <li>การนำผลงานวิจัย นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปสู่การแก้ไขปัญหาและการยกระดับพัฒนา ศักยภาพภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ยังมีจำนวนน้อย</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ/ให้คำปรึกษา ด้าน SROI ให้แก่คณะ/หน่วยงาน</li> <li>พัฒนา "MSU Service Platform" สำหรับบริการ วิชาการครบวงจร (รวมฐานข้อมูลลูกค้า/บริการ/ ผลิตภัณฑ์)</li> <li>บ่มเพาะนักวิจัยที่ทำวิจัยเชิงพื้นที่ ร่วมกับชุมชน และภาคธุรกิจอย่างเป็นระบบ (Industry linkage + Community based R&amp;D)</li> <li>จัด Research Expo มหาวิทยาลัยพบชุมชนและ ผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> |

### SO4: ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

| ปัญหา/ อุปสรรค   | ข้อเสนอแนะ  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>การจัดทำสื่อที่เผยแพร่ผลงานทำนุบำรุงศิลปปะชา และการสร้างจำนวนเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับสังคมสู่สากล ยังไม่หลากหลาย และกว้างขวาง</li> <li>งบประมาณในการดำเนินโครงการจากแหล่งทุน ภายนอกน้อย</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ส่งเสริมและสนับสนุนการนำศิลปะ ดนตรีไทย และ ดนตรีอีสาน ไปแสดงในต่างประเทศ โดยประสานงาน ผ่านสถานทูตไทย</li> <li>สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ด้านศิลปะ เช่น มหาวิทยาลัยใน ASEAN/จีน</li> <li>สร้างแพลตฟอร์มรวมข้อมูลผลงานศิลปวัฒนธรรม ในรูปแบบดิจิทัล (MSU Cultural Hub)</li> <li>ควรมีการส่งเสริมให้ของงบประมาณจากแหล่งทุน ภายนอกให้มากขึ้น</li> </ul> |

### SO5: ปฏิรูปการบริหารจัดการ

| ปัญหา/ อุปสรรค  | ข้อเสนอแนะ   |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ความซับซ้อนของเกณฑ์การประเมินสายวิชาการที่แตกต่างกันตามลักษณะเฉพาะของแต่ละคณะ ทำให้ต้องใช้เวลาในการศึกษาและออกแบบมากกว่าสายสนับสนุน</li> <li>• รายได้จากการให้ใช้พื้นที่/กำไรเชิงธุรกิจ ยังมีไม่มาก</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• เร่งดำเนินการศึกษาและออกแบบระบบประเมินที่สอดคล้องกับเกณฑ์เฉพาะของสายวิชาการแต่ละคณะ</li> <li>• กำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยแยกเป็นระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว พร้อมตัวชี้วัดความก้าวหน้าในแต่ละชั้น</li> <li>• ปรับรูปแบบการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ให้มีความคล่องตัว เช่น ตั้งหน่วยงานลูก (MSU Holding)</li> </ul> |

### SO6: พัฒนามหาวิทยาลัยอัจฉริยะและยั่งยืน

| ปัญหา/ อุปสรรค  | ข้อเสนอแนะ  |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• ขยะทั่วไปเพิ่มขึ้นจากจำนวนประชากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีจำนวนมากขึ้น</li> <li>• ปริมาณพลังงานสะอาดยังไม่ครอบคลุมพื้นที่เป้าหมาย</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• รณรงค์แยกขยะ/ลดใช้พลาสติกแบบใช้ครั้งเดียว และนำระบบ digital carbon tracking มาใช้</li> <li>• ขยายโครงการ Solar Rooftop ไปยังอาคารเรียนหลัก พร้อมระบบ Smart Grid</li> </ul> |

#### ข้อเสนอแนะภาพรวม

##### 1. ด้านการเรียนการสอน

1.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ให้กับนิสิต โดยการสร้างแรงจูงใจในการสอบภาษาอังกฤษ

1.2 การปรับปรุงการจัดการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต

1.3 การพัฒนาแบบทดสอบภาษาอังกฤษตามบริบทแยกตามสาขาอาชีพ (เช่น ภาษาอังกฤษสำหรับวิศวกรรม/แพทย์)

1.4 การขับเคลื่อน/ ผลักดัน AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้ได้ระดับ 4

1.5 พัฒนาการเรียนการสอนให้นักเรียนมีทักษะทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ทั้งในด้านการสอนและการฝึกปฏิบัติ

##### 2. ด้านการวิจัย

2.1 การส่งเสริมให้นักวิจัยผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นโจทย์ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และภาคอุตสาหกรรม และสามารถต่อยอดหรือขยายผลการนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมให้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การยอมรับระดับประเทศ และระดับนานาชาติ

2.2 ส่งเสริมให้อาจารย์/นักวิจัยหน้าใหม่ ตีพิมพ์ผลงานวิจัย Q1 กับ Tier 1 ให้มากขึ้น และมีการติดตามผลการใช้ทุนวิจัย

2.3 ส่งเสริมให้มีการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัย เช่น ด้านวิทยาศาสตร์กับด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น

2.4 การส่งเสริมการจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร เพิ่มมากขึ้น การนำสิทธิบัตรไปใช้ประโยชน์ และการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นนำผลงานไปใช้ประโยชน์

2.5 การเพิ่มผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ และการพิจารณาทบทวนกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคในการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

### 3. ด้านการบริการวิชาการ

3.1 พัฒนา "MSU Service Platform" สำหรับบริการวิชาการครบวงจร (รวมฐานข้อมูลลูกค้า/บริการ/ผลิตภัณฑ์)

3.2 บ่มเพาะนักวิจัยที่ทำวิจัยเชิงพื้นที่ ร่วมกับชุมชนและภาคธุรกิจอย่างเป็นระบบ

### 4. ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มีการถอดบทเรียนความสำเร็จของผลงานที่ได้รับรางวัล และจัดทำแผนเชิงกลยุทธ์ เพื่อ Scale Up รางวัลในประเทศให้เป็นนานาชาติมากขึ้น

### 5. การบริหารจัดการ

5.1 ปรับรูปแบบการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว เช่น ตั้งหน่วยงานลูก (MSU Holding)

5.2 การพิจารณาทบทวนกฎระเบียบเพื่อสนับสนุนการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์/ การหารายได้

5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการลงทุน/การหารายได้ปีที่ผ่านมา มาพิจารณาประกอบการลงทุน เพื่อออกแบบการทำงานและพิจารณาโอกาสความน่าจะเป็นก่อนการลงทุน

5.4 การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เพิ่มความก้าวหน้าตามสายงานเพิ่มขึ้น

5.5 การขับเคลื่อน/ ผลักดัน EdPEX ระดับคณะให้ได้คะแนนสูงขึ้น

5.6 ควรมีการประชุมกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง กรณีอยู่ระหว่างดำเนินการ ให้ระบุข้อมูลรายละเอียดแผนการดำเนินงานตัวชี้วัด พร้อมให้เหตุผลประกอบ พร้อมทั้งผู้รับผิดชอบควรมีการดำเนินงานให้ตรงตามเวลาที่กำหนด

### 6. พัฒนามหาวิทยาลัยอัจฉริยะและยั่งยืน

รณรงค์แยกขยะ/ลดใช้พลาสติก และขยายโครงการ Solar Rooftop ไปยังอาคารเรียนหลัก