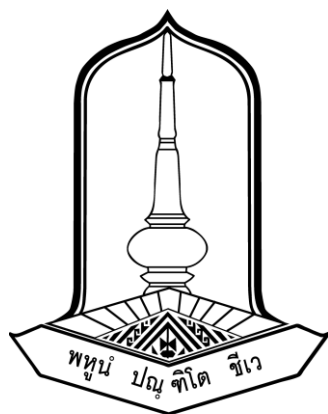




แผนบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



- Environment Objective Setting
- Event Identification
- Risk Assessment
- Risk Response
- Control Activities
- Information & Communication
- Monitoring



แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
อนุมัติในคราวประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2565

## คำนำ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 62 วรรคสาม บัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังเพื่อให้ฐานะการเงินการคลังมีเสถียรภาพมั่นคงและยั่งยืน จึงได้กำหนดพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งการควบคุมภายใน การบริหารความเสี่ยงเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจมีประสิทธิภาพ ประหยัด และช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากข้อผิดพลาด ความเสียหาย ความสิ้นเปลือง ความสูญเปล่าของการใช้ทรัพย์สิน หรือการกระทำอันทุจริต ดังนั้น เพื่อเป็นการสร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแล การควบคุมตนเองตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และเป็นการป้องกันโอกาสที่จะเกิดความเสียหายและลดความเสี่ยงในการบริหารจัดการองค์กร มหาวิทยาลัยจึงดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างเป็นระบบ โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคามขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการควบคุมภายใน และป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการลดความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
กุมภาพันธ์ 2565

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ .....	ก
บทที่ 1 บทนำ .....	1
- ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัย.....	1
- ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564.....	4
บทที่ 2 แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	27
- นโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน .....	27
- ขอบเขตของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน.....	27
บทที่ 3 แผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 .....	33
- วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	40
- ตัวชี้วัดความสำเร็จวัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยง.....	40
- ความเสี่ยงที่ 1 : จำนวนผู้เข้าศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผนการรับนิสิต <u>ปัจจัย 1</u> : หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ตลาด.....	41
- ความเสี่ยงที่ 2 : จำนวนผู้เข้าศึกษาไม่ปฏิบัติตามแผนการรับนิสิต <u>ปัจจัย 2</u> : การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ไม่ตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียนและตลาดในสถานการณ์ปัจจุบัน.....	43
- ความเสี่ยงที่ 3 : ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ <u>ปัจจัย 1</u> : อาจารย์และนักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการเขียน โครงการขอทุนการเขียนรายงาน ความก้าวหน้า การเขียน ผลงาน เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ.....	44
- ความเสี่ยงที่ 4 : ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่ปฏิบัติตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ <u>ปัจจัย 2</u> : ขาดการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์ และนักวิจัย แบบ cluster.....	46
- ความเสี่ยงที่ 5 : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร <u>ปัจจัย 1</u> : การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่.....	47
- ความเสี่ยงที่ 6 : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร <u>ปัจจัย 2</u> : การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ของมหาวิทยาลัย.....	50

## สารบัญ

	หน้า
- ความเสี่ยงที่ 7 : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร	
<u>ปัจจัย 3</u> : การบริหารเครือข่าย internet ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ต่อการจัดการเรียนการสอน.....	51
- ความเสี่ยงที่ 8 : ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์	
<u>ปัจจัย 1</u> : อาจารย์ / นักวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินโครงการวิจัยพื้นฐาน....	52
- ความเสี่ยงที่ 9 : ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์	
<u>ปัจจัย 2</u> : ขาดแรงจูงใจ.....	53
- ความเสี่ยงที่ 10 : ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์	
<u>ปัจจัย 3</u> : ขาดการบูรณาการกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก.....	54
- ความเสี่ยงที่ 11 : การนำองค์ความรู้ไปบริการวิชาการเพื่อชุมชนมีจำนวนน้อย	
<u>ปัจจัย</u> : การนำงานวิจัยไปบูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์หรือชี้นำสังคมและชุมชนมีน้อย.....	55
- ความเสี่ยงที่ 12 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ	
<u>ปัจจัย 1</u> : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน.....	56
- ความเสี่ยงที่ 13 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ	
<u>ปัจจัย 2</u> : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย.....	57
- ความเสี่ยงที่ 14 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ	
<u>ปัจจัย 3</u> : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการบริการวิชาการ.....	58
- ความเสี่ยงที่ 15 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ	
<u>ปัจจัย 4</u> : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัย ที่มีประสิทธิภาพ.....	59
- ความเสี่ยงที่ 16 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ	
<u>ปัจจัย 5</u> : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว..	60
ภาคผนวก.....	62
- ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565.....	63
- แผนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัย มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565.....	65
- ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565.....	69
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565.....	72
- คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565.....	77

## บทที่ 1 บทนำ

### ข้อมูลทั่วไปของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐที่ได้แยกออกจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศสำเร็จภายใต้ชื่อ เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2537 โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย โดยตั้งอยู่ที่ 269/2 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอมือ จังหวัดมหาสารคาม และได้ย้ายศูนย์กลางบริหารงานมา ณ ที่ทำการแห่งใหม่ในปีการศึกษา 2542 อีกทั้งยังได้มีการเปิดสาขาวิชาและคณะใหม่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก เพื่อเปิดบริการทางการศึกษาให้มีหลากหลายมากยิ่งขึ้น ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้เปิดสอนหลักสูตรและสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งประกอบไปด้วยคณะ 20 คณะ ดังนี้

**ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะการบัญชีและการจัดการ คณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะวัฒนธรรมศาสตร์ คณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม วิทยาลัยการเมืองการปกครอง วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ คณะนิติศาสตร์

**ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี** ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์-ผังเมือง-นฤมิตศิลป์ คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ คณะวิทยาการสารสนเทศ สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช

**ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ** ประกอบด้วย คณะพยาบาลศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้จัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานใน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)

### สัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย



"ตราโรจนากร" หมายถึง สัญลักษณ์แห่งความเจริญรุ่งเรือง

ใบเสมา หมายถึง ความรู้หรือภูมิปัญญา

องค์พระธาตุนาดูน เป็นปูชนียสถานอันศักดิ์สิทธิ์ของจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นสัญลักษณ์แทนคุณธรรมและความดีงาม

สุริยรังสี หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง

ลายขิด หมายถึง ภูมิปัญญาและมรดกทางวัฒนธรรมอีสานตราโรจนากร

ความหมายโดยสรุป คือ ความเจริญรุ่งเรือง อันเป็นมาจากความรู้และคุณธรรม ผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

### สีประจำมหาวิทยาลัย



"สีเหลือง" หมายถึง ความเจริญรุ่งเรือง ความดีงาม ความอุดมสมบูรณ์

"สีเทา" หมายถึง ความคิด หรือ ปัญญา

"สีเหลือง-เทา" หมายถึง การมีปัญญาและความคิดที่ดีงาม อันนำไปสู่  
ความเจริญรุ่งเรือง

### ต้นไม้สัญลักษณ์มหาวิทยาลัย



"ต้นราชพฤกษ์" หรือ ต้นคูณ หมายถึง ความค้ำคูณ หรือ ความรุ่งเรือง

### ปรัชญา

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

### อัตลักษณ์



นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน

M = Maturity

S = Social Responsibility

U = Unity

### เอกลักษณ์

"การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน"

### วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย"

## พันธกิจ


- 1) การจัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีคุณลักษณะพึงประสงค์ และมีความเป็นผู้ประกอบการ
- 2) การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
- 3) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
- 4) อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

## ค่านิยมองค์กร

E- S A N หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผน การปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

<b>E</b>	= Excellence	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
<b>S</b>	= System	มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
<b>A</b>	= Achievement	มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ
<b>N</b>	= Nation	เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

## ยุทธศาสตร์

- 
1. ผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก
  2. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
  3. ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม
  4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
  5. บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ



## ผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินงานตามกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยได้เชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการบริหารความเสี่ยงครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในออกเป็น 6 ด้าน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อรับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการอำนวยการ
2. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
  - 2.1 ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน
  - 2.2 ด้านการวิจัย
  - 2.3 ด้านการบริการวิชาการ
  - 2.4 ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
  - 2.5 ด้านการบริหารจัดการ
  - 2.6 ด้านธรรมาภิบาล

จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

### การดำเนินการบริหารความเสี่ยง

1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจะต้องครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และคณะ/หน่วยงาน
2. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะ/หน่วยงาน โดยให้ครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. พิจารณาความเสี่ยงจากรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่ยังหลงเหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4. นำข้อเสนอแนะการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปี 2563 มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปี 2564 โดย

4.1) ระดับมหาวิทยาลัยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง และ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

4.2) ระดับคณะ/หน่วยงานให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

5. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิด ความเสี่ยงให้ระบุว่าปัจจัยเสี่ยงนั้นๆ เป็นปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่ สามารถควบคุมได้

6. ต้องดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกิดให้ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 7 ด้าน และให้ครอบคลุม บริบทของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

1) ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)

2) ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

3) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตรการ บริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ

5) ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

6) ความเสี่ยงด้านบุคลากร ด้านการป้องกันการเกิดการทุจริตและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล

7) อื่นๆ ตามบริบท

7. การประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยงให้ใช้ เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิ ความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (L)

โอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยง	ระดับ คະแนน	ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (L)				
		ความถี่เกิด ข้อผิดพลาดในการ ปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	โอกาสที่จะเกิด เหตุการณ์	การทบทวนการ ปฏิบัติงาน/สอน งาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม และตรวจสอบ โดย ผู้บังคับบัญชา/ หน่วยงานอื่น	มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
สูงมาก	5	1 เดือนต่อครั้งหรือ มากกว่าต่อเดือน	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่ เกิน 5 ครั้ง	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	1 ปีต่อครั้ง	เป็นไปได้ที่จะเกิด เหตุการณ์ (Possible)	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่าง หนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	2-3 ปีต่อครั้ง	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	4-5 ปีต่อครั้ง หรือ มากกว่า	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่างและมีการปฏิบัติตาม

## ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร ( C )

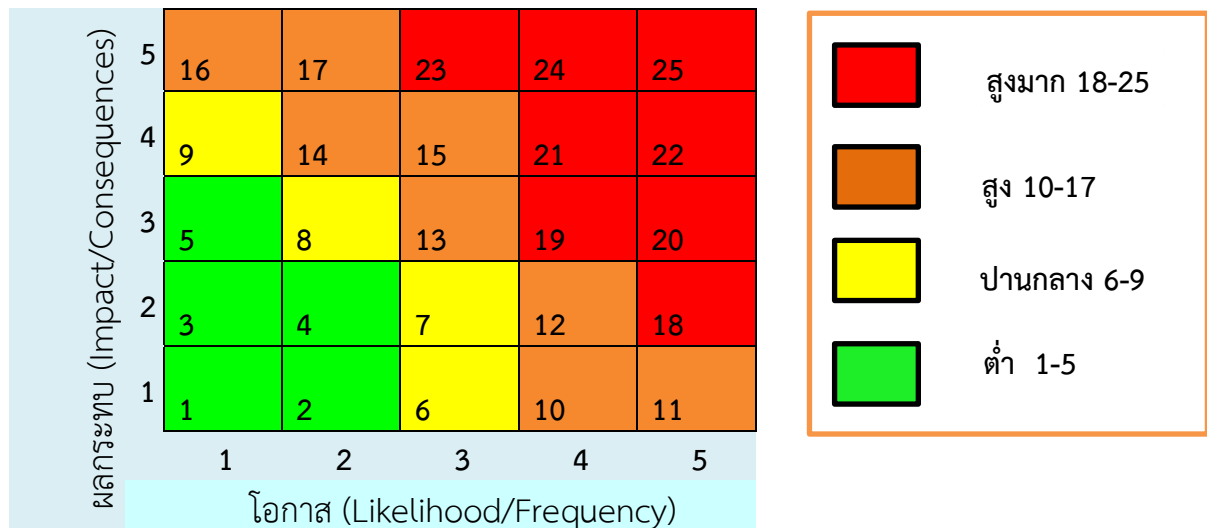
ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร ( C )				
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	สูญเสียผลการปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับ/ข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	ชื่อเสียงและภาพลักษณ์
สูงมาก	5	> มากกว่า 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ ≤ 20% หรือ ≥ 5 ชั่วโมง	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ มีผลกระทบสูงมาก
สูง	4	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 20 - 50 %	ความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ 4 ชั่วโมง	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากรูปลักษณ์ภายนอก
ปานกลาง	3	> 50,000 - 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ 3 ชั่วโมง	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง
น้อย	2	> 10,000 - 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ 2 ชั่วโมง	พิสูจน์ได้, ผลกระทบน้อย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบกับทรัพย์สิน	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัดไม่เกิน 5 %	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ 1 ชั่วโมง	พิสูจน์ไม่ได้, ผลกระทบน้อย

## ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร ( C )

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร ( C )					
		รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	หยุดให้บริการ	เหตุการณ์(นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ใช้บริการ/ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	มากกว่า 1 เดือน	เสียหายมากที่สุดไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหายอย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด และผู้อื่นมากมาย
สูง	4	เสียหายมาก	5-6 ราย	1 อาทิตย์ - 1 เดือน	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด และผู้อื่นบางส่วน
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	3-5 ราย	> 1 วัน ถึง < 1 อาทิตย์	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด
น้อย	2	น้อย	1-2 ราย	½ - 1 วัน	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดเป็นส่วนใหญ่
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย	< ½ วัน	นโยบายบรรลุเป้าหมาย/บรรลุเกินเป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุเดือดร้อน/เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไข ก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) ,สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง), ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากการดำเนินการระบุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง การประเมินและจัดอันดับความเสี่ยง ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบประเด็นความเสี่ยงทั้งสิ้น 20 ประเด็น 28 ปัจจัย ดังนี้

ที่	ประเด็น	ปัจจัย	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	
1	หลักสูตรที่ต้องก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมโลก	1) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน/คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4	4	21 สูงมาก	ด้านการจัดการเรียนการสอน
		2) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถและทักษะรองรับความต้องการของสถานประกอบการ สังคมประเทศ และสากล	4	4	21 สูงมาก	ด้านการจัดการเรียนการสอน

ที่	ประเด็น	ปัจจัย	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	
2	จำนวนนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามแผน	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา	3	2	7 ปานกลาง	ด้านการจัดการเรียนการสอน
3	การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้เรียนรู้อย่างมีความสุขยังไม่ประสบความสำเร็จ	ขาดการบูรณาการการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน ให้เรียนรู้ด้วยความสุข	1	4	9 ปานกลาง	ด้านการจัดการเรียนการสอน
4	การดำเนินการพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในระดับชาติเฉลี่ยมากกว่าระดับประเทศ	ขาดการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้เกิดผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้	1	4	9 ปานกลาง	ด้านการจัดการเรียนการสอน
5	อาจารย์ นักวิจัยที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับสัดส่วนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด	1) ความเข้าใจของอาจารย์และนักวิจัยในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหน่วยงานวิจัยที่กำหนดกรอบการวิจัย ของประเทศในการให้ทุนวิจัยยังไม่กระจายเท่าที่ควร	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย
		2) ศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัยในการเขียนโครงการขอทุน การเขียนรายงานความก้าวหน้า การเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย
		3) การมองเห็นช่องทางและความตระหนักของอาจารย์และนักวิจัยในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และเชิงสังคมที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย

ที่	ประเด็น	ปัจจัย	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	
		4) การบูรณาการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัย แบบ cluster ที่โดยรวมแล้วตรงกับกรอบวิจัย หรือโจทย์วิจัยที่กำหนดโดยหน่วยงานที่ให้ทุนที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศ	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย
		5) ความเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัย การเรียน การสอน และการพัฒนาหลักสูตร	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย
6	การสร้างบริการวิชาการที่ยั่งยืนทั้งภาคสังคม	1) การบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่และสามารถพัฒนาการเป็นต้นแบบเพื่อความยั่งยืนยังมีจำนวนน้อย	3	3	13 สูง	ด้านบริการวิชาการ
		2) การบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย	3	3	13 สูง	ด้านบริการวิชาการ
7	การทำงานเชิงวิชาการร่วมกัน (Engagement) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชนและสังคมน้อย	มหาวิทยาลัยยังขาดความใกล้ชิดกับชุมชน	3	2	7 ปานกลาง	ด้านบริการวิชาการ
8	ผลงานที่เพิ่มมูลค่า/คุณค่าด้านศิลปวัฒนธรรมมีจำนวนน้อย	แนวนโยบายในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	2	3	8 ปานกลาง	ด้านบริการวิชาการ
9	การอนุรักษ์ ฟื้นฟู เผยแพร่และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมยังไม่มี ความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	งานด้านศิลปวัฒนธรรม ยังไม่มีการบูรณาการ การดำเนินโครงการร่วมกัน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	2	3	8 ปานกลาง	ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะฯ

ที่	ประเด็น	ปัจจัย	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	
10	ผู้บริหารและบุคลากรขาดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	ผู้บริหาร และบุคลากร ยังไม่ได้รับการถ่ายทอดให้มีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการปฏิบัติตามแนวทางการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	2	2	4 ต่ำ	ด้านบริหาร จัดการ
11	เกิดการทุจริตขึ้นในมหาวิทยาลัย	เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	1	3	5 ต่ำ	ด้านบริหาร จัดการ
12	แผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการไม่บรรลุเป้าหมาย	บางหน่วยงานยังไม่นำ KPI ระดับมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานไปสู่ระดับบุคคล การจัดทำข้อตกลงระดับบุคคล	2	3	8 ปาน กลาง	ด้านบริหาร จัดการ
13	ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรที่จัดทำขึ้นตามแนวทางของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ทุกประเด็น	เกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น การแพร่ระบาดของโรคหรือภัยพิบัติ	1	4	9 ปาน กลาง	ด้านบริหาร จัดการ
14	การบริการรายวิชาและผลิตสื่อที่มีคุณภาพเพื่อรองรับ Lifelong Education ยังไม่ครอบคลุมทุกรายวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	เครื่องมือในการพัฒนาสื่อยังขาดประสิทธิภาพ	1	4	9 ปาน กลาง	ด้านบริหาร จัดการ
15	งบประมาณในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง	จำนวนนิสิต ป.ตรี ไม่เป็นไปตามแผน	2	2	4 ต่ำ	ด้านบริหาร จัดการ

ที่	ประเด็น	ปัจจัย	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	
16	การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร	1) การบริหารการเงินและงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3	4	15 สูง	ด้านบริหารจัดการ
		2) การบริหารงานบุคลากรในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์	3	4	15 สูง	ด้านบริหารจัดการ
		3) การพัฒนาระบบสารสนเทศให้เชื่อมโยงเป็นมาตรฐานในเรื่องระบบการเงินงบประมาณ / นิสิต/ การจัดการเรียนการสอน/ ความปลอดภัยทางสารสนเทศ	3	4	15 สูง	ด้านบริหารจัดการ
17	การบริหารจัดการโรงพยาบาลสุทธาเวชเพื่อเข้าสู่ความเป็นเลิศในการให้บริการทางด้านสุขภาพ	ระเบียบการบริหารโรงพยาบาลสุทธาเวชยังไม่คล่องตัว	2	3	8 ปานกลาง	ด้านบริหารจัดการ
18	การบริหารจัดการโรงพยาบาลสัตว์เพื่อการเรียนการสอนเข้าสู่มาตรฐานTAHSA	ระเบียบบริหารจัดการยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของมาตรฐานTAHSA	2	3	8 ปานกลาง	ด้านบริหารจัดการ
19	มหาวิทยาลัยไม่ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น 1 ใน 5 สำหรับระดับชาติ และ 1 ใน 400 สำหรับนานาชาติ	ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานไม่ครบถ้วน	2	3	8 ปานกลาง	ด้านบริหารจัดการ
20	การขับเคลื่อนให้เกิดโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่เป็น Smart and Innovative University	โครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการจัดการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรมที่มีความปลอดภัยของนิสิตและบุคลากร	3	3	13 สูง	ด้านบริหารจัดการ



ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี 2564 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนำประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง-สูงมาก มาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งสิ้น 5 ประเด็น 13 ปัจจัย ส่วนความเสี่ยงในระดับอื่นๆ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการควบคุมในลำดับถัดไปจากประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง-สูงมาก ดังนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยง ปี 64	ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
1.	หลักสูตรที่ต้องก้าว ให้ทันการเปลี่ยนแปลง ของเทคโนโลยีและ สังคมโลก	1) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน/ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4	4	21 สูงมาก	ด้านการ จัดการเรียน การสอน
		2) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะรองรับความ ต้องการของสถานประกอบการ สังคม ประเทศ และสากล	4	4	21 สูงมาก	
2.	อาจารย์ นักวิจัยที่ ได้รับงบประมาณ สนับสนุนการวิจัย จากแหล่งทุนภายนอก มหาวิทยาลัยมีจำนวน น้อยเมื่อเทียบกับ สัดส่วนอาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด (คณะกรรมการกำกับ ความเสี่ยง มีมติจากที่ ประชุม ครั้งที่ 4/2564 ให้ปรับชื่อประเด็น ความเสี่ยงเป็น ผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ฐานข้อมูลนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำมี จำนวนน้อย)	1) ความเข้าใจของอาจารย์และนักวิจัย ในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหน่วย งานวิจัย ที่กำหนดกรอบการวิจัย ของประเทศในการให้ทุนวิจัยยังไม่กระจ่าง เท่าที่ควร	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย
		2) ศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัยในการ เขียนโครงการขอทุน การเขียนรายงาน ความก้าวหน้า การเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย
		3) การมองเห็นคู่ทางและความตระหนัก ของอาจารย์และนักวิจัยในการนำงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และเชิง สังคมที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย
		4) การบูรณาการทำงานวิจัยร่วมกัน ของอาจารย์และนักวิจัย แบบ cluster ที่โดยรวมแล้วตรงกับกรอบวิจัย หรือโจทย์ วิจัยที่กำหนดโดยหน่วยงานที่ให้ทุนที่ สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและการพัฒนา ประเทศ	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย

ที่	ประเด็นความเสี่ยง ปี 64	ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	
		5) ความเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัย การเรียน การสอน และการพัฒนาหลักสูตร	3	4	15 สูง	ด้านการวิจัย
3.	การสร้างบริการวิชาการที่ยั่งยืนทั้งภาคสังคม	1) การบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่และสามารถพัฒนาการเป็นต้นแบบเพื่อความยั่งยืนยังมีจำนวนน้อย	3	3	13 สูง	ด้านบริการ วิชาการ
		2) การบริการวิชาการที่สามารถสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย	3	3	13 สูง	
4.	การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร	1) การบริหารงานบุคลากรในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์	3	4	15 สูง	ด้านการ บริหาร จัดการ
		2) การบริหารการเงินและงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	3	4	15 สูง	
		3) การพัฒนาระบบสารสนเทศให้เชื่อมโยงเป็นมาตรฐานในเรื่อง ระบบการเงิน งบประมาณ / นิสิต/การจัดการเรียนการสอน/ความปลอดภัยทางสารสนเทศ	3	4	15 สูง	
5.	การขับเคลื่อนให้เกิดโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่เป็น Smart and Innovative University	โครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม ที่มีความปลอดภัยของนิสิต และบุคลากร	3	3	13 สูง	ด้านการ บริหาร จัดการ

ทั้งนี้ จากการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน พบว่า

1. ประเด็นความเสี่ยงมีระดับความเสี่ยงลดลง ทั้ง 5 ประเด็น จำนวน 13 ปัจจัย ดังนี้
  - 1) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลงจากเริ่มต้นปีงบประมาณแต่ยังอยู่ในระดับสูง จำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัย (2-2) (2-4) และ ปัจจัย (4-3)
  - 2) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลงจากเริ่มต้นปีงบประมาณ มาอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 ปัจจัย คือ ปัจจัย (1-1) (1-2) (2-1) (2-3) (2-5) (4-1) และ ปัจจัย (4-2)

3) ประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงลดลงจากเริ่มต้นปีงบประมาณ มาอยู่ในระดับต่ำ จำนวน 3 ปัจจัย คือ ปัจจัย (3-1) (3-2) และ ปัจจัย 5 (5-1)

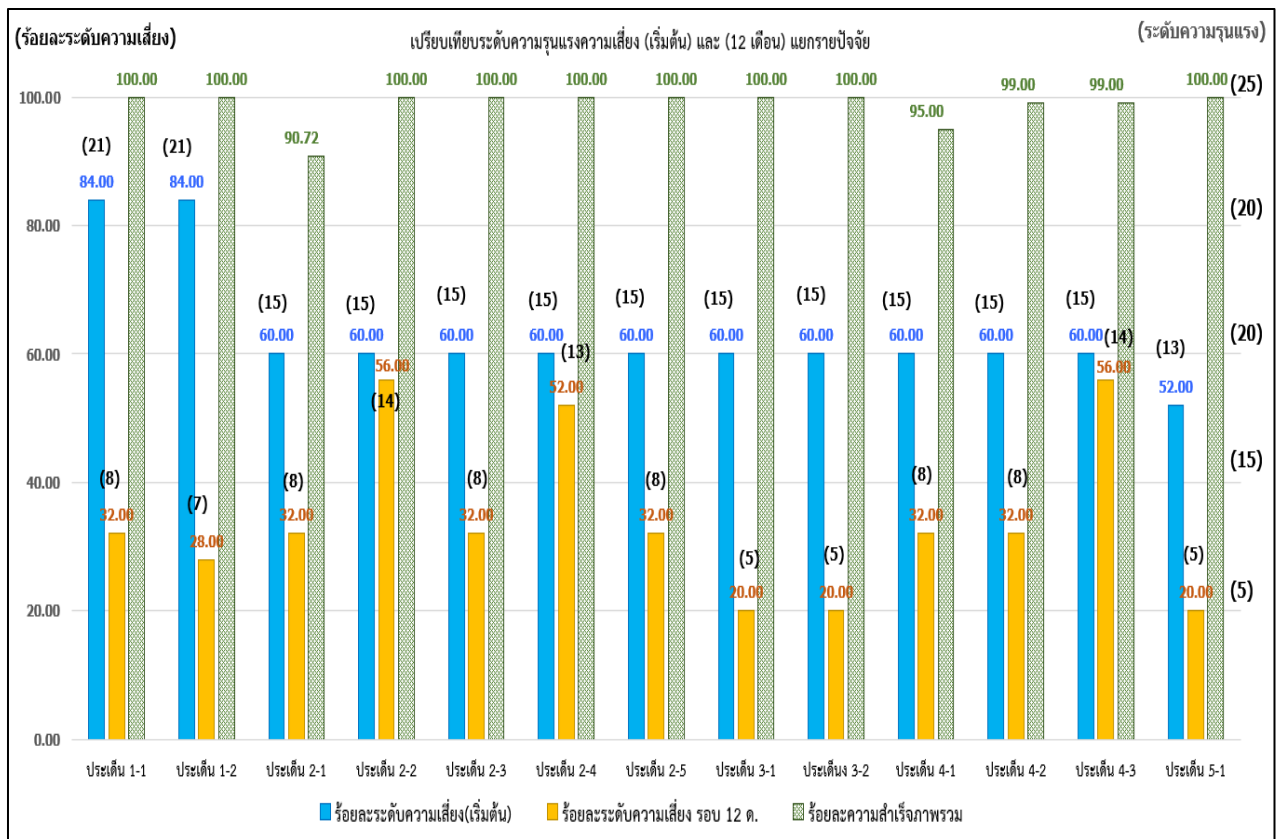
โดยรายละเอียดดังนี้

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			คำอธิบายเพิ่มเติม
	เริ่มต้น	9 เดือน	12 เดือน	
<b>ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : หลักสูตรที่ต้องก้าวให้ทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและสังคมโลก</b>				
ปัจจัย 1 : รูปแบบการจัดการเรียนการสอน/คุณภาพการจัดการเรียนการสอน	21 (สูงมาก)	13 (สูง)	8 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 4 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 4 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ100)</li> </ul>
ปัจจัย 2 : การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะรองรับความต้องการของสถานประกอบการ สังคม ประเทศ และสากล	21 (สูงมาก)	7 (ปานกลาง)	7 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 2 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ 100)</li> </ul>
<b>ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติต่ออาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย</b>				
ปัจจัย 1 : ความเข้าใจของอาจารย์และนักวิจัยในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหน่วยงานวิจัยที่กำหนดกรอบการวิจัยของประเทศ ในการให้ทุนวิจัยยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร	15 (สูง)	8 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 7 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 90.72)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ100)</li> </ul> <p>** อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุง ศิลปะวัฒนธรรม</p>
ปัจจัย 2 : ศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัยในการเขียนโครงการขอทุน การเขียนรายงานความก้าวหน้า การเขียนผลงานยังไม่มีคุณภาพ เชี่ยวชาญ เป็นที่ยอมรับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ	15 (สูง)	14 (สูง)	14 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลงแต่ยังอยู่ในระดับสูง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 4 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ50)</li> </ul> <p>**สัดส่วนของผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติต่อนักวิจัย ปี64 มีผลงานตีพิมพ์ เท่ากับ 373 ผลงาน ) คิดเป็น <math>373/1,248 = 0.3</math> paper/คน-ปี (เป้าหมาย 1 paper/คน-ปี)</p>

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			คำอธิบายเพิ่มเติม
	เริ่มต้น	9 เดือน	12 เดือน	
ปัจจัย 3 : การมองเห็นสู่ทางและความตระหนักของอาจารย์และนักวิจัยในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและเชิงสังคมที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ	15 (สูง)	8 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 2 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ 100)</li> </ul>
ปัจจัย 4 : การบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัยแบบ cluster ที่โดยรวมแล้วตรงกับกรอบวิจัยหรือโจทย์วิจัยที่กำหนดโดยหน่วยงานที่ให้ทุนที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศ	15 (สูง)	15 (สูง)	13 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลงแต่ยังอยู่ในระดับสูง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 2 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ100)</li> </ul>
ปัจจัย 5 : ความเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยการเรียนการสอน และการพัฒนาหลักสูตร	15 (สูง)	8 (ปานกลาง)	8 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 2 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ 100)</li> </ul> <p>** มีโครงการที่เชื่อมโยงงานวิจัย การเรียนการสอนและการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 5 โครงการ</p>
<b>ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : การสร้างบริการวิชาการที่ยั่งยืนทั้งภาคสังคม</b>				
ปัจจัย 1 : การบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ยังน้อย	15 (สูง)	8 (ปานกลาง)	5 (ต่ำ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 3 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 3)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ 100)</li> </ul>
ปัจจัย 2 : การบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย	15 (สูง)	8 (ปานกลาง)	5 (ต่ำ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 5 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 5 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ100)</li> </ul>

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			คำอธิบายเพิ่มเติม
	เริ่มต้น	9 เดือน	12 เดือน	
<b>ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร</b>				
ปัจจัย 1 : การบริหารงานบุคลากร ในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์	15 (สูง)	13 (สูง)	8 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 6 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 กิจกรรม อยู่ระหว่าง ดำเนินการ 1 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 83.33)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ100)</li> <li>** อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการประเมินผล การปฏิบัติราชการ</li> </ul>
ปัจจัย 2 : การบริหารการเงินและ งบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด	15 (สูง)	13 (สูง)	8 (ปานกลาง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 5 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 กิจกรรม อยู่ระหว่าง ดำเนินการ 1 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 99.00)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ 66.66)</li> <li>** ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน เท่ากับ ร้อยละ 65.26</li> <li>** อยู่ระหว่าง ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการ จัดหารายได้หรือผลประโยชน์จากทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย</li> </ul>
ปัจจัย 3 : การพัฒนาระบบ สารสนเทศให้เชื่อมโยง เป็น มาตรฐานในเรื่อง ระบบการเงิน งบประมาณ/นิสิต/การจัดการเรียน การสอน/ความปลอดภัยทาง สารสนเทศ	15 (สูง)	14 (สูง)	14 (สูง)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลงแต่ยังอยู่ในระดับสูง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 3 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 กิจกรรม อยู่ระหว่าง ดำเนินการ 1 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ 90)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ 50)</li> <li>**อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการจัดการงานวิจัย ให้สมบูรณ์</li> <li>**อยู่ระหว่างเชื่อมโยงระบบ ERP MSU การจัดการ เรียนการสอนของกองทะเบียน และระบบ ผลงานวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย กับระบบบุคลากร เพื่อใช้ประมวลผลจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร และประมวลผล ด้านการเงิน</li> </ul>

ประเด็นความเสี่ยง/ ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง			คำอธิบายเพิ่มเติม
	เริ่มต้น	9 เดือน	12 เดือน	
<b>ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 : การขับเคลื่อนให้เกิดโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยที่เป็น Smart and Innovative University</b>				
ปัจจัย : โครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม มีความปลอดภัยต่อนิสิต และบุคลากร	13 (สูง)	8 (ปานกลาง)	5 (ต่ำ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ระดับความเสี่ยง (ลดลง) (กิจกรรม/โครงการตามแผนฯจำนวน 6 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 6 กิจกรรม)</li> <li>■ร้อยละความสำเร็จในภาพรวม (ร้อยละ100)</li> <li>■ร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความเสี่ยง (ร้อยละ 100)</li> </ul>



**หมายเหตุ**

- 1-1 ปัจจัย 1 : รูปแบบการจัดการเรียนการสอน/คุณภาพการจัดการเรียนการสอน
- 1-2 ปัจจัย 2 : การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถและทักษะรองรับความต้องการ ของสถานประกอบการ สังคม ประเทศและสากล
- 2-1 ปัจจัย 1 : ความเข้าใจของอาจารย์และนักวิจัยในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหน่วยงานวิจัยที่กำหนดกรอบการวิจัยของประเทศ ในการให้ทุน วิจัยยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร
- 2-2 ปัจจัย 2 : ศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัยในการเขียนโครงการขอทุน การเขียนรายงาน ความก้าวหน้า การเขียนผลงานยังไม่มี ความเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ
- 2-3 ปัจจัย 3 : การมองเห็นคู่ทางและความตระหนักของอาจารย์และนักวิจัยในการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและเชิง สังคม ที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

- 2-4 ปัจจัย 4 : การบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัย แบบ cluster ที่โดยรวมแล้วตรงกับกรอบวิจัยหรือโจทย์วิจัยที่กำหนด โดยหน่วยงานที่ให้ทุนที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศ
- 2-5 ปัจจัย 5 : ความเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัย การเรียน การสอน และการพัฒนาหลักสูตร
- 3-1 ปัจจัย 1 : การบริการวิชาการแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ยังน้อย
- 3-2 ปัจจัย 2 : การบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย
- 4-1 ปัจจัย 1 : การบริหารงานบุคลากรในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์
- 4-2 ปัจจัย 2 : การบริหารการเงินและงบประมาณให้มีประสิทธิภาพสูงสุด
- 4-3 ปัจจัย 3 : การพัฒนาระบบสารสนเทศให้เชื่อมโยง เป็นมาตรฐานในเรื่อง ระบบการเงินงบประมาณ/นิสิต/การจัดการเรียนการสอน/ความปลอดภัยทางสารสนเทศ
- 5-1 ปัจจัย : โครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม มีความปลอดภัยต่อนิสิตและบุคลากร

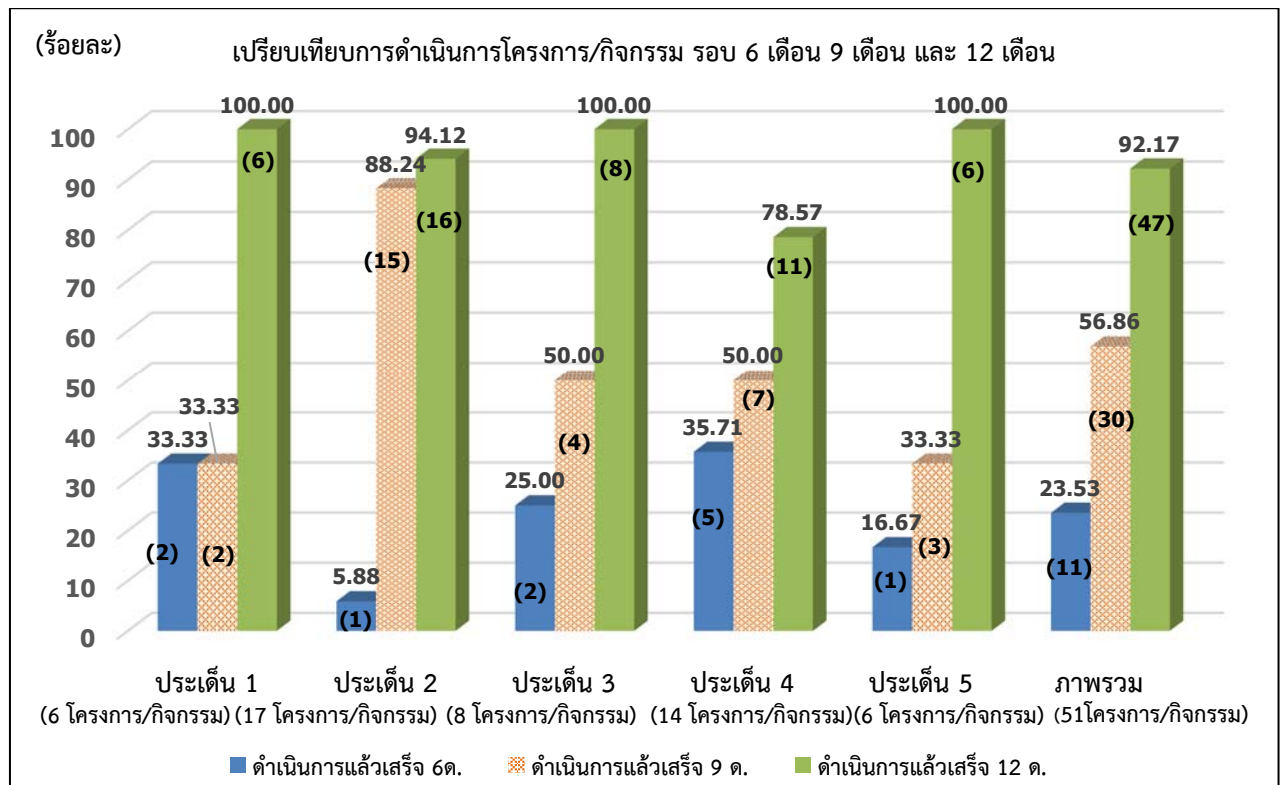
ทั้งนี้ จากกราฟเปรียบเทียบระดับความเสี่ยงฯ พบว่า ปัจจัยที่มีระดับความเสี่ยงลดลง จนอยู่ในระดับปานกลาง (6-9) มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงในภาพรวม มากกว่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป แต่มีบางปัจจัยถึงแม้จะมีการดำเนินงานในภาพรวมมากกว่า ร้อยละ 80 แต่ระดับความเสี่ยงยังอยู่ในระดับสูง (10-17) ดังนี้

1) ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 (2-2) ศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัยในการเขียนโครงการขอทุนการเขียนรายงาน ความก้าวหน้า การเขียนผลงานยังไม่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จ แต่มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 เท่ากับ 373 ผลงาน คิดเป็น  $373/1,248 = 0.3$  paper/คน-ปี

2) ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 (2-4) การบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัยแบบ cluster ที่โดยรวมแล้วตรงกับกรอบวิจัยหรือโจทย์วิจัยที่กำหนดโดยหน่วยงานที่ให้ทุนที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศ พบว่า การบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัยแบบ cluster ยังไม่กระจายตัว

3) ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 (4-3) การเชื่อมโยงฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่นำมาบริหารจัดการความเสี่ยงยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งเป็นกิจกรรม/โครงการที่จะต้องใช้เวลาในการดำเนินงาน

2. การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในภาพรวม ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 51 โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 47 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 92.16 อยู่ระหว่างดำเนินการ 4 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 7.84



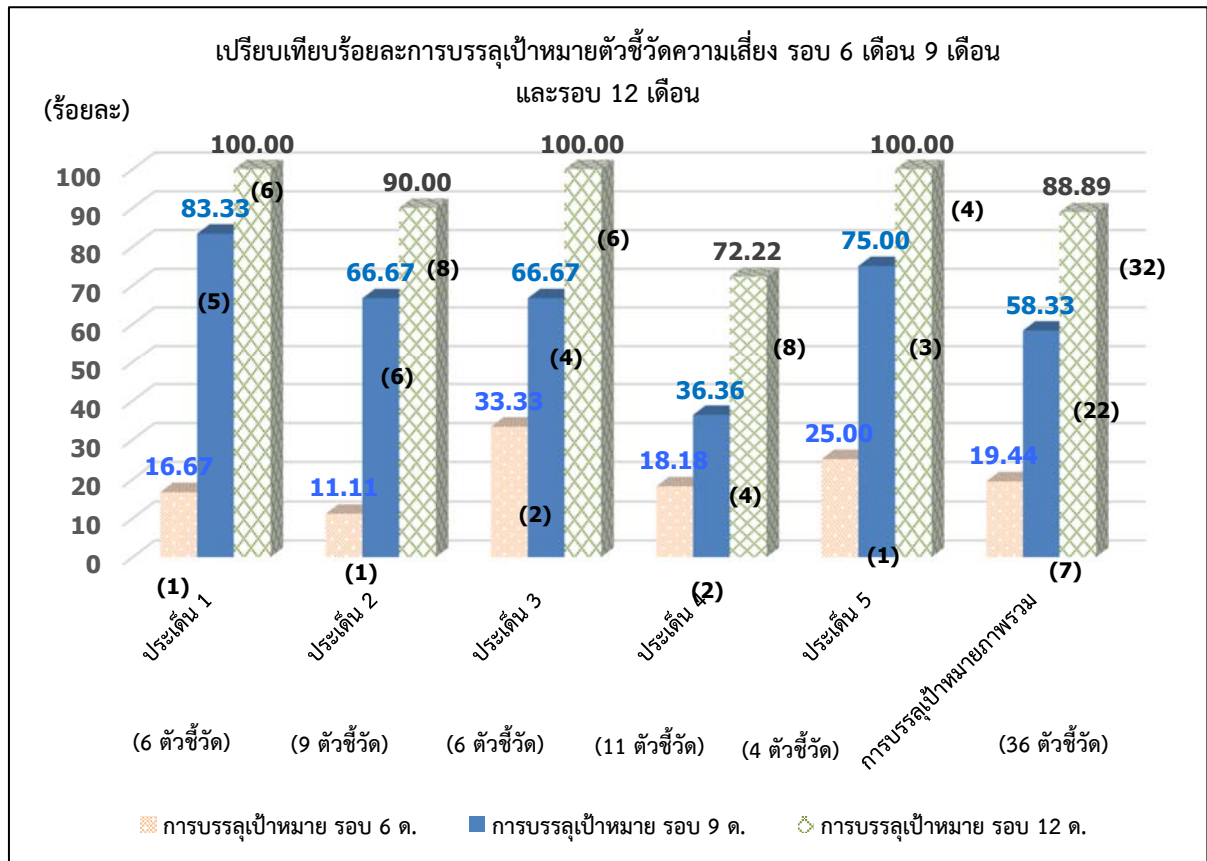
ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมฯ รอบ 12 เดือน พบว่า

1) ในภาพรวมมีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จ เพิ่มขึ้นจาก รอบ 9 เดือน คิดเป็นร้อยละ 35.31

2) ณ รอบ 12 เดือน มีประเด็นความเสี่ยงที่ดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ 100 ใน 9 ปัจจัย ดังต่อไปนี้ 1) ประเด็น 1 (1-1) (1-2) 2) ประเด็น 2 (2-2) (2-3) (2-4) (2-5) 3) ประเด็นที่ 3 (3-1) (3-2) และประเด็นที่ 5 (5-1) ทั้งนี้มีโครงการ/กิจกรรมที่ยังไม่แล้วเสร็จจำนวน 4 กิจกรรม ในประเด็นความเสี่ยงที่ 2 (2-1) (4-1)(4-2) (4-3) เนื่องจากการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่นำมาบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นกิจกรรม/โครงการที่จะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลา 1 ปี

3. การบรรลุตัวชี้วัดตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ ในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 88.89





ทั้งนี้ จากผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน พบว่า มีประเด็นความเสี่ยงที่มีผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัด จำนวน 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ตัวชี้วัดประเด็น 2-1 : ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติต่ออาจารย์/นักวิจัย
2. ตัวชี้วัดประเด็น 4-2 : ร้อยละการเบิกจ่ายงบลงทุน ร้อยละ 100
3. ตัวชี้วัดประเด็น 4-2 : การปรับปรุงระเบียบการจัดเก็บรายได้ และระเบียบการเงินให้ทันสมัยคล่องตัว
4. ตัวชี้วัดประเด็น 4-3 : การเชื่อมโยงฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร

#### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2564

1. ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงอยู่ในระดับสูง และต้องนำไปบริหารความเสี่ยงต่อในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จำนวน 3 ประเด็น ดังนี้

1) ประเด็นความเสี่ยงที่ 2-2 สัดส่วนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติของอาจารย์และนักวิจัย ในปี พ.ศ. 2564 มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus เท่ากับ 373 ผลงาน คิดเป็น  $373/1,248 = 0.3$  paper/คน-ปี ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง

จึงควรพิจารณาหาแนวทางในการขับเคลื่อนให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานและตีพิมพ์เพิ่มมากขึ้น และมหาวิทยาลัยควรเพิ่มงบประมาณในการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย ที่เป็นทุนภายในเพิ่มขึ้น เนื่องจากทุนสนับสนุนจากภายนอกบางทุนไม่ได้กำหนดให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ

2) ประเด็นความเสี่ยงที่ 2-4 การบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัยแบบ cluster มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการส่งเสริมให้อาจารย์และนักวิจัยบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันแบบ cluster ให้มากขึ้น

3) ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 (4-3) การพัฒนาระบบสารสนเทศให้เชื่อมโยง เป็นมาตรฐานในเรื่องระบบการเงินงบประมาณ / นิสิต/การจัดการเรียนการสอน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการโครงการนำร่อง โดยเลือกเชื่อมโยงระบบที่มีความสำคัญ 1 ระบบ ให้แล้วเสร็จแล้ว จึงขยายการเชื่อมโยงไปยังระบบต่างๆต่อไป

2. โครงการ/กิจกรรมฯ ที่ยังไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ควรดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ.2565

3. การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเด็นความเสี่ยงจากจุดเน้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาโครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดการบริหารจัดการความเสี่ยงที่สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงให้ลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถประเมินผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงได้ชัดเจนเป็นเชิงประจักษ์ และแสดงให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสาร สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารความเสี่ยงกับผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยง เพื่อให้สามารถดำเนินการบริหารความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมายตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

**การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง ในคราวประชุมครั้งที่ 3/2564**

ที่	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
<b>1. ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>		
	ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ( Smart Classroom ) เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร และปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด	มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการจัดทำการศึกษาสำรวจความพึงพอใจของนิสิตต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ( Smart Classroom ) เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตร และปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ ได้เริ่มดำเนินการในรายวิชาศึกษาทั่วไป โดย ดำเนินการทำวิจัย เรื่อง การศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจของผู้เรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จากกลุ่มเป้าหมาย 196 ฉบับ เก็บได้ 73 ฉบับ และอยู่ระหว่างการทบทวน

ที่	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
<b>2. ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ (การเงิน บุคคล และระบบสารสนเทศ)</b>		
	1) ให้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการ ที่นำมาบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่ 4 อย่างจริงจัง เพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็น Smart University ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาความเชื่อมโยงของระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านงบประมาณ ด้านการเงิน ด้านพัสดุ ด้านบุคลากร ด้านวิจัย และข้อมูลนิสิต ซึ่งประกอบด้วยระบบย่อยต่างๆ จำนวน 12 ระบบ ดังนี้ 1) ระบบแผนการรับนิสิต 2) ระบบประมาณการรายรับเงินรายได้ 3) ระบบค่าขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ 4) ระบบแผนและการกำกับติดตามงบประมาณ 5) ระบบจัดทำคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ 6) ระบบบริหารจัดการพัสดุ - ครุภัณฑ์ 7) ระบบบริหารจัดการงานบัญชี 8) ระบบบุคลากร 9) ระบบการเงิน 10) ระบบตรวจสอบรายรับจริง 11) ระบบเงินเดือน และ 12) ระบบบริหารจัดการงานวิจัย
	2) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์ ดังนี้ 2.1) ให้ระบบฯสามารถออกรายงานผลทางการเงินเพื่อเสนอต่อผู้บริหารในการตัดสินใจ โดยให้ผู้บริหารสามารถใช้งานระบบในการควบคุมการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน 2.2) ให้ระบบฯสามารถออกรายงานผลการดำเนินงานเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมบัญชีกลาง สำนักงานประมาณ ได้แบบ Real time	ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังนี้ 1. เชื่อมโยงข้อมูลจัดการหลักสูตรของกองทะเบียนและประมวลผล กับระบบบุคลากร 2. เชื่อมโยงข้อมูลบุคลากรกับระบบ Gr1 ของบัณฑิตวิทยาลัย 3. อยู่ระหว่างการพัฒนารายงานการวิเคราะห์และออกรายงานข้อมูลในมิติต่างๆ ตามความต้องการของผู้ใช้งาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
<b>3. ประเด็นความเสี่ยงที่ 5 ด้านการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน</b>		
	ในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยเป็น Smart and Innovative University มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสนับสนุนและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานใน 4 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ด้านการวิจัย ซึ่งในปีงบประมาณ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุง พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างนวัตกรรม ดังนี้ 1. ศูนย์นวัตกรรม (MSU Innovation Center) 2. ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงใช้ในการเรียนรู้ทางด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรทฤษฎีใหม่ พลังงาน ทดแทน การปศุสัตว์ โดยได้พัฒนาพื้นที่นาสีนวนเป็นแปลงเกษตรปลูกพันธุ์ผลไม้ จำนวน

ที่	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
	<p>พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยควรรวมศูนย์เครื่องมือกลางให้ คณะ-หน่วยงานใช้งานร่วมกัน</p> <p>3. ด้านนวัตกรรมมหาวิทยาลัยควรขับเคลื่อนให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างคณะเพื่อตอบโจทย์การสร้างนวัตกรรม ของ SDGs</p>	<p>12 ชนิด เพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวเชิงเกษตร รองรับการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ สำหรับนิสิตและบุคลากร ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จะดำเนินการเพิ่มเติมโดยการสร้างอาคารศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เขตพื้นที่นาสีนวน (MSU Farm Store) เพื่อจำหน่ายสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ให้นิสิตบุคลากร และประชาชนทั่วไป</p> <p>3. สวนศิลปะและวัฒนธรรม เป็นพื้นที่ในการแสดงออกทางด้านกิจกรรม</p> <p>4.สนับสนุนและจัดให้มีศูนย์เครื่องมือกลางให้บริการเครื่องมือวิทยาศาสตร์ ในการวิเคราะห์วิจัย/ มีหน่วยวิจัยเฉพาะทาง</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักคอมพิวเตอร์เป็นศูนย์กลางในการสนับสนุนและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนของคณะ-หน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีจุดให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายไปยังอาคารเรียนและอาคารปฏิบัติการต่างๆ ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1,500 จุด (จุดบริการของภาคเอกชนจำนวน 750 จุด เป็นทรัพย์สินที่มหาวิทยาลัยลงทุน 120 จุด)</li> <li>- ติดตั้งอุปกรณ์เพื่อเพิ่มพื้นที่ให้บริการและกระจายสัญญาณไปยังคณะ/หน่วยงาน (สถานที่จัดการเรียนการสอนไม่นับรวมอาคารที่พักอาศัย) จำนวน 100 จุด</li> <li>- ทำข้อตกลงความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยผ่านอุปกรณ์ของภาคเอกชน เพื่อให้บริการกับนิสิต นักเรียน และบุคลากร ในทุกพื้นที่ (พื้นที่ขามเรียง พื้นที่ในเมือง และพื้นที่นาสีนวน)</li> </ul> <p>ปัจจุบันพบปัญหาเกี่ยวกับระบบเครือข่ายในส่วนของคณะ-หน่วยงาน โดยเฉพาะอาคารของคณะ-หน่วยงานที่ติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายที่มีอายุใช้งานเกิน 10 ปี ทำให้เกิดปัญหาการทำงานอุปกรณ์ไม่เสถียร ไม่สามารถรองรับการเชื่อมต่อเครือข่ายจากอุปกรณ์ของผู้ใช้งานที่มีจำนวนมากในช่วงเวลา ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 สำนักคอมพิวเตอร์จะดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มเติม ดังนี้</p>

ที่	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		<p>- ปรับปรุงระบบเครือข่ายภายในอาคารของส่วนกลาง เช่น อาคารบรมราชกุมารี อาคารกองส่งเสริมการวิจัยฯ เป็นต้น ส่วนอาคารของคณะต่าง ๆ สำนักคอมพิวเตอร์จะดำเนินการ ออกแบบระบบเครือข่ายใหม่ และให้คณะต่าง ๆ ดำเนินการ จัดหาอุปกรณ์สำหรับปรับปรุงระบบเครือข่ายภายในอาคาร ต่อไป</p> <p>- ปรับปรุงและบำรุงรักษาระบบให้บริการ ให้มี ประสิทธิภาพและมีความมั่นคงปลอดภัย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยและจัดเก็บข้อมูล การจราจร 1 ระบบ</li> <li>2) อุปกรณ์กระจายสัญญาณ (Network Switch) จำนวน 1 ระบบ</li> <li>3) อุปกรณ์กระจายสัญญาณเครือข่าย (Core Switch) จำนวน 1 ระบบ</li> <li>4) อุปกรณ์ค้นหาเส้นทางเครือข่าย (Router) 1 ระบบ</li> <li>5) บริการสื่อสารและโทรคมนาคม 1 ระบบ</li> <li>6) อุปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น กระดานอัจฉริยะ เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ อุปกรณ์ กระจายสัญญาณ อุปกรณ์สำหรับประชุมและการเรียนการสอน ออนไลน์ ฯลฯ</li> </ol>
	<p>4. ด้านความปลอดภัยของนิสิตและบุคลากร</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนา ปรับปรุง ระบบรักษาความปลอดภัย ให้มี ประสิทธิภาพ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ภายใน มหาวิทยาลัย</li> <li>- โครงการพัฒนาศัลยกรรม พนักงานรักษาความ ปลอดภัย</li> <li>- โครงการพัฒนาพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยสีเขียว</li> </ul> </li> <li>2. การให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตแก่นิสิตหรือบุคลากร</li> </ol> <p>นอกจากนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จะดำเนินการ เพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเส้นทางสัญจร ภายในมหาวิทยาลัยซึ่งมีแผนการปรับปรุงพื้นผิวถนนภายใน มหาวิทยาลัย</li> </ol>

ที่	ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
		2) สร้างจุดจอดรถโดยสาร (Bus Stop) เพื่อเป็นการจัดระบบการขนส่งภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นระเบียบเรียบร้อย และเกิดความปลอดภัยแก่นิสิต บุคลากร 3) ดำเนินการโครงการบริหารจัดการระบบขนส่งเพื่อแก้ปัญหาจราจรและลดการใช้พลังงาน โดยเป็นการจ้างเหมาบริการรถโดยสารพลังงานไฟฟ้า เพื่อให้บริการนิสิตและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

สรุปผลการดำเนินงานฯ ดังรายละเอียดข้างต้น พบว่า มีประเด็นความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่จะต้องนำไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จำนวน 2 ประเด็น 3 ปัจจัย คือ

1) **ประเด็นความเสี่ยงที่ 2** : ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติต่ออาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย **ปัจจัย 2** : ศักยภาพของอาจารย์และนักวิจัยในการเขียนโครงการขอทุน การเขียนรายงานความก้าวหน้า การเขียนผลงานยังไม่มี ความเชี่ยวชาญ เป็นที่ยอมรับเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ

2) **ประเด็นความเสี่ยงที่ 2** : ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติต่ออาจารย์ประจำมีจำนวนน้อย **ปัจจัย 4** : การบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัย แบบ cluster ที่โดยรวมแล้วตรงกับกรอบวิจัยหรือโจทย์วิจัยที่กำหนดโดยหน่วยงานที่ให้ทุนที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและการพัฒนาประเทศ

3) **ประเด็นความเสี่ยงที่ 4** : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร **ปัจจัย 3** : การพัฒนาระบบสารสนเทศให้เชื่อมโยง เป็นมาตรฐานในเรื่อง ระบบการเงินงบประมาณ/นิสิต/การจัดการเรียนการสอน/ความปลอดภัยทางสารสนเทศ

### **การดำเนินการควบคุมภายใน**

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัย มีการดำเนินการ ดังนี้

1) จัดตั้งคณะกรรมการ ที่มีฝ่ายบริหารเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลการนำมาตรฐานการควบคุมภายในที่กระทรวงการคลังกำหนดมาใช้ในการวางระบบการควบคุมภายใน และประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย (ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 4) ซึ่งมีหน้าที่ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 5

2) ดำเนินการวางระบบการควบคุมภายใน และประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ (ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 2 )

3) จัดทำรายงานการวางระบบการควบคุมภายใน (ตามเกณฑ์ ข้อ 6) ใช้แบบสอบถามเพื่อประเมินผลการควบคุมภายใน (ผนวก ก ตามหลัก 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ และผนวก ข) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง ในกิจกรรมของผู้ปฏิบัติงานที่จะส่งผลกระทบต่อภารกิจ/พันธกิจของหน่วยงาน

4) กำหนดให้มีการประเมินผลการควบคุมภายใน โดย ผู้ตรวจสอบภายใน ปีละ 1 ครั้ง (ตามหลักเกณฑ์ ข้อ 3 )

5) จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์ใน ข้อ 8 และ เสนอ รายงานผลการประเมินผลการควบคุมภายใน ให้ผู้บริหารลงนามและนำเสนอต่อผู้กำกับดูแล และกระทรวงเจ้า สังกัด ภายใน 90 วัน

### ผลการดำเนินงานควบคุมภายใน

มหาวิทยาลัยได้ประเมินผลการควบคุมภายใน ครอบคลุมพันธกิจหลัก 4 ด้านของ มหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561 ซึ่งสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากร จากผลการประเมินดังกล่าวมหาวิทยาลัย มหาสารคามเห็นว่า การควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ มีการปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับ หน่วยงานภาครัฐ พ.ศ.2561 ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม

## บทที่ 2

### แนวทางการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

#### นโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยมหาสารคามโดยอธิการบดีได้กำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงาน นำกระบวนการบริหารความเสี่ยงมาใช้ภายในองค์กร เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ จะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากการบริหารความเสี่ยงเป็นการคาดการณ์อนาคตอย่างมีเหตุผล และมีหลักการในการหาทางลดความเสียหายหรือป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงดำเนินไปอย่างเป็นระบบ และเป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ ตามที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กำหนด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน
2. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน และให้ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ
3. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนักให้มีความสำคัญและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
4. การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน และแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด
5. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

#### ขอบเขตและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

- 1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจะต้องครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย
- 2) ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและวิเคราะห์ความเสี่ยงจากพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านบริหารจัดการ
- 3) พิจารณาความเสี่ยงจากรายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยหากยังมีความเสี่ยงที่เหลืออยู่ให้พิจารณาหาแนวทางควบคุมอย่างต่อเนื่อง และนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 4) นำข้อเสนอแนะการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ปี 2564 มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงในปี 2565 โดย
  - 4.1) ระดับมหาวิทยาลัยให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน
  - 4.2) ระดับคณะ/หน่วยงานให้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงาน มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน



5) ต้องดำเนินการวิเคราะห์ปัจจัยที่เกิดให้ครอบคลุมความเสี่ยงทั้ง 6 ด้าน และให้ครอบคลุมบริบทของมหาวิทยาลัยและคณะ/หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

(1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

- ด้านการจัดการศึกษา
- ด้านวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปะฯ
- ด้านบริหารจัดการและอื่นๆ

(2) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กระบวนการทำงาน/ ระบบงาน)

(3) ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (จรรยาบรรณ/การตรวจสอบ/กฎระเบียบ ข้อบังคับ และจรรยาบรรณวิชาชีพ)

(4) ความเสี่ยงด้านการเงิน (ความมั่นคงระยะสั้น /ระยะยาว กฎระเบียบ ความปลอดภัยทางการเงิน)

(5) ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

(6) อื่นๆ ตามบริบท

6) การประเมินโอกาส ผลกระทบ ความรุนแรงของความเสี่ยง และการจัดอันดับความเสี่ยงให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ระบุระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ดังนี้

โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง (L)

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย	ระดับคะแนน	ประเด็น/องค์ประกอบที่พิจารณาโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (L)				มีระเบียบและคู่มือปฏิบัติ
		ความถี่จะเกิดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน (เฉลี่ย : ปี/ครั้ง)	โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์	การทบทวนการปฏิบัติงาน/สอนงาน/การฝึกอบรม	มีการควบคุม ติดตาม ผู้บังคับบัญชา/หน่วยงานอื่น	
สูงมาก	5	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่าต่อเดือน	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน (Almost certain)	มากกว่า 1 ปี	มากกว่า 1 เดือน	ไม่มีทั้ง 2 อย่างและไม่ถือปฏิบัติ
สูง	4	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง	น่าจะเกิดเหตุการณ์ (Likely)	ทุก 1 ปี	ทุก 1 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งแต่ไม่ถือปฏิบัติ
ปานกลาง	3	1 ปีต่อครั้ง	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Possible)	ทุก 6 เดือน	ทุก 3 สัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่าง แต่ปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่ถือปฏิบัติ
น้อย	2	2-3 ปีต่อครั้ง	ไม่น่าเป็นไปได้ (Unlikely)	ทุก 3 เดือน	ทุก 2 เดือน	มีอย่างใดอย่างหนึ่งและมีมีการปฏิบัติตาม
น้อยมาก	1	4-5 ปีต่อครั้ง หรือมากกว่า	เกิดขึ้นได้ยาก (Rare)	ทุกเดือน	ทุกสัปดาห์	มีทั้ง 2 อย่างและมีมีการปฏิบัติตาม

ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร ( C )

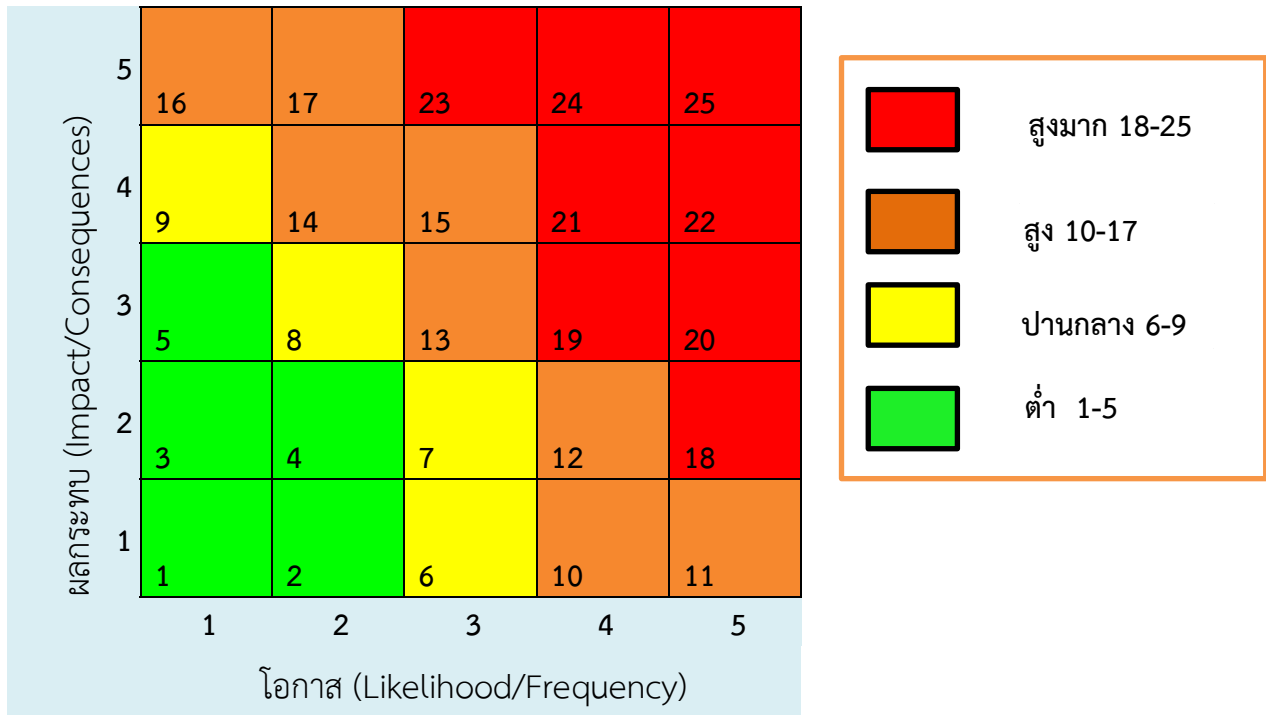
ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร ( C )				ชื่อเสียงและภาพลักษณ์
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	สูญเสียผลการปฏิบัติงาน	ผลกระทบต่อภาพลักษณ์หน่วยงาน โดยพิจารณาผลการสำรวจทัศนคติที่ได้รับ/ข่าวสารจากสื่อมวลชนในเชิงลบ	
สูงมาก	5	> มากกว่า 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด > 50 %	ความพึงพอใจ ≤ 20% หรือ ≥ 5 ข่าวด	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ มีผลกระทบสูงมาก
สูง	4	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 20 - 50 %	ความพึงพอใจ > 20 - 40 % หรือ 4 ข่าวด	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบสูง, มีการแสดงออกจากรบุคคลภายนอก
ปานกลาง	3	> 50,000 - 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียน้อยหรือเสียหาย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 10-25 %	ความพึงพอใจ > 40 - 60 % หรือ 3 ข่าวด	พิสูจน์ได้, สาธารณะรับทราบ ผลกระทบปานกลาง
น้อย	2	> 10,000 - 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียน้อยหรือเสียหายน้อย	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัด 5-10 %	ความพึงพอใจ > 60 - 80 % หรือ 2 ข่าวด	พิสูจน์ได้, ผลกระทบน้อย
น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบกับทรัพย์สิน	มีผลแตกต่างจากตัวชี้วัดไม่เกิน 5 %	ความพึงพอใจ > 80 % หรือ 1 ข่าวด	พิสูจน์ไม่ได้, ผลกระทบน้อย

ความรุนแรงของผลกระทบต่อองค์กร ( C )

ผลกระทบต่อองค์กร	ระดับคะแนน	ความเสียหาย/ผลกระทบต่อองค์กร ( C )					
		รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)	หยุดให้บริการ	เหตุการณ์ (นโยบาย)	ความปลอดภัย/อันตรายต่อชีวิต	จำนวนบุคลากร/ผู้ให้บริการ/ผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือผลกระทบ
สูงมาก	5	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป	มากกว่า 1 เดือน	เสียหายมากที่สุด ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	มีผู้ตายหลายคนหรือเสียหายอย่างต่อเนื่อง	กระทบผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นมากมาย
สูง	4	เสียหายมาก	5-6 ราย	1 อาทิตย์ - 1 เดือน	บรรลุเป้าหมายต่ำกว่ามาก	ตายหรือมีผู้บาดเจ็บสาหัส	กระทบผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดและผู้อื่นบางส่วน
ปานกลาง	3	ต้องให้ความสนใจ	3-5 ราย	> 1 วัน ถึง < 1 อาทิตย์	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเป้าหมายปานกลาง	มีผู้บาดเจ็บที่ต้องได้รับการรักษาทางการแพทย์	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมด
น้อย	2	น้อย	1-2 ราย	½ - 1 วัน	บรรลุนโยบายต่ำกว่าเล็กน้อย	มีผู้บาดเจ็บเล็กน้อย / ให้การรักษาเบื้องต้น	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงทั้งหมดเป็นส่วนใหญ่
น้อยมาก	1	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย	< ½ วัน	นโยบายบรรลุเป้าหมายเกินเป้าหมาย	ไม่ได้รับบาดเจ็บ / เหตุการณ์รื้อน/เกิดความรำคาญ	กระทบเฉพาะกลุ่มผู้เกี่ยวข้องโดยตรงบางราย

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง), สูง 10-17 (สีส้ม), ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง), ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



8. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสำหรับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง-สูงมาก (ในกรณีที่หน่วยงานมีความประสงค์ที่จะนำความเสี่ยงที่อยู่ในระดับอื่นๆ เช่น ปานกลางและต่ำ มาทำบรรจุในแผนบริหารความเสี่ยงด้วยนั้น คณะ/หน่วยงานต้องมีมติรับรองจากคณะกรรมการบริหารคณะ/หน่วยงาน

**บทที่ 3**
**แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากการดำเนินการระบุความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง การประเมินและจัดอันดับความเสี่ยง ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบประเด็นความเสี่ยงทั้งสิ้น 14 ประเด็น 26 ปัจจัย ดังนี้

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	
1	การรับนิสิตระดับ หลักสูตรไม่เป็นไปตาม แผน	1) หลักสูตรไม่ ตอบสนองความ ต้องการของตลาด	3	4	15 สูง	ด้านการจัด การเรียนการสอน
		2) การจัดการเรียนการ สอนแบบออนไลน์ ไม่ ตอบสนองความ ต้องการของผู้เรียน และตลาดใน สถานการณ์ปัจจุบัน	3	4	15 สูง	ด้านการจัด การเรียนการสอน
2	คุณภาพการจัดการเรียน การสอนขั้นพื้นฐานไม่ เป็นไปตามมาตรฐาน	1) ขาดการส่งเสริมการ พัฒนาทักษะการ จัดการเรียนการสอน ของอาจารย์	3	2	7 ปานกลาง	ด้านการจัด การเรียนการสอน
		2) ขาดการส่งเสริมการ พัฒนาทักษะทาง วิชาการของนักเรียน	3	2	7 ปานกลาง	ด้านการจัด การเรียนการสอน
3	ผลงานตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ (ประเด็นความเสี่ยง ปี 64)	1) อาจารย์และนักวิจัย ขาดความเชี่ยวชาญใน การเขียนข้อเสนอ โครงการขอทุน และ การเขียนผลงานเพื่อ ตีพิมพ์เผยแพร่ใน ฐานข้อมูลนานาชาติ	3	4	15 สูง	ด้านวิจัย
		2) ขาดการบูรณาการ การทำงานวิจัยร่วมกัน ของอาจารย์และ นักวิจัย แบบ cluster	3	4	15 สูง	ด้านวิจัย
4	ทรัพยากรสิ้นทางปัญญาเพื่อ ไปใช้ในเชิงพาณิชย์	1) อาจารย์ / นักวิจัย ส่วนใหญ่ดำเนิน โครงการวิจัยพื้นฐาน	3	3	13 สูง	ด้านวิจัย

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	
		2) ขาดแรงจูงใจ	3	3	13 สูง	ด้านวิจัย
		3) ขาดการบูรณาการ กับภาคเอกชน/ หน่วยงานภายนอก	3	3	13 สูง	ด้านวิจัย
5	การบริการวิชาการไม่ ตอบสนองความต้องการ ของภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม	การบริการวิชาการไม่ สามารถพัฒนาให้ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม เกิดความเข้มแข็ง	3	3	13 สูง	ด้านบริการ วิชาการ
6	การนำองค์ความรู้ไป บริการวิชาการเพื่อชุมชน มีจำนวนน้อย	การนำงานวิจัยไป บูรณาการกับการ บริการวิชาการเพื่อให้ เกิดประโยชน์หรือชี้นำ สังคมและชุมชนมีน้อย	3	3	13 สูง	ด้านบริการ วิชาการ
7	ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นไม่โดดเด่น เป็นที่รู้จักและได้รับการ ยอมรับในระดับชาติและ นานาชาติ	ผลงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของ มหาวิทยาลัยที่โดดเด่น ยังไม่เป็นที่ประจักษ์ ชัดเจน	3	2	7 ปานกลาง	ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
8	มหาวิทยาลัยขาดสภาพ คล่องในการบริหาร จัดการ	ระเบียบ/ข้อบังคับ ไม่ทันสมัย และ ไม่เอื้ออำนวยต่อการ บริหารจัดการ	2	3	8 ปานกลาง	ด้านบริหาร จัดการ
		รายได้มหาวิทยาลัย ลดลง	3	2	7 ปานกลาง	ด้านบริหาร จัดการ
9	รายได้เพิ่มจากแหล่งอื่น ลดลง	การรักษาและพัฒนา คุณภาพการให้บริการ ด้านสุขภาพ	3	2	7 ปานกลาง	ด้านบริหาร จัดการ
10	มหาวิทยาลัยไม่สามารถ เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ ได้	บุคลากรยังไม่เป็น Smart Staff for University	2	3	8 ปานกลาง	ด้านบริหาร จัดการ
11	มหาวิทยาลัยได้รับความ เสียหายจากพฤติกรรม ของบุคลากร	บุคลากรไม่ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	2	3	8 ปานกลาง	ด้านบริหาร จัดการ

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความรุนแรง			หมายเหตุ
			โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	
12	การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร (ประเด็นความเสี่ยง ปี 64)	การปรับเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	2	4	14 สูง	ด้านบริหารจัดการ
		การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	2	4	14 สูง	ด้านบริหารจัดการ
		การบริหารเครือข่าย internet ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน	2	4	14 สูง	ด้านบริหารจัดการ
13	มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับลดลง	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเกณฑ์การจัดอันดับ	2	3	8 ปานกลาง	ด้านบริหารจัดการ
14	โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ	1) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน	3	3	13 สูง	ด้านบริหารจัดการ
		2) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย	3	3	13 สูง	ด้านบริหารจัดการ
		3) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการบริการวิชาการ	3	3	13 สูง	ด้านบริหารจัดการ
		4) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	3	3	13 สูง	ด้านบริหารจัดการ
		5) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว	3	3	13 สูง	ด้านบริหารจัดการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี 2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยนำประเด็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รวมทั้งสิ้น 6



ประเด็น 15 ปัจจัย ส่วนความเสี่ยงในระดับอื่นๆ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการควบคุมในลำดับถัดไปจากประเด็น ความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูง ดังนี้

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับ ความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการ บริหารความเสี่ยง
<b>1.ด้านการจัดการเรียนการสอน</b>			
<b>1.การรับนิสิตระดับหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผน</b>			
<b>ปัจจัย 1 :</b> หลักสูตร ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ตลาด	15 (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	1	1.เพิ่มช่องทางส่งเสริมสนับสนุนการเปิดสอน หลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ หรือ หลักสูตร Non Degree 2.ปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3.หลักสูตรที่มีทางเลือกหลากหลาย เช่น หลักสูตร ก้าวหน้า และหลักสูตร Double Degree 4.การบูรณาการ การควบรวม หรือ การปิด หลักสูตรที่ไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน 5.เพิ่มนวัตกรรมในการปรับปรุงหลักสูตร 6.ประชาสัมพันธ์หลักสูตร เชิงรุก และช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย 7.เพิ่มช่องทางการรับนิสิตต่างชาติ
<b>ปัจจัย 2 :</b> การจัดการเรียน การสอนแบบออนไลน์ ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาด ในสถานการณ์ปัจจุบัน	15 (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	2	1. การทำให้เกิดประสิทธิภาพการจัดการเรียน การสอนทั้งผู้สอนและผู้เรียน 2. มีการจัดการหลักสูตรแบบ modular/Credit blank ที่สามารถนำไปประกอบอาชีพหรือขอรับปริญญาได้ 3. สสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียน เพื่อนำผลมา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 4. จัดสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และ สสำรวจความพร้อมของอุปกรณ์ ในการจัดการเรียน การสอน
<b>2.ด้านวิจัย</b>			
<b>1) ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</b>			
<b>ปัจจัย 1 :</b> อาจารย์และ นักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญ ในการเขียนข้อเสนอ โครงการขอทุน และการ เขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์ เผยแพร่ในฐานข้อมูล นานาชาติ	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	3	1.จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ ความรู้ ในการเขียนผลงานให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติ 2.สร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ ภายนอกทั้งในและต่างประเทศ 3.มีการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ ระดับนานาชาติ 4.จัดให้มีผู้ตรวจ/หน่วยงานคัดกรองการเขียน บทความภาษาอังกฤษตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
<b>ปัจจัย 2:</b> ขาดการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัยแบบ cluster	15 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 4)	4	1.จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ความรู้ในการเขียนผลงานให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ และสนับสนุนทุนจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย 3 ระดับ คือ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Excellence Center) ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง (Research Cluster) และหน่วยวิจัย (Research Unit) 2.สร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญภายนอกทั้งในและต่างประเทศ 3.มีการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำระดับนานาชาติโดยการจ่ายค่าตอบแทนในการตีพิมพ์
<b>2) ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์</b>			
<b>ปัจจัย 1:</b> อาจารย์ / นักวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินโครงการวิจัยพื้นฐาน	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	8	สนับสนุนส่งเสริมการสร้างผลงานนวัตกรรม โดย 1.สร้างแรงจูงใจ 2.การกำหนดเกณฑ์ให้อาจารย์สามารถนำนวัตกรรม สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นผลงานวิชาการได้ 3.มีระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (ระบบการจ่ายค่าตอบแทนจากการอนุมัติใช้สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร)
<b>ปัจจัย 2:</b> ขาดแรงจูงใจ	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	9	1. สนับสนุนส่งเสริมการสร้างผลงานนวัตกรรม 2.สนับสนุนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร
<b>ปัจจัย 3:</b> ขาดการบูรณาการกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	10	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์/นักวิจัยนำองค์ความรู้ไปบูรณาการสร้างนวัตกรรมร่วมกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก ให้เป็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับสังคมและชุมชน
<b>3. ด้านบริการวิชาการ</b>			
<b>1) การนำองค์ความรู้ไปบริการวิชาการเพื่อชุมชนมีจำนวนน้อย</b>			
<b>ปัจจัย:</b> การนำงานวิจัยไปบูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์หรือขึ้นาสังคมและชุมชนมีน้อย	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	11	ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1. นำผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานวิชาการไปพัฒนาชุมชนหรือแก้โจทย์ปัญหาตามความต้องการของชุมชนและสังคม 2. ให้มีการบูรณาการการดำเนินงานแบบข้ามศาสตร์/สาขาวิชา/คณะ คือ บูรณาการระหว่างสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเน้นพื้นที่ Area based และ Issue

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
			based ที่มหาวิทยาลัยกำหนด 3. มีการส่งเสริมการขอทุนสนับสนุนการบริการวิชาการสู่ชุมชนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น กระทรวงพัฒนาสังคมฯ เป็นต้น
4.ด้านการบริหารจัดการ			
4.1 ด้านบริหารจัดการ			
1) การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร			
ปัจจัย 1 : การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	5	ขับเคลื่อนการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดังนี้ 1. มีคณะกรรมการดำเนินงานเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม จำนวน 2 ชุด คือ (1) คณะกรรมการจัดทำ ร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ (2) คณะกรรมการดำเนินการจัดการประชาสัมพันธ์ และประชาสัมพันธ์การปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อทำหน้าที่จัดทำร่างพระราชบัญญัติฯ และดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ร่าง พระราชบัญญัติฯ กับประชาคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญของการเตรียมการปรับเปลี่ยนสถานภาพฯ โดยมีคณะกรรมการเตรียมการฯ เป็นผู้ประสานงานและกำกับติดตามการดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้าต่ออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัย 3. มีแผนการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 4. มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 5. มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐต่อสภามหาวิทยาลัย

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
<b>4.1 ด้านสารสนเทศ</b>			
<b>ปัจจัย 2 :</b> การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	6	พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้านงบประมาณ ให้สามารถเชื่อมโยงและออกรายงานได้แบบ Realtime ซึ่งประกอบด้วย 4 ระบบ ดังนี้ 1. ระบบงบประมาณ 2. ระบบฐานข้อมูลตรวจสอบรายรับจริง 3. ระบบประมาณการรายรับ 4. ระบบจัดทำแผนงบประมาณ
<b>ปัจจัย 3 :</b> การบริหารเครือข่าย internet ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน	14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)	7	1. มีแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ให้มีประสิทธิภาพ (Smart IT Infrastructure) ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2565-2569 2. กำหนดเป้าหมายในการติดตั้งจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ตามแผน ๆ จำนวน 1,000 จุด โดยติดตั้งปีละ 250 จุดเพื่อติดตั้งในพื้นที่ให้บริการกลางเน้นอาคารเรียนเป็นหลัก ซึ่งในปี 2565 มีโครงการติดตั้ง 250 จุด
<b>4.2 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน</b>			
<b>1) โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ</b>			
<b>ปัจจัย 1 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	12	จัดทำและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน โดย 1. การขยายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต 2. ปรับปรุงห้องพักสำหรับนิสิตต่างชาติ/บุคลากร/ นักวิจัย/ ผู้เชี่ยวชาญ/ แขกของมหาวิทยาลัยที่เป็นชาวต่างชาติ 3. ดำเนินการก่อสร้างทางเดินทางเท้า มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากร นิสิต 4. การเพิ่มพื้นที่แหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติและทางวัฒนธรรมท้องถิ่น
<b>ปัจจัย 2 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	13	การพัฒนาระบบนิเวศวิจัยเพื่อรองรับการวิจัย โดย 1. มีหน่วยบริการเครื่องมือกลางที่สามารถใช้ร่วมกันในการทำวิจัย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ 2. มีหน่วยอำนวยความสะดวกในการจดสิทธิบัตรอนุสิทธิบัตร 3. มีหน่วยให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัยและการจดสิทธิบัตร

ประเด็น/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง	แนวทาง/มาตรการบริหารความเสี่ยง
<b>ปัจจัย 3 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการบริการวิชาการ	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	14	<p>การพัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการบริการวิชาการ โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีหน่วยบริการเครื่องมือกลางและโรงงานต้นแบบหรือ แพลงทดลองใช้ร่วมกันในการทำวิจัยและต่อยอดไปสู่การบริการวิชาการ</li> <li>2. มีหน่วยให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับด้านบริการวิชาการ</li> <li>3. การปรับระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</li> </ol>
<b>ปัจจัย 4 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	15	<p>จัดทำและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้เกิดความปลอดภัยแก่นิสิตและบุคลากร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ปรับปรุงเส้นทางสัญจรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อความปลอดภัยของนิสิตและบุคลากรและมีอายุการใช้งานที่ยาวนานยิ่งขึ้น</li> <li>2. ปรับปรุงระบบรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตั้งเสาไฟส่องสว่างเพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของนิสิตและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยโดยติดตั้งเสาไฟฟ้าระยะทางจากอาคารพลศึกษาถึงอาคารชุดพักอาศัยบุคลากร</li> <li>- ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่มหาวิทยาลัยเพื่อลดการเกิดเหตุภายในมหาวิทยาลัย</li> </ul> </li> </ol>
<b>ปัจจัย 5 :</b> โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว	13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)	16	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการตามเกณฑ์ UI Green</li> <li>2. กำหนดมาตรการประหยัดพลังงานภายในมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและการลดใช้พลังงานภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>3. รณรงค์ส่งเสริมการบริหารจัดการขยะ</li> <li>4. กำหนดมาตรการกักน้ำเสียภายในมหาวิทยาลัย</li> <li>5. กำหนดมาตรการด้านการจราจร</li> <li>6. ดำเนินงานวิจัย/หลักสูตรที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม</li> <li>7. พลังงานทางเลือก (โซลาเซลล์, จักรยานไฟฟ้า, ลม)</li> </ol>

## แผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### วัตถุประสงค์ของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

1. เพื่อให้มีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมปัจจัย กิจกรรม กระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเป็นสาเหตุของความเสียหายให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และสามารถควบคุมได้
2. เพื่อป้องกันปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หรือการลดความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการทำงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยจะบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

จำนวนประเด็นความเสี่ยงที่มีระดับความรุนแรงของความเสียหายลดลง อย่างน้อย 2 ประเด็น

แผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ลำดับความเสี่ยงที่ 1

1. ความเสี่ยง : การรับนิสิตระดับหลักสูตรไม่ไปตามแผน.
2. ปัจจัย 1 : หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ตลาด
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 15 (โอกาส 3,ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1. มีหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ หรือ หลักสูตร Non Degree อย่างน้อยคณะละ 1 หลักสูตร 2. การปรับปรุงหลักสูตรที่ครบวงจรของการปรับปรุง 5 ปี ในปีที่การศึกษา 2564 (เพิ่มความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาด) ร้อยละ 100 3. จำนวนหลักสูตรที่รับนิสิตไม่เป็นที่ตามแผนการรับนิสิต ลดลง ร้อยละ 1 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
(✓) ควบคุม โดย กำหนดแนวทาง/มาตรการการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1.เพิ่มช่องทางส่งเสริมสนับสนุนการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้ หรือ หลักสูตร Non Degree 2.ปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาเรื่องการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเภท 3.หลักสูตรที่มีทางเลือกหลากหลาย เช่น หลักสูตรก้าวหน้าและหลักสูตร Double Degree	1.ส่งเสริมให้คณะและสาขาวิชาจัดการเรียนการสอน พัฒนาให้มีหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้อย่างต่อเนื่อง หรือพัฒนาใหม่ หลักสูตร Non Degree 2.ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะและสาขาวิชาพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 3.เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ 4.ประสานคณะ-หลักสูตรให้ดำเนินการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงหลักสูตร  <b>วิธียุทธศาสตร์</b> 1.มีหลักสูตรระยะสั้นที่สร้างรายได้อย่างต่อเนื่อง หรือพัฒนาให้มี	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองทะเบียนฯ/ กองบริการการศึกษา/ กองแผนงาน/คณะ-หลักสูตร

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
<p>4.การบูรณาการ การควรวาม หรือ การปิดหลักสูตรที่ไม่เป็นที่ต้องการของ ตลาดแรงงาน</p> <p>5.เพิ่มนวัตกรรมในการปรับปรุง หลักสูตร</p> <p>6.ประชาสัมพันธ์หลักสูตร เชิงรุก และ ช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย</p> <p>7.เพิ่มช่องทางการรับเลือกตั้ง</p>	<p>หลักสูตร Non Degree อย่างน้อยคณะ/หน่วยงานละ 1 หลักสูตร</p> <p>2.จำนวนหลักสูตรที่ครบวงจรปรับปรุง 5 ปี ในปีการศึกษา 2564 ได้รับการปรับปรุง ร้อยละ100 โดยผ่านการเสนอหลักสูตรตาม ขั้นตอนของมหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีหลักสูตรแบบก้าวหน้า</p> <p>4. จำนวนนิสิตต่างชาติเพิ่มมากขึ้น</p>			



**ลำดับความเสี่ยงที่ 2**

1. ความเสี่ยง : การรับนิสิตระดับหลักสูตรไม่ทันไปตามแผน
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดในสถานการณ์ปัจจุบัน
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 15 (โอกาส 3,ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความถี่ในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ร้อยละอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (วิธีการสอน, สื่อการสอนออนไลน์, นวัตกรรม ฯลฯ) (ร้อยละ 80)

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
<p>( ✓ ) <b>ควบคุม</b> โดย กำหนดแนวทาง/มาตรการการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทำให้เกิดประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนทั้งผู้สอนและผู้เรียน</li> <li>2. มีการจัดการหลักสูตรแบบ modular /Credit blank ที่สามารถนำไปประกอบอาชีพหรือรองรับปริญญาได้</li> <li>3. สสำรวจความพึงพอใจของผู้เรียน เพื่อนำผลมาปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน</li> <li>4. จัดตั้งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และสำรวจความพร้อมของอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน</li> </ol>	<p><b>กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาศักยภาพผู้สอนในการสอนแบบออนไลน์</li> <li>2. ประเมินผลสัมฤทธิ์การสอนออนไลน์</li> <li>3. ชับเคลื่อนให้คณะ-หลักสูตรมีการจัดการหลักสูตรแบบ modular /Credit blank ในเชิงบูรณาการที่ผู้เรียนสามารถนำไปประกอบอาชีพหรือสามารถนำไปรองรับปริญญาได้เมื่อเรียนครบหน่วยกิตที่กำหนดไว้ และหลักสูตรระยะสั้นสามารถนับเป็นหน่วยกิต</li> </ol> <p><b>วิธีวัดผลสัมฤทธิ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วัดผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน</li> <li>2. วัดความพึงพอใจของผู้เรียนต่อผู้สอน</li> <li>3. จำนวนสื่อการเรียนการสอนออนไลน์เพิ่มมากขึ้น</li> </ol>	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองทะเบียนฯ/สำนักศึกษาทั่วไป/คณะ-หลักสูตร

**ลำดับความเสี่ยงที่ 3**

1. ความเสี่ยง : ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : อาจารย์และนักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการเขียนข้อเสนอโครงการขอทุน และการเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 15 (โอกาส 3,ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความล่าช้าในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) :
  - 1) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ จำนวน 600 ผลงาน
  - 2) จำนวนผลงานตีพิมพ์ร่วมกับ นักวิจัยจากสถาบันอื่นทั้งภายในและต่างประเทศ จำนวน 30 เรื่อง
  - 3) จำนวนเงินทุนที่ได้รับสนับสนุนการทำวิจัยจากหน่วยงานภายนอก (เป้าหมาย 100 ล้านบาท)
  - 4) จำนวนบุคลากรที่ตีพิมพ์วารสารเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
<p>(✓) ควบคุม โดย กำหนดแนวทาง/มาตรการการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ความรู้ในการเขียนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</li> <li>2.สร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญภายนอกทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>3.มีการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำระดับนานาชาติ</li> <li>4.จัดให้มีผู้ตรวจ/หน่วยงานคัดกรองการเขียนบทความภาษาอังกฤษตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.สนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยเพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ ISI โดยเฉพาะ Q1</li> <li>2.พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในการเขียนผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</li> <li>3.ส่งเสริมการทำวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักวิจัยแบบ cluster (3 Level)</li> <li>4.ส่งเสริมให้อาจารย์/นักวิจัยนำงานวิจัยไปดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรและชุมชน</li> <li>5.สนับสนุนการนำเสนอผลงานในเวทีนานาชาติ</li> <li>6.มีผู้ตรวจ/หน่วยงานคัดกรองการเขียนบทความภาษาอังกฤษตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</li> </ol>	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองวิจัยฯ/คณะ-หน่วยวิจัย

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
	<p><b>วิธีวัดผลสัมฤทธิ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus หรือ ISI</li> <li>2. จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ</li> <li>3. จำนวนอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติเพิ่มมากขึ้น</li> <li>4. จำนวนเงินทุนที่ได้รับสนับสนุนจากภายนอก</li> <li>5. จำนวนงานวิจัยที่นำผลงานไปดำเนินการเป็นกิจกรรม/โครงการชั้นนำสังคมและชุมชน</li> <li>6. มีผู้ตรวจ/หน่วยงานคัดกรองการเขียนบทความภาษาอังกฤษตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ</li> </ol>			

<p><b>ลำดับความเสี่ยงที่ 4</b></p> <p>1. ความเสี่ยง : ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : ขาดการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัย แบบ cluster</p> <p>3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 15 (โอกาส 3,ผลกระทบ 4)</p> <p>4. <b>ตัวชี้วัดความล่าช้าในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) :</b></p> <p>1) จำนวนผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัย แบบ cluster (เป้าหมาย 2 ผลงาน)</p> <p>2) จำนวนผลงานตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 30 เรื่อง</p>
---

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
<p>( ✓ ) <b>ควบคุม</b> โดย กำหนดแนวทาง/มาตรการการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1.จัดโครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยให้ความรู้ในการเขียนผลงานให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ</p> <p>2.สร้างเครือข่ายการวิจัยกับนักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญภายนอกทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>3.มีการสร้างแรงจูงใจในการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำระดับนานาชาติ โดยการจ่ายค่าตอบแทนในการตีพิมพ์</p>	<p>1.สนับสนุนจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย 3 ระดับ คือ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Excellence Center) ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง (Research Cluster) และหน่วยวิจัย (Research Unit)</p> <p>2.สนับสนุนการแลกเปลี่ยนนักวิจัยกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ</p> <p>3.มีการจ่ายค่าตอบแทนการตีพิมพ์เพื่อสร้างเครือข่ายนักวิจัย</p> <p><b>วิธียุทธศาสตร์</b></p> <p>1.จำนวนผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักวิจัย ผ่านศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัยทั้ง 3 ระดับ</p> <p>2.จำนวนผลงานตีพิมพ์ร่วมกับนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>31 ม.ค.65</p>	<p>30 ก.ย.65</p>	<p>กองวิจัยฯ/คณะ-หน่วยวิจัย</p>

**ลำดับความเสี่ยงที่ 5**

1. ความเสี่ยง : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 14 สูง (โอกาส 2 ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : มีการดำเนินการเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1. การยก (ร่าง) พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ....และ ร่างระเบียบ/ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. การจัดประชุมเพื่อรับฟัง ความคิดเห็นของบุคลากร นิสิต และผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการยก (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. .... 3. นำข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นของประชาคม มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 4. มีการรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐต่อสภามหาวิทยาลัย

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
(✓) ควบคุม โดย ดำเนินการ ขับเคลื่อนการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็น มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดย เตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ รัฐ ดังนี้ 1. มีคณะกรรมการดำเนินงาน เตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของ รัฐ 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม จำนวน 2 ชุด คือ	1. ดำเนินการยก (ร่าง) พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ....และ ร่างระเบียบ/ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. ดำเนินการกำหนดระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการเตรียมการ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 3. จัดทำของทางเอกสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างความรับรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับ พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้ง ภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย 4. จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ เพื่อรับฟังความ คิดเห็นของบุคลากร นิสิต และผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการยก (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. .... 5. นำข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นของประชาคม มาพิจารณาปรับปรุง	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	รองอธิการบดีฝ่าย บริหารและพัฒนา ศัภษาองค์กร/รอง อธิการบดีฝ่ายแผนงาน และพัฒนามอัคร ดิจิทัล/ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายกฎหมายและ ทรัพยากรบุคคล/กอง การเจ้าหน้าที่/ กองแผนงาน

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
<p>(1) คณะกรรมการจัดทำ ร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เปรียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัย มหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และ</p> <p>(2) คณะกรรมการดำเนินการจัดการ ประชามติร่าง พ.ร.บ. และประชาพิจารณ์การ ปรับเปลี่ยนสถานภาพของมหาวิทยาลัย มหาสารคามเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐเพื่อจัดทำหน้าที่จัดทำร่าง พระราชบัญญัติฯ และดำเนินการ การสื่อสารประชาสัมพันธ์ ร่าง พระราชบัญญัติฯ กับประชาชนที่มีส่วน เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความเข้าใจที่ ถูกต้องตรงกัน ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญของ การเตรียมการปรับเปลี่ยนสถานภาพฯ โดยมีคณะกรรมการเตรียมการฯ เป็นผู้ ประสานงานและกำกับติดตามการ ดำเนินงานเพื่อรายงานความก้าวหน้าต่อ อธิการบดีและสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>การดำเนินงานเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>6. รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p><b>วิธีวัดผลสัมฤทธิ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการนำข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ จากการศึกษาพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง มา ประกอบการพิจารณาปรับปรุง ร่าง พ.ร.บ. ฯ</li> <li>2. (ร่าง) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. ....</li> </ol>			

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
<p>3. มีแผนการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>4. มีการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>5. มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานการเตรียมการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐต่อสภามหาวิทยาลัย</p>				

ลำดับความเสี่ยงที่ 6

1. ความเสี่ยง : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 14 สูง (โอกาส 2, ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความล้มเหลวในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ระบบสารสนเทศ 4 ระบบ สามารถออกรายงานแบบ Realtime ซึ่งประกอบด้วย 1) ระบบงบประมาณ 2) ระบบฐานข้อมูลตรวจสอบรายรับจริง 3) ระบบงบประมาณการรายรับ 4) ระบบจัดทำแผนงบประมาณ

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
( ✓ ) ความคุม โดย กำหนดแนวทาง/ มาตรการการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหารจัดการดำเนินงานได้แบบ สามารถเชื่อมโยงและออกรายงานได้แบบ Realtime	1. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 4 ระบบฯ ให้ สามารถเชื่อมโยงและออกรายงานได้แบบ Realtime 2. ทดสอบระบบก่อนใช้งานระบบจริง  <b>วิวัฒผลสัมฤทธิ์</b> การดำเนินการพัฒนาระบบเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	รองอธิการบดี ฝ่ายแผนงานและ พัฒนาองค์กรดิจิทัล/ กองแผนงาน





ลำดับความเสี่ยงที่ 7

1. ความเสี่ยง : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร
2. ปัจจัยเสี่ยง 3 : การบริหารเครือข่าย internet ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการเรียนการสอน
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น 14 สูง (โอกาส 2.ผลกระทบ 4)
4. ตัวชี้วัดความถี่ในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ร้อยละความถี่แจ้งของการขยายสัญญาณเครือข่ายเพื่อการเรียนการสอน ร้อยละ 100 ของแผนทั่ววงไว้

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
<p>(✓) ควบคุม โดย กำหนดแนวทาง/มาตรการการบริหารความเสี่ยง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพ (Smart IT Infrastructure) ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2565-2569)</li> <li>2. กำหนดเป้าหมายในการติดตั้งจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ตามแผน ๆ จำนวน 1,000 จุด โดยติดตั้งปีละ 250 จุด เพื่อติดตั้งในพื้นที่ให้บริการกลางเรียนเป็นหลัก ซึ่งในปี 2565 มีโครงการติดตั้ง 250 จุด</li> </ol>	<p>1. สำรวจความต้องการติดตั้ง WiFi</p> <p>2. จัดทำอุปกรณ์ตามแผนและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร</p> <p><b>วิธีวัดผลสัมฤทธิ์</b></p> <p>จำนวนการติดตั้งจุดให้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านเครือข่ายไร้สาย (WiFi) ในปี 2565 จำนวน 250 จุด</p>	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองอาคารฯ/ สำนักคอมพิวเตอร์

**ลำดับความเสี่ยงที่ 8**

1. ความเสี่ยง : ทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์
2. ปัจจัยเสี่ยง 1 : อาจารย์ / นักวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินโครงการวิจัยพื้นฐาน
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. <b>ตัวชี้วัดความถี่ในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) :</b> 1) จำนวนนวัตกรรม/ทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย (จำนวน 20 ชิ้น) 2) มีเงินทุนสนับสนุนภายนอกเพื่อสร้างนวัตกรรม

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
( ✓ ) <b>ควบคุม</b> โดย สนับสนุนส่งเสริมการสร้างผลงานนวัตกรรม โดย 1.สร้างแรงจูงใจ 2.การกำหนดเกณฑ์ให้อาจารย์สามารถนำนวัตกรรม สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นผลงานวิชาการได้	1.สนับสนุนทุนการสร้างผลงานนวัตกรรมทั้งแบบโดยตรงและผ่านศูนย์ความเป็นเลิศทางการวิจัย 2.มีศูนย์กลางการอำนวยความสะดวกให้นักวิจัยในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร 3.มีระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (ระบบการจ่ายค่าตอบแทนจากการอนุมัติใช้สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร)	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองวิจัยฯ/คณะ- หน่วยวิจัย
	<b>วิธีวัดผลสัมฤทธิ์</b> 1.จำนวนนวัตกรรม/ทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย 2.รายได้จากการอนุมัติการใช้สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร			

ลำดับความเสี่ยงที่ 9

1. ความเสี่ยง : ทรัพยากรเส้นทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : ขาดแรงจูงใจ
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 13 สูง (โอกาส 3,ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความล้มเหลวในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1) อาจารย์สามารถนำผลงานวิจัยมาเป็นผลงานวิชาการได้ 2) นักวิจัยได้รับรายได้จากการนำสิทธิบัตรไปใช้ประโยชน์

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
(✓) ควบคุม โดย 1. สนับสนุนส่งเสริมการสร้างผลงานนวัตกรรม 2. สนับสนุนการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	สนับสนุนส่งเสริมการสร้างผลงานนวัตกรรม โดย การสร้างแรงจูงใจ ให้อาจารย์และนักวิจัย  <u>วิธีวัดผลสัมฤทธิ์</u> 1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการสร้างผลงานนวัตกรรม 2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลด้านนวัตกรรม	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองวิจัยฯ/คณะ-หน่วยวิจัย

ลำดับความเสี่ยงที่ 10

1. ความเสี่ยง : ทรัพยากรเส้นทางปัญญาเพื่อใช้ในเชิงพาณิชย์
2. ปัจจัยเสี่ยง 3 : ขาดการบูรณาการกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIS) : จำนวนผลงานนวัตกรรมที่ดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน จำนวน 5 ผลงาน

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
( ✓ ) ความรู้ โดย กำหนดแนวทาง/ มาตรการการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์/นักวิจัยนำ องค์ความรู้ไปบูรณาการสร้างนวัตกรรม ร่วมกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก	สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์/นักวิจัยนำองค์ความรู้จากการทำวิจัย ไปต่อยอดร่วมกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก ให้เป็นนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับสังคมและชุมชน  <b>วิสัยทัศน์</b> จำนวนผลงานนวัตกรรมที่ดำเนินการร่วมกับภาคเอกชน/หน่วยงาน ภายนอก	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองวิจัยฯ/คณะ- หน่วยวิจัย

ลำดับความเสี่ยง ที่ 11

1. ความเสี่ยง : การนำองค์ความรู้ไปบริการวิชาการเพื่อชุมชนมีจำนวนน้อย
2. ปัจจัยเสี่ยง : การนำงานวิจัยไปบูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์หรือข้อดีสังคมและชุมชนมีน้อย
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น เท่ากับ 13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1) จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีที่ถูกนำไปถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชนและสังคมผ่านบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 2) จำนวนชุมชนและสังคมที่ได้รับบริการวิชาการแล้วก่อให้เกิดความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้เพิ่มขึ้น 3) ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดกับชุมชน

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
(✓) <b>ควบคุม</b> โดย ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นักวิจัยดำเนินการ ดังนี้ 1. นำผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานวิชาการไปพัฒนาชุมชนหรือแก้โจทย์ปัญหาตามความต้องการของชุมชนและสังคม 2. ให้มีการบูรณาการดำเนินงานแบบข้ามศาสตร์/สาขาวิชา/คณะ คือ บูรณาการระหว่างสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเน้นพื้นที่ Area based และ Issue based ทีมวิทยาลักษณ์กำหนด 3. มีการส่งเสริมการขอทุนสนับสนุนการบริการวิชาการสู่ชุมชนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น กระทรวงพัฒนาสังคมฯ เป็นต้น	1. สนับสนุนทุนโครงการบริการ วิชาการแบบบูรณาการ เพื่อสร้างชุมชนต้นแบบสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน 2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรใน การทำงานด้านบริการวิชาการ  <b>วิธียุทธศาสตร์</b> กิจกรรมที่ 1 ประเมินผลกระทบ/ชุมชนเข้มแข็งทางมิติสังคม/มิติเศรษฐกิจ/มิติสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่ได้รับบริการ วิชาการ  กิจกรรมที่ 2 ติดตามการดำเนินงานด้านบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องของผู้เข้าร่วมโครงการ	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองวิจัยฯ/คณะ- หน่วยงานบริการวิชาการ

ลำดับความเสี่ยงที่ 12

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง : ปัจจัย 1 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น 13 สูง (โอกาส 3. ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIS) : ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตและบุคลากร ต่อระบบโครงสร้างพื้นฐานในมหาวิทยาลัย (ร้อยละ80)

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
( ✓ ) ความคุม โดย จัดทำและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน	1.การขยายสัญญาเช่าอำนวยการอินเทอร์เน็ต 2.ปรับปรุงห้องพักสำหรับนิสิตต่างชาติ/บุคลากร/นักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ/ แยกของมหาวิทยาลัยที่เป็นชาวต่างชาติ 3.ดำเนินการก่อสร้างทางเดินทางเท้า มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับบุคลากร นิสิต 4.การเพิ่มพื้นที่แหล่งเรียนรู้ทางธรรมชาติและทางวัฒนธรรมท้องถิ่น <b>วิธัวัดผลสัมฤทธิ์</b> ความพึงพอใจของนิสิตและบุคลากร ต่อระบบโครงสร้างพื้นฐาน ในมหาวิทยาลัย	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองอาคารสถานที่/ สำนักคอมพิวเตอร์

ลำดับความเสี่ยงที่ 13

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง 2 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น 13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความล่าช้าในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : 1) ร้อยละความพึงพอใจในการให้บริการของ หน่วยบริการเครื่องมือกลาง (ร้อยละ80) 2) การเพิ่มขึ้นของระบบนิเวศวิจัย

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
(√) ควบคุม โดย การพัฒนาระบบนิเวศวิจัย เพื่อรองรับการวิจัย	1.มีหน่วยบริการเครื่องมือกลางที่สามารถใช้ร่วมกันในการทำวิจัย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ 2.มีหน่วยอำนวยความสะดวกในการจัดสิทธิบัตรอิเล็กทรอนิกส์ 3.มีหน่วยให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการวิจัย และการจัดสิทธิบัตร  <b>วิสัยทัศน์</b> ความพึงพอใจในการใช้บริการด้านระบบนิเวศการวิจัย	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองวิจัยฯ

ลำดับความเสี่ยงที่ 14

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง 3 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการบริการวิชาการ
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น 13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความล่าช้าในการบริหารความเสี่ยง (KRIs) : 1) ร้อยละความพึงพอใจการให้บริการของ หน่วยบริการเครื่องมือกลาง (ร้อยละ80) 2) การเพิ่มขึ้นของระบบนิเวศการบริการวิชาการ

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
(✓) ควบคุม โดย การพัฒนาระบบนิเวศเพื่อรองรับการบริการวิชาการ	1. มีหน่วยบริการเครื่องมือกลางและโรงงานต้นแบบ หรือ แบลงทดลอง ใช้ร่วมกันในการทำวิจัยและต่อยอดไปสู่การบริการวิชาการ 2. มีหน่วยให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับด้านบริการวิชาการ 3. การปรับระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน  <u>วิสัยทัศน์สัมฤทธิ์</u> ความพึงพอใจในการใช้บริการด้านระบบนิเวศการบริการวิชาการ	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองวิจัยฯ



ลำดับความเสี่ยงที่ 15

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง 4 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น 13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : ร้อยละของพื้นที่ที่ได้รับการตรวจตรา ปรับปรุงและรักษาความปลอดภัยโดยใช้เทคโนโลยีกล้องวงจรปิด รักษาความปลอดภัยต่อพื้นที่ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย (KPI 5.4.4)

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
<p>(✓) <b>ควบคุม</b> โดย จัดทำและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานให้เกิดความปลอดภัยแก่นิสิตและบุคลากร ดังนี้</p> <p>1.ปรับปรุงเส้นทางสัญจรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อความปลอดภัยของนิสิตและบุคลากรและมีการใช้งานที่ยาวนานยิ่งขึ้น</p> <p>2.ปรับปรุงระบบรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตั้งเสาไฟส่องสว่างเพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของนิสิตและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย โดยติดตั้งเสาไฟฟ้าระยะทางจากอาคารและตึกข้างอาคารชุดพักอาศัยบุคลากร</li> <li>- ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่มหาวิทยาลัยเพื่อลดการเกิดเหตุภายในมหาวิทยาลัย</li> </ul>	<p>1.ปรับปรุงเส้นทางสัญจรภายในมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ปรับปรุงพื้นผิวถนนข้างวิทยาลัยการเมืองการปกครอง-สำนักวิทยบริการ A</li> <li>- ปรับปรุงพื้นถนนข้างตลาคน้อย</li> <li>- ปรับปรุงพื้นถนนแยกศูนย์ประชุม-ถนนทางหลวง 208</li> </ul> <p>2.ปรับปรุงโรงอาหารกลาง</p> <p>3.ติดตั้งระบบรักษาความปลอดภัยด้วยกล้องวงจรปิด CCTV จำนวนกล้องวงจรปิด 259 ตัว ให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย ให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>4.ติดตั้งระบบไฟส่องสว่างให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย</p> <p><b>วิธียุติผลสัมฤทธิ์</b> ความพึงพอใจการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p>	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองอาคารสถานที่

ลำดับความเสี่ยงที่ 16

1. ความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ
2. ปัจจัยเสี่ยง 5 : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว
3. ระดับความเสี่ยง เริ่มต้น 13 สูง (โอกาส 3, ผลกระทบ 3)
4. ตัวชี้วัดความสำเร็จในการบริหารความเสี่ยง(KRIs) : มหาวิทยาลัยจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวด้วยคะแนนรวมที่เพิ่มขึ้น (UI Green Metric) **ปี 2564 ได้รับจัดอันดับ 10 ในระดับประเทศ คะแนนรวมปี 2564 เท่ากับ 7,575 คะแนน

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
(✓) ควบคุม โดย กำหนดแนวทาง/มาตรการการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1. ดำเนินการตามเกณฑ์ UI Green 2. ส่งเสริมมาตรการประหยัดพลังงานและการลดใช้พลังงานภายในมหาวิทยาลัย 3. รณรงค์ส่งเสริมการบริหารจัดการขยะ 3. กำหนดมาตรการประหยัดพลังงานภายในมหาวิทยาลัย 4. กำหนดมาตรการกำจัดน้ำเสียภายในมหาวิทยาลัย 5. กำหนดมาตรการจัดการจราจร 6. ดำเนินงานวิจัย/หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม 7. พลังงานทางเลือก (โซลาเซลล์, จักรยานไฟฟ้า, ลม )	1.ให้บริการรถไฟฟ้ามหานครเพื่อลดการใช้งานของรถจักรยานยนต์และรถยนต์ภายในมหาวิทยาลัย 2.ใช้พลังงานไฟฟ้าจากแผงโซลาร์เซลล์ที่ติดตั้งภายในมหาวิทยาลัย เพื่อลดปริมาณไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัย 3.รณรงค์ให้มีการใช้พลังงานทางเลือกอื่น เช่น จักรยานไฟฟ้า หรือ พลังงานจากลม 4.กำหนดมาตรการรีไซเคิลขยะ/การทิ้งขยะของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 5.การกำจัดน้ำเสียและนำมาใช้ประโยชน์ 6.โครงการขับขีปลดรอยภายในมหาวิทยาลัย 7.รณรงค์การประหยัดพลังงาน และกำหนดให้คณะ/หน่วยงานดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน 8.สนับสนุนให้ดำเนินงานวิจัย/หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม	31 ม.ค.65	30 ก.ย.65	กองอาคารสถานที่

วิธีการจัดการความเสี่ยง (1)	กิจกรรม/โครงการบริหารความเสี่ยง (2)	ระยะเวลาดำเนินการ (3)		ผู้รับผิดชอบ (6)
		เริ่มต้น (4)	แล้วเสร็จ (5)	
	<p><b>วิธีวัดผลสัมฤทธิ์</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว โดยมีคะแนนที่สูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา</li> <li>ความพึงพอใจการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</li> <li>ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย</li> <li>ค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยลดลง</li> <li>แปลงสถิติสำหรับการใช้พลังงานทางเลือก</li> </ol>			

# ภาคผนวก

ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยง  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีระบบการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ช่วยป้องกันหรือลดความเสี่ยงจากการผิดพลาด ความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นอยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ โดยคำนึงถึงการบรรลุเป้าหมายองค์กรตามแผนยุทธศาสตร์ และแนวทางในการบริหารมหาวิทยาลัยที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้ประสบผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป็นการส่งเสริมให้องค์กรมีระบบการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) ตามหลักธรรมาภิบาล จึงกำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

๑. การบริหารความเสี่ยงต้องบูรณาการควบคู่ไปกับการควบคุมภายใน
๒. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นการดำเนินการที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยต้องดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัยทุกด้าน และให้ถือว่าการดำเนินการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน เป็นภารกิจที่ต้องปฏิบัติตามปกติ
๓. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับต้องตระหนัก ให้มีความสำคัญ และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน
๔. การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ตามมาตรฐาน และแนวทางที่กระทรวงการคลังกำหนด
๕. นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ประยুক্ত ศรีวิไล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง  
และการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปี 2565

แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2565												ผู้รับผิดชอบ			
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ปี งบประมาณ 2566		ไตรมาส 1					
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ก.ย.		ต.ค.		พ.ย.	ธ.ค.	
1.	การดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม																
1)	ทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	↔															คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
2)	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงแต่ละด้านของมหาวิทยาลัย	↔															คณะกรรมการอำนาจการ/ฝ่ายเลขานุการ
3)	ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	↔															อธิการบดี/ฝ่ายเลขานุการ
4)	ปรับปรุงคู่มือบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2564 /เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะ/หน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินงานบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย	↔															คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
5)	ติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง งวดก่อน (ERM 4)/ติดตาม ปค.5	↔															คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
6)	จัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยง	↔															คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
7)	เสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อพิจารณา	↔															คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
8)	เสนอแผนบริหารความเสี่ยงฯต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	↔															คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
9)	เสนอแผนบริหารความเสี่ยงฯต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ	↔															คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
10)	เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงฯต่อคณะ/หน่วยงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ	↔															อธิการบดี/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
11)	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 6 เดือน จากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง	↔															คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
12)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	↔															คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ



ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ปีงบประมาณ พ.ศ.2565												ผู้รับผิดชอบ				
		ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4		ปี งบประมาณ 2566		ไตรมาส 1						
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.		ก.ย.		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
13)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
14)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย รอบ 6 เดือน																	คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
15)	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 9 เดือน จากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง																	คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
16)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
17)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
18)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยฯ																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
19)	กำกับติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน จากผู้รับผิดชอบประเด็นความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยง																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
20)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
21)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ																	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/กองแผนงาน
22)	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน และสรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อนำข้อเสนอแนะมาจัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยงฯ ปี 2565																	คณะกรรมการกำกับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยฯ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ กองแผนงาน



ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงาน  
ตามแผนบริหารความเสี่ยง  
และการควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ปี 2565

**ปฏิทินการดำเนินงานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

วันที่	กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
ต.ค.-พ.ย.64	ทบทวนกระบวนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการอำนวยการ/ คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	-	คณะกรรมการอำนวยการ/ ฝ่ายเลขานุการ
	ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย	-	อธิการบดี/ฝ่ายเลขานุการ
	ปรับปรุงคู่มือบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ปี 2565 /เผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะ/หน่วยงานเพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ในปี 65	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
พ.ย.64	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ วิเคราะห์ระบุ ประเมินความเสี่ยง/จัดทำรายงานการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง งวดก่อน (ERM 4)	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
	จัดทำร่างแผนบริหารความเสี่ยง ปี 65 และเสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยงฯ ปี 65 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณา	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ม.ค.65	เสนอแผนบริหารความเสี่ยงฯต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา	-	คณะกรรมการกำกับ ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ/ คณะกรรมการบริหารความ เสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ม.ค.65-ก.พ.65	เสนอแผนบริหารความเสี่ยงฯต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ	-	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ม.ค.65		ประเมินแบบสอบถามการควบคุมภายใน (ภาคผนวก ก,ภาคผนวก ข) และจัดทำ (ปค.4,ปค.5)	คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ก.พ.65	เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงฯต่อคณะ/หน่วยงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ	-	อธิการบดี/คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง/ฝ่าย เลขานุการ

วันที่	กิจกรรม		ผู้รับผิดชอบ
	การบริหารความเสี่ยง	การควบคุมภายใน	
มี.ค.65	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 6 เดือน จากผู้รับผิดชอบความเสี่ยงฯ แต่ละด้าน	-	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
มี.ค.65	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 6 เดือน	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
มี.ค.65	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 6 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	-	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
เม.ย.65	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ ของมหาวิทยาลัยฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยฯ รอบ 6 เดือน	-	คณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ/ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
มิ.ย.65	กำกับติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ (ERM-5) รอบ 9 เดือน จากผู้รับผิดชอบฯ แต่ละด้าน	-	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
มิ.ย.65	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 9 เดือน	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ก.ค.65	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 9 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการกำกับความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	-	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ก.ย.65	กำกับติดตามผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน จากผู้รับผิดชอบความเสี่ยงฯ แต่ละด้าน	ติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการควบคุมภายในตามแบบติดตาม ปค.5 รอบ 12 เดือน	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง/ฝ่ายเลขานุการ
ก.ย.65	รายงานผลการดำเนินงานความเสี่ยงฯ รอบ 12 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	รายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ	ฝ่ายเลขานุการ/กองแผนงาน

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ  
และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง  
และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ที่ ๓๕ /๒๕๖๕  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และเพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นไปอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐภายใต้การบูรณาการ ตามภารกิจหลักที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ/คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง**

๑) อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กรดิจิทัล	รองประธานกรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาศักยภาพองค์กร	กรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๔) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	กรรมการ
๕) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	กรรมการ
๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	กรรมการ
๗) คณบดีคณะการบัญชีและการจัดการ	กรรมการ
๘) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๙) คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๐) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๔) ประธานสภาคณาจารย์	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๖) นางแจ่มจันทร์ หลูปรีชาเศรษฐ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗) นางวาสนา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**หน้าที่**

๑) วางระบบการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของหน่วยงานตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง กำหนดนโยบายการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนการบริหารความเสี่ยง มาตรการจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม

- ๒) พิจารณาและให้ความเห็นชอบการดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง การประเมินโอกาส ผลกระทบของความเสี่ยง การจัดอันดับความเสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- ๓) พิจารณาและให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยก่อนนำเสนอคณะกรรมการกำกับความเสี่ยง และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๔) กำกับดูแลให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
- ๕) เสนอแนะ ส่งเสริม ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงที่เป็นประเด็นความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ลดลงอย่างมีประสิทธิภาพ
- ๖) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

## ๒. คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

### ๒.๑ ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้     | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ             |
| ๓) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์                               | กรรมการ             |
| ๔) คณบดีคณะเทคโนโลยี                                 | กรรมการ             |
| ๕) คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์                           | กรรมการ             |
| ๖) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                               | กรรมการ             |
| ๗) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป                       | กรรมการ             |
| ๘) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา                      | กรรมการ             |
| ๙) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต                         | กรรมการ             |
| ๑๐) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล                 | กรรมการและเลขานุการ |

### ๒.๒ ด้านการวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม                    | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน  | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาพื้นที่นาสีนวนและเกษตรอัจฉริยะ | กรรมการ             |
| ๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาพื้นที่นาสีนวน         | กรรมการ             |
| ๖) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                     | กรรมการ             |
| ๗) คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์                 | กรรมการ             |
| ๘) คณบดีคณะแพทยศาสตร์                                      | กรรมการ             |
| ๙) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช                       | กรรมการ             |
| ๑๐) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน            | กรรมการ             |
| ๑๑) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา         | กรรมการ             |
| ๑๒) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ         | กรรมการและเลขานุการ |

### ๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ

#### ๒.๓.๑ ด้านการเงิน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ                    | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายบริหารพัสดุและทรัพย์สิน  | กรรมการ             |
| ๔) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ                         | กรรมการและเลขานุการ |



**๒.๓.๒ ด้านบุคลากร และระเบียบ/ กฎหมาย/ ข้อบังคับ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาศักยภาพองค์กร | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย                  | กรรมการ             |
| ๓) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง              | กรรมการ             |
| ๔) นายจีรพันธ์ ภูครองเพชร                      | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่                | กรรมการและเลขานุการ |

**๒.๓.๓ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- |                                   |                     |
|-----------------------------------|---------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์    | ประธานกรรมการ       |
| ๒) อาจารย์ณัฐกานต์ ชุติมารังสรรค์ | กรรมการ             |
| ๓) นางสาวพิตชบูล กิ่งพุ่ม         | กรรมการ             |
| ๔) อาจารย์สมหมาย ชันทอง           | กรรมการและเลขานุการ |

**๒.๓.๔ ด้านอาคารสถานที่**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม ประธานกรรมการ |                     |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้                | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาภูมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม                | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค                    | กรรมการ             |
| ๕) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์                      | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่  | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่**

๑) ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความล้มเหลว ลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของคณะ ให้ครอบคลุมตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมบริบทในการวิเคราะห์ความเสี่ยง ๗ ด้าน

๒) ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง

๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยกำหนด โครงการ/กิจกรรม/มาตรการที่เหมาะสม กำหนดตัวชี้วัดความเสี่ยงที่สามารถวัดผลการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

๔) ประเมินการควบคุมภายในให้เป็นไปตามแนวทางการจัดวางระบบการควบคุมภายในและจัดทำแผนการควบคุมภายใน

๕) รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๖) นำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีต่อไป

๗) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๓. คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ**

- |                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน         | ประธานกรรมการ       |
| ๒) นางแจ่มจันทร์ หลูปรีชาเศรษฐ์ | กรรมการ             |
| ๓) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ        | กรรมการ             |
| ๓) นางวาสนา อุทัยแสง            | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

- ๑) จัดประชุมและประสานงานกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- ๒) รวบรวมข้อมูลการดำเนินการ วิเคราะห์ ระบุการประเมินโอกาส ผลกระทบ และการจัดลำดับความเสี่ยงที่เกิดจากการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในแต่ละด้านเพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปข้อมูลในภาพรวม
- ๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
- ๔) รายงานการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน และสภามหาวิทยาลัย
- ๕) ศึกษา วิเคราะห์ และออกแบบระบบสารสนเทศเพื่อบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๖) อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และให้ยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ ๒๖๕๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบแผนบริหารความเสี่ยง  
และการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๕๖ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมป้องกันสาเหตุ ลดโอกาสการเกิดความเสียหาย และความรุนแรงของความเสียหายลง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานต่างๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงฯให้เป็นไปตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ดังนั้น จึงแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๑.๑ ด้านการจัดการเรียนการสอน

๑.๑.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การรับนิสิต  
ระดับหลักสูตรไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและสื่อสารองค์กร	กรรมการ
๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๕) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๗) คณบดีทุกคณะ	กรรมการ
๘) ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : หลักสูตรไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน/ตลาด

๑.๒ ปัจจัย ๒ : การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดในสถานการณ์ปัจจุบัน

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการ  
อำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๒ ด้านการวิจัย**

**๑.๒.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : ผลงาน  
ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม                    | กรรมการ             |
| ๓) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                     | กรรมการ             |
| ๔) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช                       | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา          | กรรมการ             |
| ๗) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ          | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่** ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : อาจารย์และนักวิจัยขาดความเชี่ยวชาญในการเขียนข้อเสนอโครงการขอ  
ทุน และการเขียนผลงานเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลนานาชาติ

๑.๒ ปัจจัย ๒ : ขาดการบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันของอาจารย์และนักวิจัย แบบ  
cluster

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของ  
ผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุม  
ภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการ  
อำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๒.๒ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : ทรัพย์สิน  
ทางปัญญาเพื่อไปใช้ในเชิงพาณิชย์**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม                    | กรรมการ             |
| ๓) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                     | กรรมการ             |
| ๔) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช                       | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา          | กรรมการ             |
| ๗) ผู้จัดการศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม               | กรรมการ             |
| ๘) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ          | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่** ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : อาจารย์ / นักวิจัยส่วนใหญ่ดำเนินโครงการวิจัยพื้นฐาน

๑.๒ ปัจจัย ๒ : ขาดแรงจูงใจ

๑.๓ ปัจจัย ๓ : ขาดการบูรณาการกับภาคเอกชน/หน่วยงานภายนอก

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๓ ด้านการบริการวิชาการ**

**๑.๓.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การนำองค์ความรู้ไปบริการวิชาการเพื่อชุมชนมีจำนวนน้อย**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน  | กรรมการ             |
| ๓) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ                           | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสุทธาเวช                            | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสัตว์                               | กรรมการ             |
| ๗) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ          | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่** ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย : การนำงานวิจัยไปบูรณาการกับการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดประโยชน์หรือขึ้นนำสังคมและชุมชนมีน้อย

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๔ ด้านการบริหารจัดการ**

**๑.๔.๑ ด้านบริหารจัดการ**

**๑.๔.๑.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาศักยภาพองค์กร    | ประธานกรรมการ       |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล    | กรรมการ             |
| ๓) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ                | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและทรัพยากรบุคคล     | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ | กรรมการ             |
| ๕) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่                   | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการกองแผนงาน                           | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่** ๑. ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยง : การปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๔.๒ ด้านสารสนเทศ**

**๑.๔.๒.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการองค์กร**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กรดิจิทัล        | ประธานกรรมการ       |
| ๒) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๓) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์                           | กรรมการ             |
| ๔) รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาระบบนวัตกรรมดิจิทัล            | กรรมการ             |
| ๕) รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้ | กรรมการ             |
| ๖) หัวหน้าสำนักงานเลขานุการสำนักคอมพิวเตอร์              | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗) ผู้อำนวยการกองแผนงาน                                  | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

๑.๑ ปัจจัย ๑ : การเชื่อมโยงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

๑.๒ ปัจจัย ๒ : การบริหารเครือข่าย internet ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อการจัดการ

เรียนการสอน

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

**๑.๔.๓ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน**

**๑.๔.๓.๑ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามประเด็นความเสี่ยง : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม | ประธานกรรมการ       |
| ๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้       | กรรมการ             |
| ๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนากุมิสถาปัตยกรรมและสิ่งแวดล้อม  | กรรมการ             |
| ๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค      | กรรมการ             |
| ๕) คณบดีทุกคณะ   | กรรมการ             |
| ๖) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์                             | กรรมการ             |
| ๗) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ          | กรรมการ             |
| ๘) ผู้จัดการศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม               | กรรมการ             |
| ๙) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่                              | กรรมการและเลขานุการ |

**หน้าที่ ๑.** ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ลดลง โดยมีปัจจัยความเสี่ยงดังนี้

- ๑.๑ ปัจจัย ๑ : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการจัดการเรียนการสอน
- ๑.๒ ปัจจัย ๒ : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการวิจัย
- ๑.๓ ปัจจัย ๓ : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการบริการวิชาการ
- ๑.๔ ปัจจัย ๔ : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพ
- ๑.๕ ปัจจัย ๕ : โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

๒. รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

## ๒. คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

- |                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑) ผู้อำนวยการกองแผนงาน         | ประธานกรรมการ       |
| ๒) นางแจ่มจันทร์ หลูปริชาเศรษฐ์ | กรรมการ             |
| ๓) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ        | กรรมการ             |
| ๔) นางวาสนา อุทัยแสง            | กรรมการและเลขานุการ |

## หน้าที่

๑) จัดประชุมและประสานงานกับผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒) รวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในแต่ละด้านจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อวิเคราะห์และทำการสรุปรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวม

๓) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวม ต่อคณะกรรมการอำนวยการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

๔) งานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์ประยุทธ์ ศรีวิไล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม





