



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

แผนกลยุทธ์กองแผนงาน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569)

ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566

MSU

Planning Division
Mahasarakham University

อนุมัติในการประชุมกองแผนงาน วันที่ 20 มกราคม 2566

คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 เพื่อเป็นกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย สามารถปฏิบัติงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด กองแผนงานจึงได้ทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565–2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566 ให้สอดคล้องกับแผนฯ ของมหาวิทยาลัย และเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติราชการของบุคลากรกองแผนงานให้เป็นไปในทิศทาง เดียวกัน ส่งเสริมและสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

กองแผนงาน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทนำ	
หลักการและเหตุผล.....	2
แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565	2
แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2565 – 2569	6
สถานการณ์และสภาพปัจจุบันของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	8
สรุปผลการดำเนินงานกองแผนงาน.....	11
ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ศักยภาพ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis).....	14
ส่วนที่ 2 แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2566-2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566	
ปรัชญา.....	19
วิสัยทัศน์.....	19
พันธกิจ.....	19
ค่านิยมองค์กร.....	19
ประเด็นยุทธศาสตร์.....	20
ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี และยุทธศาสตร์ กองแผนงาน.....	21
แผนที่ยุทธศาสตร์กองแผนงาน (Strategic Map).....	22
แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	23
ส่วนที่ 3 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	
กลไกการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ.....	34
การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ.....	34
การติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์.....	35

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

ตาราง ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569) และแผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566.....	38
ขั้นตอนการจัดทำแผนกลยุทธ์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566	40
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	41
คณะผู้จัดทำ.....	43

ส่วนที่ 1
บทนำ

หลักการและเหตุผล

ตามที่ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้มีทบทุนและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 โดยมุ่งขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อให้เกิดการพัฒนาและบริหารจัดการในทุกๆ ด้าน ให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย และสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบันและบทบาทของประเทศที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยแผนพัฒนาการศึกษา ได้รับความเห็นชอบจากประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 15/2565 วันที่ 11 ตุลาคม 2565 ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2564 ในวันที่ 29 ตุลาคม 2565 มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย” แล้วนั้น

กองแผนงานเป็นหน่วยงานที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย มีภารกิจในการจัดทำแผน วิเคราะห์ข้อมูล จัดสรรทรัพยากร พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพ ในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น กองแผนงานจึงได้ทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน (พ.ศ. 2565–2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566 เพื่อวางยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของกองแผนงานให้สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายของมหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้ในอนาคต

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565

ปรัชญา ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

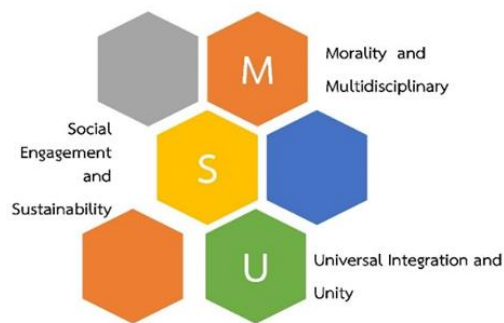
ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ :

1. มหาวิทยาลัยถูกจัดอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ Times Higher Education Asia University Rankings อันดับที่ 100+ ของเอเชีย และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
2. มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ Scimago Institutions Rankings อันดับที่ 100 ของเอเชีย และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
3. มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ The QS ASIA University Ranking อันดับที่ 100 ของเอเชีย และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
4. มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs) อันดับที่ 300 ของโลก และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
5. มหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับ (Ranking) โดยการจัดลำดับของ Round University Ranking (RUR) ไม่เกินอันดับ 500 ของโลก และอยู่ในอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ
6. มหาวิทยาลัยมีคะแนนผลการประเมินตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ไม่น้อยกว่า 350 คะแนน

พันธกิจ

1. การจัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีคุณลักษณะพึงประสงค์ และมีความเป็นผู้ประกอบการ
2. การพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
3. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน
5. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อความเป็นเลิศ และธรรมาภิบาล

สมรรถนะหลัก



MSU

M = Morality and Multidisciplinary

การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้
องค์ความรู้ที่หลากหลายมาผสมผสาน
เป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

S = Social Engagement and Sustainability

การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคม
เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต

U = Universal Integration and Unity

การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากล
และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

อัตลักษณ์



M =Maturity

S =Social Responsibility

U =Unity

เอกลักษณ์

การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน

คำนิยาม

E- S A N หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบมีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

E = Excellence การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

S = System มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ

A = Achievement มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ

N = Nation เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ผลិតบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก
2. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
3. ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
5. บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตรงกับความต้องการของตลาด และการเป็นผู้ประกอบการรวมทั้งรองรับการเรียนรู้สำหรับประชาชนทุกช่วงวัย	1. หลักสูตรได้คุณภาพตามมาตรฐาน AUN-QA 2. บัณฑิตได้งานทำเพิ่มขึ้น 3. บัณฑิตเป็นผู้ประกอบการมากขึ้น 4. นิสิตมีทักษะด้านภาษาอังกฤษดีขึ้น
1.2 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและทักษะรองรับความต้องการของสถานประกอบการ สังคมและประเทศ และโลก	5. บัณฑิตได้รับเงินเดือนสูงขึ้น 6. นิสิตต่างชาติเพิ่มขึ้น 7. นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)
1.3 พัฒนาระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิต	มีผลการสอบประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT: National Test) ที่สูงขึ้น
1.4 การจัดการเรียนการสอนในระดับนานาชาติ	8. นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)
1.5 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการ	สามารถสอบเรียนต่อในสถาบันอุดมศึกษาอันดับ 1 ใน 10 ระดับประเทศได้สูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
<p>2.1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยภายในองค์กร เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก</p> <p>2.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก</p>	<p>1) ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ 4,000 เรื่อง</p> <p>2) ได้รับการจัดอันดับอันดับ 1 ใน 8 ของประเทศ</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
<p>3.1 ภาคธุรกิจ/ภาคอุตสาหกรรมมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการแข่งขัน</p> <p>3.2 ชุมชนและสังคมมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้</p>	<p>1. ผลิตภัณฑ์ใหม่ที่เกิดขึ้น ยอดขาย การจ้างงานและการลงทุนในภาคอุตสาหกรรมที่เพิ่มขึ้น</p> <p>2. รายได้ของชุมชนเพิ่มขึ้น</p> <p>3. วิทยากรกลับมาทำงานในท้องถิ่น หรือชุมชนเพิ่มขึ้น</p> <p>4. ชุมชนจัดระบบดูแลสิ่งแวดล้อมและมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
<p>4.1 การอนุรักษ์ ฟื้นฟู เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมให้มีความโดดเด่นเป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>4.2 เป็นเสาหลักของภาคอีสานในการยกระดับคุณภาพและการเพิ่มมูลค่า/คุณค่าผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม</p>	<p>1) ผลงานศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p> <p>2) ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมถูกนำไปต่อยอดเพื่อสร้างนวัตกรรม/องค์ความรู้ใหม่</p> <p>3) ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมสามารถเพิ่มมูลค่าให้ชุมชน</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
<p>5.1 พัฒนาระบบกลไกการบริหารที่เป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (Smart Governance)</p> <p>5.2 พัฒนาระบบการเงินการคลังของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ (Smart Finance)</p> <p>5.3 พัฒนาระบบบริหารทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้เพิ่ม (Smart Assets)</p> <p>5.4 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและการพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ (Smart People)</p> <p>5.5 พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย (Smart Digital)</p>	<p>1) ระบบหลังบ้านของมหาวิทยาลัยดีขึ้น เช่น ข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานลดลง , ระบบงานต่างๆ ดำเนินการได้รวดเร็วขึ้น , ประหยัดทรัพยากร , การให้บริการดีขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยผ่านการประเมิน EdPEX 200</p> <p>3) คะแนน ITA ร้อยละ 95 (AA)</p> <p>4) มหาวิทยาลัยมีความมั่นคงทางการเงิน</p> <p>5) มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้น</p> <p>6) มีหลักสูตรพัฒนาบุคลากรเตรียมการเป็นผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง</p> <p>7) มีหลักสูตรพัฒนาบุคลากรเฉพาะตำแหน่ง</p> <p>8) มี Platform ที่รองรับการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

เป้าประสงค์	ผลลัพธ์สำคัญ
5.6 มีโครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสร้างนวัตกรรมตามมาตรฐานสากล (Smart Living)	9) ระบบสารสนเทศมีความถูกต้อง สามารถเข้าถึงข้อมูล ได้สะดวกรวดเร็ว และเป็นแบบ Real time 10) ระบบข้อมูลสารสนเทศและระบบคอมพิวเตอร์ของ มหาวิทยาลัยไม่มีความเสียหายจากการถูกโจมตี 11) นิสิตและบุคลากรมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ด้านโครงสร้างพื้นฐานเพิ่มขึ้น 12) คะแนนการดำเนินงาน UI Green สูงขึ้น

แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2565 – 2569

ปรัชญา

มุ่งมั่นให้บริการ พัฒนางานให้มีคุณภาพ

พันธกิจ

เป็นศูนย์กลางในการให้บริการและสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการ

สมรรถนะหลักของสำนักงานอธิการบดี

MSU : เป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการด้วยจิตบริการ

M = Management = การบริหารจัดการ

S = Service mind = จิตบริการ

U = Unity = ความเป็นหนึ่งเดียว

อัตลักษณ์

ครบถ้วน ถูกต้อง ทันเวลา

เอกลักษณ์

ความเป็นมืออาชีพ

คำนิยาม

TEAM Pro : การทำงานเป็นทีมอย่างมืออาชีพ โดยบูรณาการด้วยระบบเทคโนโลยีและนวัตกรรม ภายใต้การบริหารจัดการที่ดี

T = Technology = เทคโนโลยี

E = Effective Customer Service = บริการด้วยใจ

A = Accountability = โปร่งใส ตรวจสอบได้

M = Mission Achievement = ตอบสนองพันธกิจองค์กร

Pro = Professional มืออาชีพ

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	
เป้าประสงค์ที่ 1.1	เพิ่มศักยภาพของบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
ตัวชี้วัด	1.1.1 คะแนนเฉลี่ยของผลประเมินผู้บริหาร
	1.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าอบรมความรู้ด้าน IT
	1.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่นำความรู้ด้าน IT ไปใช้ในการปฏิบัติงาน
	1.1.4 จำนวนบุคลากรที่เข้าอบรมความรู้ในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
	1.1.5 ร้อยละของบุคลากรที่เข้าอบรมและสอบผ่านในการสื่อสารภาษาอังกฤษ
	1.1.6 จำนวนบุคลากรที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (เฉพาะบุคลากรที่เข้าเกณฑ์)
	1.1.7 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ
เป้าประสงค์ ที่ 1.2	บริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัด	1.2.1 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้(ภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี) ที่สามารถประหยัดได้
เป้าประสงค์ ที่ 1.3	ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ
ตัวชี้วัด	1.3.1 จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง และมีความเชื่อมโยง
	1.3.2 จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีการนำเสนอข้อมูลแบบ Real time ในรูปแบบ Dashboard

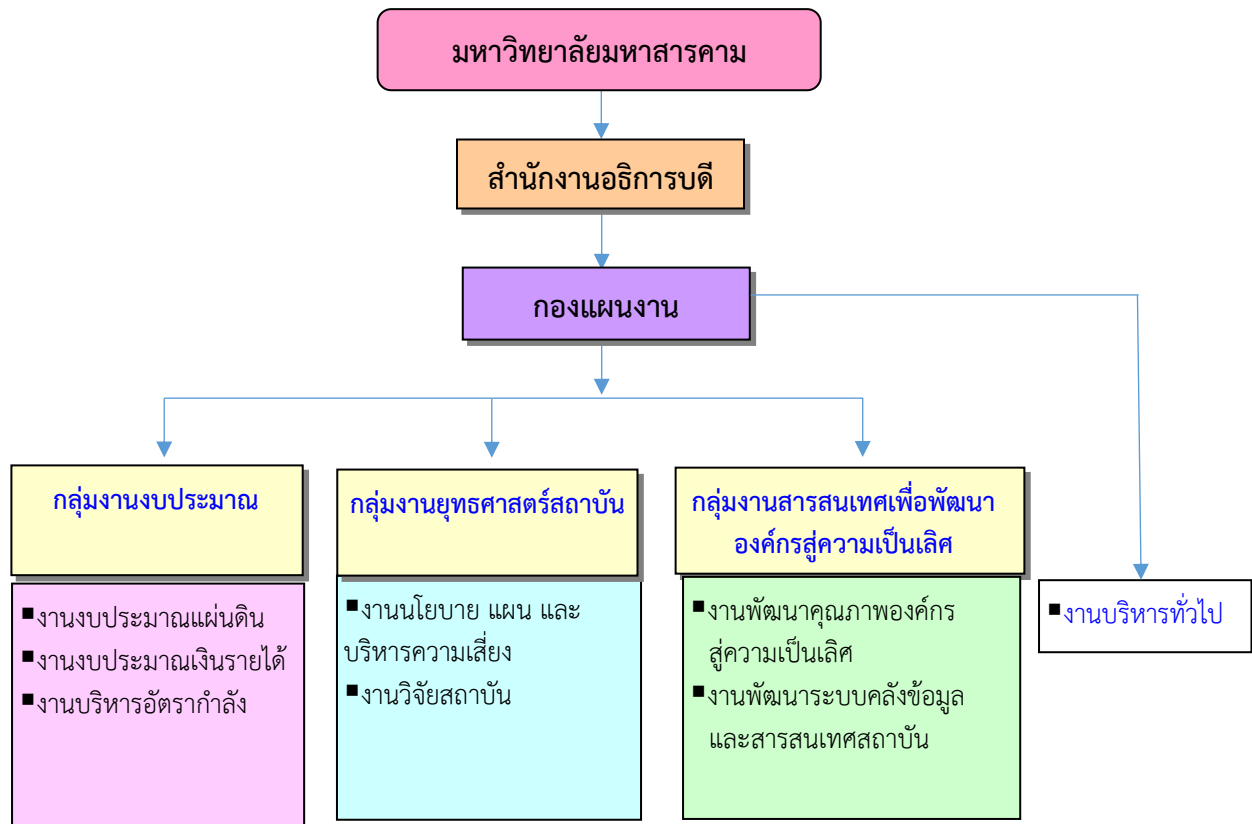
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	
เป้าประสงค์ที่ 2.1	พัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
ตัวชี้วัด	2.1.1 ค่าเฉลี่ยผลประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ
	2.1.2 จำนวนกระบวนการที่มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการทำงาน
	2.1.3 ร้อยละการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ/ข้อทักท้วงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เป้าประสงค์ ที่ 2.2	ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนา หรือปรับปรุงเพื่อรองรับการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัด	2.2.1 จำนวนระบบสารสนเทศหรือนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้การให้บริการ

สถานการณ์และสภาพปัจจุบันของกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประวัติความเป็นมา

กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จัดตั้งขึ้นตามประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2538 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ.2538 ประกาศ โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 4 และมาตรา 7 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 โดยถือเป็นส่วนราชการสังกัดสำนักงานอธิการบดี ปัจจุบันกองแผนงานมีภารกิจเกี่ยวกับงานนโยบาย แผน และบริหารความเสี่ยง งานวิจัยสถาบัน งานงบประมาณ งานบริหารอัตรากำลัง งานพัฒนาคุณภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ และงานพัฒนาระบบคลังข้อมูลและสารสนเทศสถาบัน

โครงสร้างองค์กร



บุคลากร

ปัจจุบันกองแผนงานมีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 27 อัตรา ดังนี้

ลำดับ	ตำแหน่ง	ระดับการศึกษา			รวม
		ตรี	โท	เอก	
1	ผู้อำนวยการกองแผนงาน	-	1	-	1
2	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ	-	2	-	2
3	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	-	7	-	7
4	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ	3	3	-	6
5	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	-	-	1
6	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ปฏิบัติการ	1	2	-	3
7	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ปฏิบัติการ	3	-	-	3
8	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	-	1	-	1
9	นักวิชาการศึกษา ชำนาญการ	1	1	-	2
10	นักวิชาการศึกษา ปฏิบัติการ	-	1	-	1
รวม		9	18	-	27

สภาวการณ์ขององค์กร

ก. สภาพแวดล้อมด้านการแข่งขัน

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีจำนวนทั้งสิ้น 11 หน่วยงาน (10 กอง 1 สำนัก) ทั้งนี้ กองแผนงานได้เทียบเคียงผลการดำเนินงานจาก 3 ประเด็น กับหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 หน่วยงาน ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยงาน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ				
	2561	2562	2563	2564	2565
กองแผนงาน	4.02	4.08	4.06	4.30	4.42
กองทะเบียนและประมวลผล	4.59	4.50	4.44	4.12	4.82
กองบริการการศึกษา	4.85	4.16	4.63	4.38	4.73

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการกองแผนงาน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.02 (ระดับมาก) ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.08 (ระดับมาก) ปีงบประมาณ พ.ศ.2563 มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.06 (ระดับมาก) ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.30 (ระดับมาก) และปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4.42 (ระดับมาก)

2. ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ

หน่วยงาน	ผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ				
	2561	2562	2563	2564	2565
กองแผนงาน	4.7804	4.7016	4.5666	4.3954	3.7601
กองทะเบียนและประมวลผล	4.9500	5.0000	4.8000	4.6225	4.6086
กองบริการการศึกษา	4.9063	4.4250	4.5000	4.5579	4.4245

หมายเหตุ : คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอนจะมีเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกัน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการของกองแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มีคะแนนเท่ากับ 4.7804 คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ.2562 มีคะแนนเท่ากับ 4.7016 คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคะแนนเท่ากับ 4.5666 คะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีคะแนนเท่ากับ 4.3954 คะแนน และปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีคะแนนเท่ากับ 3.7601

3. ผลประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

หน่วยงาน	ผลประเมินการตรวจสอบภายในและควบคุมภายใน			
	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	2565
กองแผนงาน	35.06	33.91	35.34	38.22
กองทะเบียนและประมวลผล	35.63	35.69	34.20	35.34
กองบริการการศึกษา	34.77	36.49	35.06	35.63

หมายเหตุ : ระดับดี คือ ระดับคะแนนน้อยกว่าร้อยละ 40

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาผลประเมินการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของกองแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 35.06 (ผลการประเมิน : ดี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 33.91 (ผลการประเมิน : ดี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 35.34 (ผลการประเมิน : ดี) และปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 38.22 (ผลการประเมิน : ดี)

สรุปผลการดำเนินงานกองแผนงาน

ตามที่ กองแผนงานได้จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน 23 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2564 – 30 กันยายน 2565) พบว่า มีผลการดำเนินงานที่ระดับ 4.1844 คะแนน โดยตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงาน ระดับ 5 จำนวน 16 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 69.57) ระดับ 4 จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 13.04) ระดับ 3 จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 4.35) ระดับ 2 จำนวน 0 ตัวชี้วัด (ร้อยละ -) ระดับ 1 จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 4.35) และระดับ 0 หรือ N/A จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 8.70)

ตารางแสดงผลการดำเนินงานตามปฏิบัติการกองแผนงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 รอบ 12 เดือน

ผลการดำเนินงาน (คะแนน)	จำนวน	ร้อยละ
5.00	16	69.57
4.00-4.99	3	13.04
3.00-3.99	1	4.35
2.00-2.99	-	0.00
1.00-1.99	1	4.35
0.00 – 0.09	2	8.70
รวม	23	100.00

ตัวชี้วัดที่มีคะแนนไม่ถึงระดับ 3 จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
1) ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ระดับ 0 (ร้อยละ 54.29)	ปัญหา/อุปสรรค รอบ 12 เดือน ต้องรอข้อมูลจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดรายงานผลการดำเนินงานในระบบ แนวทางแก้ไข - กำกับติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน (ระบบบริหารยุทธศาสตร์) - ประชุมกำกับติดตามผลการดำเนินงาน
2) ร้อยละของเงินสำรองรักษาฐานะทางการเงินและเงินสะสมเหลือจ่ายเมื่อเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ระดับ 0 (ร้อยละ 44.95)	ปัญหา/อุปสรรค - ข้อมูลที่ใช้ประกอบการรายงานสรุปจะเป็นข้อมูลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ ซึ่งมีการจัดเก็บเงินสำรองฐานะการเงินและทราบผลเงินสะสมเหลือจ่ายประจำปี

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
		<ul style="list-style-type: none"> - มีการขอใช้เงินสะสมเหลือจ่ายตั้งงบประมาณเพิ่มเติมระหว่างปี ทำให้ยอดประมาณการคงเหลือเมื่อต้นปีมีการปรับลดและมีผลต่อการร้อยละเมื่อมีการรายงานความก้าวหน้าระหว่างปี - ในระหว่างปีมหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบจากการอายัดเงินตามคำสั่งศาล ส่งผลให้จำนวนเงินสำรองรักษาฐานะทางการเงินและเงินเหลือจ่ายสะสมมีความคลาดเคลื่อนไปจากเป้าหมายที่กำหนด <p>แนวทางแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนเงื่อนไขและระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์จริง
<p>3) ร้อยละของเอกสารการเบิกจ่ายที่มีความถูกต้องครบถ้วนก่อนเสนออนุมัติ เมื่อเทียบกับจำนวนเอกสารการเบิกจ่ายทั้งสิ้น</p>	82.51	<p>ปัญหา/อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>การเงิน</u> เนื่องจากบางครั้งพิมพ์ตัวเลขผิด/ เจ้าของเรื่องเบิกจ่ายผิด/แนบเอกสารไม่ถูกต้อง - <u>พัสดุ</u> เนื่องจากได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่พัสดุใหม่ ยังไม่ชำนาญในการปฏิบัติงาน จึงทำให้เกิดการผิดพลาด <p>แนวทางแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>การเงิน</u> ประสานงานแก้ไขเอกสารให้ถูกต้อง/ มีการตรวจสอบเอกสารให้ถูกต้อง - <u>พัสดุ</u> ปรับเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติงาน/กระบวนการและขั้นตอนการทำงานใหม่ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าและผิดพลาด

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
กองแผนงาน

ตามที่ กองแผนงานได้จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดยมีโครงการ/กิจกรรมในแผนฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด จำนวน 45 โครงการ/กิจกรรม จากการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนฯ รอบ 12 เดือน พบว่า มีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 42 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 93.33) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม (ร้อยละ 6.67)

ตารางแสดงผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์และปฏิบัตินโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
กองแผนงาน

ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. อยู่ระหว่างดำเนินการ	3	6.67
2. แล้วเสร็จ	42	93.33
รวม	45	100.00

โครงการ/กิจกรรมที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม คือ

โครงการ/กิจกรรม	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1) จัดให้มีระบบรายงานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้แบบ Real time (ร่วมกับงานพัฒนาระบบฯ)	เนื่องจากกลุ่มงานพัฒนาระบบได้มีการพัฒนาและจัดทำระบบอยู่หลายระบบ ทั้งที่เป็นงานประจำ และงานนโยบาย จึงทำให้การพัฒนาระบบของงานงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน	กำกับติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง
2) ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการงบประมาณ(รายงานคำขอตั้งงบฯ, รายงานแผนการใช้จ่ายฯ, รายงานกำกับควบคุมงบประมาณ, รายงานประมาณการรายได้, รายงานตรวจสอบรายรับจริง)	เหลืออีก 1 ระบบงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงพัฒนา คือระบบประมาณการรายรับเงินรายได้ เนื่องจากกระบวนการประมาณการรายได้มีเงื่อนไขรายการจัดการข้อมูล เช่น การหักค่าใช้จ่ายเข้าส่วนกลาง การคำนวณจำนวนนิสิตใหม่และจำนวนนิสิตปัจจุบันของแต่ละชั้นปี การคำนวณค่าธรรมเนียมและค่าหน่วยกิตที่มีความซับซ้อน จึงเป็นเหตุให้มีการออกแบบพัฒนาระบบล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด เนื่องจากได้มีการวิเคราะห์และออกแบบและพัฒนาให้ระบบมีความเป็น dynamics ให้มากที่สุด เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขตามนโยบายของผู้บริหารในแต่ละปี	เร่งดำเนินการพัฒนาระบบให้แล้วเสร็จภายในเดือน พฤศจิกายน 2565 เพื่อให้ได้มีการทดสอบและใช้งานระบบแบบคู่ขนานในการดำเนินการประมาณการรายได้ ปีงบประมาณ 2567
3) ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการพัสดุและจัดซื้อจัดจ้าง	ระบบบริหารสัญญา และติดตามการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด เนื่องจากงานพัสดุกลาง กองคลัง และพัสดุได้มีการปรับแผนงานให้ดำเนินการพัฒนาระบบในกระบวนการของการตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปีในระบบ ERP ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเป็นการเร่งด่วนเพื่อให้ทันการดำเนินการตรวจสอบประจำปี	ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน พฤศจิกายน 2565 เพื่อให้สามารถใช้งานแบบคู่ขนานกับการทดสอบใช้งานระบบในปีงบประมาณ 2566

โครงการ/กิจกรรม	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
	ในช่วงเดือน ตุลาคม 2565 เข้ามาแทรก การดำเนินการพัฒนาระบบบริหารสัญญา จึงเป็นเหตุให้ต้องชะลอการดำเนินการไว้ก่อน	

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม คักยภาพ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (S-Stenghtes)

- S1 บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพ มีประสบการณ์ และมีความชำนาญในการปฏิบัติงาน
- S2 บุคลากรมีความทุ่มเท เสียสละ มีจิตสาธารณะ ทำงานเป็นทีม มุ่งผลสัมฤทธิ์ พร้อมจะเรียนรู้
- S3 บุคลากรมีการประสานงานภายในองค์กรที่รวดเร็ว
- S4 มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีความสะดวก และมีประสิทธิภาพ
- S5 มีการวางแผนการปฏิบัติงาน/การกำกับติดตาม เพื่อนำเสนอข้อมูลผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- S6 การมีข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยได้

จุดอ่อน (W-Weakness)

- W1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานชำรุด เช่น server Database ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติงาน
- W2 การพัฒนาระบบสารสนเทศหลายระบบพร้อมกันส่งผลให้ไม่สามารถให้บริการผู้ใช้งานได้ทั่วถึง
- W3 ระบบสารสนเทศเดิมบางระบบ อาจจะมีควมล้าสมัยและไม่รองรับเว็บเบราว์เซอร์ปัจจุบัน
- W4 ระบบฐานข้อมูลยังมีไม่ครอบคลุมภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
- W5 บุคลากรขาดเทคนิคในการนำเสนอข้อมูลให้เป็นที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย
- W6 บุคลากรบางส่วนขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย
- W7 การนำนวัตกรรม รูปแบบการทำงานวิธีการใหม่ๆ มาพัฒนากระบวนการทำงานยังมีน้อย
- W8 บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน

โอกาส (O-Opportunities)

- O1 ความก้าวหน้าและทันสมัยของเทคโนโลยี สามารถนำมาพัฒนา/ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน
- O2 มีเครือข่ายการทำงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- O3 การได้รับมอบหมายงานในเชิงนโยบายที่หลากหลาย ทำให้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง ได้เรียนรู้กระบวนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่หลากหลาย
- O4 นโยบาย/เกณฑ์/แนวทางใหม่ ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นโอกาสและความท้าทาย ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาแนวคิด/วิธีการในการปฏิบัติงานที่หลากหลาย
- O5 การเกิดโรคระบาด ทำให้มีโอกาสได้พัฒนาทักษะการทำงานในรูปแบบใหม่ๆ
- O6 ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและเปิดโอกาสในการพัฒนางานใหม่อย่างต่อเนื่อง
- O7 มหาวิทยาลัยให้โอกาสในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ โดยการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้

ภัยคุกคาม (T-Threats)

- T1 การเก็บข้อมูลในปัจจุบันส่วนมากจะอยู่ในรูปแบบดิจิทัล ทำให้เกิดภัยคุกคามทางไซเบอร์เข้ามาโจมตีเพื่อทำลายข้อมูลได้
- T2 ระบบสารสนเทศและข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยยังไม่บูรณาการหรือสื่อสารข้อมูลร่วมกัน และไม่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
- T3 การสนับสนุนข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า ไม่ครบถ้วน ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน
- T4 การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบงานของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ส่งผลกระทบ ต่อการประสานงาน ขาดความต่อเนื่องและติดตามงาน
- T5 คณะ/หน่วยงาน ปฏิบัติงานไม่สอดคล้องตามนโยบายการบริหารหรือระเบียบของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน
- T6 การปรับเปลี่ยนกฎระเบียบ แนวปฏิบัติกรปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนการทำงาน ต้องศึกษาเรียนรู้ระบบใหม่ ทำให้การทำงานล่าช้าลง
- T7 งานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น อว. สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง เป็นต้น มีระยะเวลาให้ปฏิบัติงานค่อนข้างจำกัด
- T8 นโยบายของรัฐบาล สภาวะเศรษฐกิจสังคม และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เกิดเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันมีมากขึ้น

การวิเคราะห์ TOWS Matrix หรือ SWOT Matrix

<p>ปัจจัยภายใน</p> <p>ปัจจัยภายนอก</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>S1 บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพ มีประสบการณ์ และมีความชำนาญในการปฏิบัติงาน</p> <p>S2 บุคลากรมีความทุ่มเท เสียสละ มีจิตสาธารณะ ทำงานเป็นทีม มุ่งผลสัมฤทธิ์ พร้อมจะเรียนรู้</p> <p>S3 บุคลากรมีการประสานงานภายในองค์กรที่รวดเร็ว</p> <p>S4 มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีความสะดวก และมีประสิทธิภาพ</p> <p>S5 มีการวางแผนการปฏิบัติงาน/การกำกับติดตามเพื่อนำเสนอข้อมูลผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>S6 การมีข้อมูลที่สามารถวิเคราะห์ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยได้</p>	<p>จุดอ่อน</p> <p>W1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานชำรุด เช่น server Database ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อการปฏิบัติงาน</p> <p>W2 การพัฒนาระบบสารสนเทศหลายระบบพร้อมกันส่งผลให้ไม่สามารถให้บริการผู้ใช้งานได้ทั่วถึง</p> <p>W3 ระบบสารสนเทศเดิมบางระบบ อาจจะมีความล่าช้าและไม่รองรับระบบคลาวด์ในปัจจุบัน</p> <p>W4 ระบบฐานข้อมูลยังไม่ครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>W5 บุคลากรขาดเทคนิคในการนำเสนอข้อมูลให้เป็นที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย</p> <p>W6 บุคลากรบางส่วนขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย</p> <p>W7 การนำนวัตกรรม รูปแบบการทำงานยังมีน้อย</p> <p>W8 บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน</p>
<p>โอกาส</p> <p>O1 ความก้าวหน้าและทันสมัยของเทคโนโลยี สามารถนำมาพัฒนา/ประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน</p> <p>O2 มีเครือข่ายการทำงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>O3 การได้รับมอบหมายงานในเชิงนโยบายที่หลากหลาย ทำให้มีโอกาสนำเสนอตนเอง ได้เรียนรู้กระบวนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยที่หลากหลาย</p> <p>O4 นโยบาย/เกณฑ์/แนวทางใหม่ ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นโอกาสและความท้าทายให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการพัฒนาแนวคิด/วิธีการในการปฏิบัติงานที่หลากหลาย</p> <p>O5 การเกิดโรคระบาด ทำให้มีโอกาสดำเนินการพัฒนาทักษะการทำงานในรูปแบบใหม่ ๆ</p>	<p>SO กลยุทธ์เชิงรุก (ใช้จุดแข็งร่วมกับโอกาส)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาระบบบริหารงานแผน (S5,O4) 2. พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ เพื่อรองรับการพัฒนามหาวิทยาลัย (S6,O1) 3. จัดทำงานวิจัยสถาบัน เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย (S6,O3,O6,O7) 4. ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารงบประมาณค่าใช้จ่าย บุคลากรภาครัฐให้มีประสิทธิภาพตรวจสอบได้แบบ Realtime (S4,O1) 5. ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพตรวจสอบได้ แบบ Realtime (S4,O1) 	<p>WO กลยุทธ์เชิงแก้ไข (ใช้โอกาสลดจุดอ่อน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมข้อมูลการบริหารจัดการ/การบริหาร (Big Data) ให้มีความเชื่อมโยง ถูกต้อง ทันสมัย (W4,O1) 2. พัฒนาระบบบุคลากรให้มีศักยภาพรองรับการเปลี่ยนแปลง (W5,W6,O7) 3. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (W7,O1)

<p>O6 ผู้บริหารมีความเชื่อมั่นและเปิดโอกาสในการพัฒนางานในอย่างต่อเนือง</p> <p>O7 มหาวิทยาลัยให้โอกาสในการพัฒนาตนเองในด้านต่างๆ โดยการฝึกอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้</p>	<p>6. มีระบบและกลไกการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้มีประสิทธิภาพตรวจสอบได้แบบ Realtime (S4,O1)</p> <p>7. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพระหว่างสถาบัน (S3,O2)</p>	
<p>อุปสรรค</p> <p>T1 การเก็บข้อมูลในปัจจุบันส่วนมากจะอยู่ในรูปแบบดิจิทัล ทำให้เกิดความยุ่งยากทางไซเบอร์ เข้ามาโจมตีเพื่อทำลายข้อมูลได้</p> <p>T2 ระบบสารสนเทศและข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยยังไม่บูรณาการหรือสื่อสารข้อมูลร่วมกัน และไม่สามารทสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ</p> <p>T3 การสนับสนุนข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า ไม่ครบถ้วน ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน</p> <p>T4 การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ส่งผลกระทบ ต่อการประสานงาน ขาดความต่อเนื่องและติดตามงาน</p> <p>T5 คณะ/หน่วยงาน ปฏิบัติงานไม่สอดคล้องตามนโยบายการบริหารหรือระเบียบของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน</p> <p>T6 การปรับเปลี่ยนกฎระเบียบ แนวปฏิบัติการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายนอก ส่งผลให้ต้องมีการปรับเปลี่ยนการทำงาน ต้องศึกษาเรียนรู้ระบบใหม่ ทำให้การทำงานล่าช้าลง</p> <p>T7 งานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น อ. สำนักรงประมาณ กรมบัญชีกลาง เป็นต้น มีระยะเวลาให้ปฏิบัติงานค่อนข้างจำกัด</p> <p>T8 นโยบายของรัฐบาล สภาวะเศรษฐกิจสังคม และสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เกิดเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันมีมากขึ้น</p>	<p>ST กลยุทธ์เชิงป้องกัน (ใช้จุดแข็งรับมีอุปสรรค)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บูรณาการแผนต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย (S6,T5) 2. วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศและเสนอแนวทางการบริหารจัดการ จัดการ (S6,T2) 3. สร้างระบบและกลไกการให้คำปรึกษา Coaching (S1,T6) 	<p>WT กลยุทธ์เชิงรับ (แก้ไขจุดอ่อนและเสี่ยงอุปสรรค)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างความริ่และความเข้าใจ ร่วมทั้งทักษะที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพแก่บุคลากรให้เหมาะสมกับระดับการปฏิบัติงาน (W5,W6,)

ส่วนที่ 2

แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ.2565-2569

ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566

แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2565-2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566

ปรัชญา

ประสานนโยบาย กระจายสู่การปฏิบัติ พัฒนางานอย่างมีคุณภาพ

วิสัยทัศน์ กองแผนงาน

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ ทรัพยากร และการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบาย

1. การบริหารยุทธศาสตร์ หมายถึง การวางแผน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ การติดตาม ประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน
2. ทรัพยากร หมายถึง งบประมาณ อัตรากำลัง ข้อมูลสารสนเทศและทรัพยากรสารสนเทศ
3. การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ หมายถึง ระบบคุณภาพที่มหาวิทยาลัยนำมาใช้เพื่อการพัฒนา มหาวิทยาลัย

พันธกิจ

จัดทำแผน วิเคราะห์ข้อมูล จัดสรรทรัพยากร พัฒนาระบบสารสนเทศ และพัฒนาคุณภาพในการบริหารจัดการ อย่างมีประสิทธิภาพ

ค่านิยมองค์กร PERFECT

P = proactive	ทำงานเชิงรุก
E = expertise	ความเชี่ยวชาญ
R = ready to solve problems and work with quality	พร้อมแก้ปัญหาและทำงานอย่างมีคุณภาพ
F = focus on achievement	มุ่งผลสัมฤทธิ์
E = Excellent	ความเป็นเลิศ
C = coach	การแนะนำ
T = thinking (love thinking)	ชอบคิด

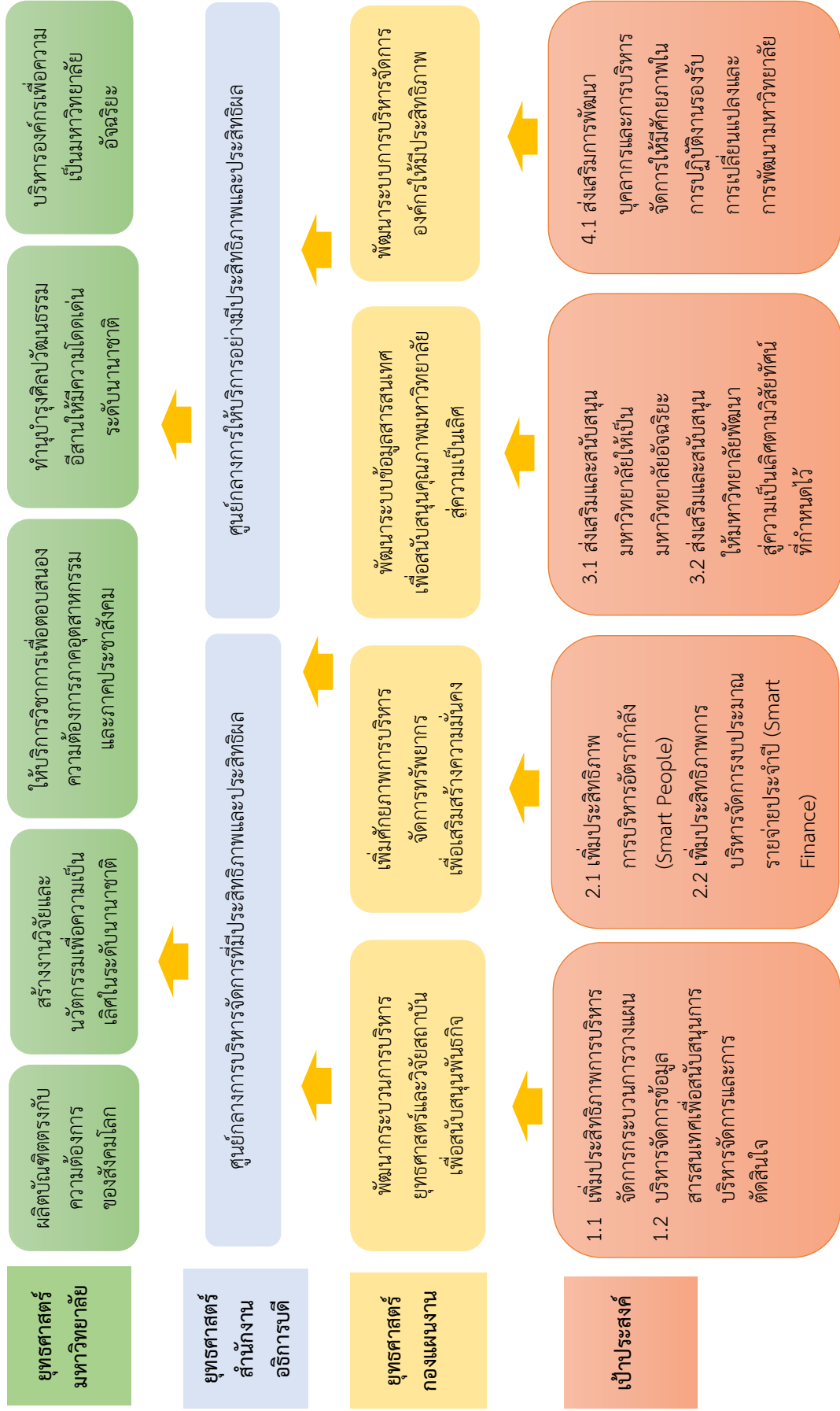
ประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์

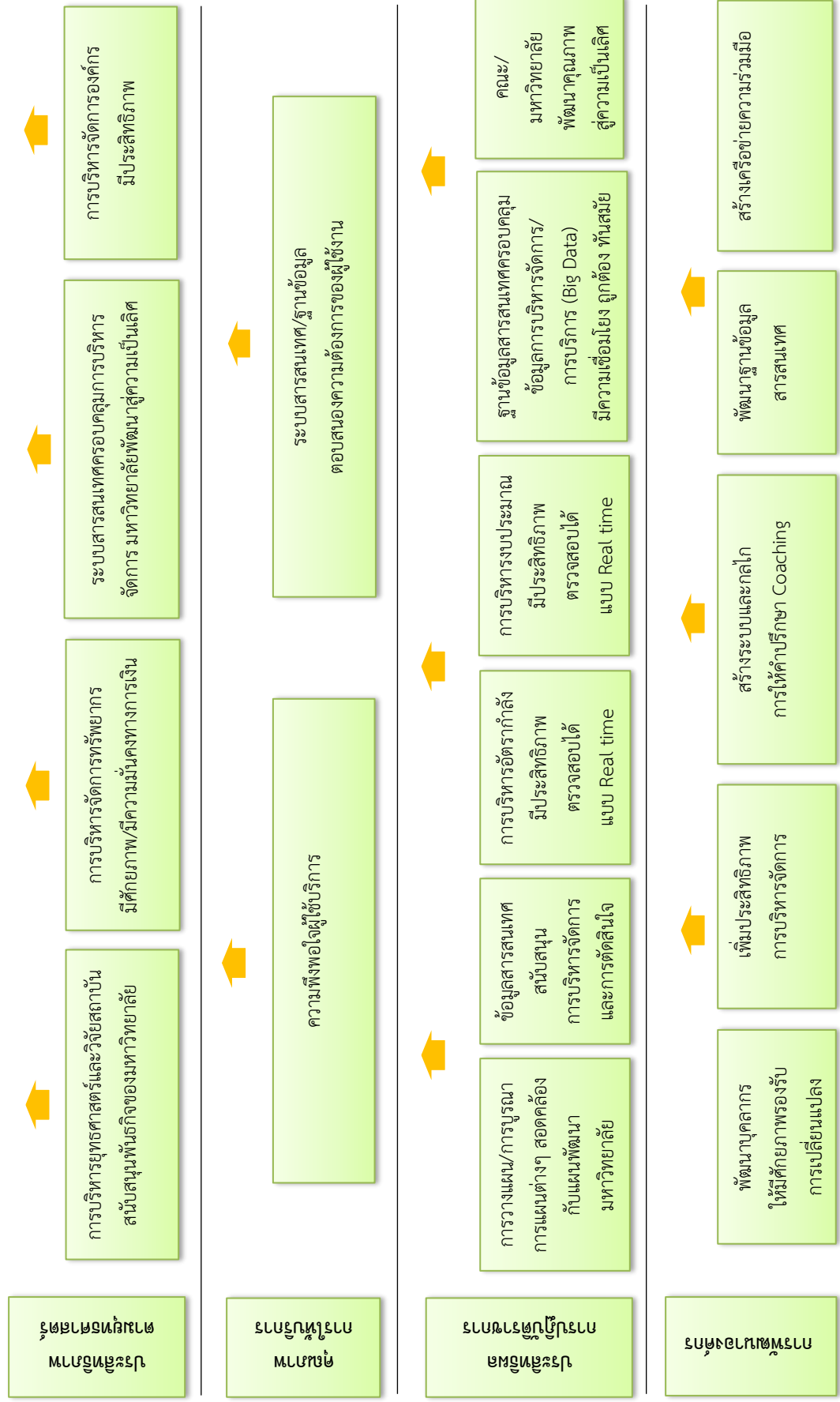
1. ร้อยละการบรรลุตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ ร้อยละ 90
2. มีระบบการตรวจสอบข้อมูลการจัดสรรทรัพยากรและผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินงานได้แบบ Realtime
3. ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงและมีความเชื่อมโยง
4. มหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน EdPEx ระดับสถาบัน ไม่น้อยกว่า 250 คะแนน
5. คะแนนผลการประเมินการควบคุมภายในประจำปีกองแผนงานอยู่ในลำดับ 1 ใน 3 ของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี
6. ผลการประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีอยู่ในลำดับ 1 ใน 3 ของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี และยุทธศาสตร์องค์กรองคมนตรี



แผนที่ยุทธศาสตร์กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นเลิศด้านการบริหารยุทธศาสตร์ ทรัพยากร และการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย



แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงเดือนมกราคม 2566

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568			
เป้าประสงค์ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกระบวนการวางแผน								
1.1.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ร้อยละ	73.98	80	81	82	83	1. โครงสร้างและทบทวนแผนพัฒนาการศึกษาวิทยาลัยมหาสารคาม 2. การกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนฯ 3. ประเมินและสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ 4. การบริหารจัดการความเสี่ยงจากการทำงานตามยุทธศาสตร์ อย่างเป็นระบบ 5. การพัฒนาและปรับปรุงกรอบการประเมิน คำรับรองฯ 6. การส่งเสริมการดำเนินงาน ITA	แจ่มจันทร์ หลุยส์ศรีชัย/ สิริมา สอนสุภาพ/ วาสนา อุทัยแวง
เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ								
1.2.1 จำนวนข้อมูลสารสนเทศที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการนำเสนอข้อมูล	จำนวน	-	3	3	3	3	1. พัฒนาและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ เพื่อรองรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย	กานต์พิชชา สายสิงห์/ จุฑารัตน์ ทองหอม

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569			
1.2.2 จำนวนข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง/การกำหนดนโยบาย/การตัดสินใจ	จำนวน	-	3	3	3	3	2. วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศและเสนอแนวทางการบริหารจัดการ	2. วิเคราะห์ เสนอแนวทางการบริหารจัดการต่อผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ ประโยชน์ 2.1 ข้อมูลภาวะการดำเนินงาน 2.2 ข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต 2.3 ข้อมูล FTES	นนทรรัตน์ จำปาแดง/ พิมพ์พร พรรณศรี
1.2.3 จำนวนงานวิจัยสถาบัน เพื่อสนับสนุนพันธกิจมหาวิทยาลัย	จำนวน	1	2	2	2	2	3. จัดทำงานวิจัยสถาบัน เพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย	3. ดำเนินการวิจัยสถาบัน ดังนี้ 3.1 วางแผนและดำเนินงาน จัดทำงานวิจัยสถาบัน 3.2 วิเคราะห์ เสนอแนวทางการบริหารจัดการต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์	นนทรรัตน์ จำปาแดง/ พิมพ์พร พรรณศรี/ กานต์พิชชา สายสิงห์/ จุฑารัตน์ ทองหอม
จำนวน 4 ตัวชี้วัด									

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569			
เป้าประสงค์ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารอัตรากำลัง (Smart People)									
2.1.1 ร้อยละของค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐต่องบประมาณทั้งหมด (รวมเงินเดือนเงินที่จ่ายควบกับเงินเดือน	ร้อยละ	-	<60	<60	<60	<60	ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารงบประมาณ ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ให้มีประสิทธิภาพ ให้มีประสิทธิภาพ	1. การควบคุมหรือลดขนาด อัตรากำลังสายสนับสนุนตามกรอบ ภาระงาน 2. โครงการจัดหาจัดจ้างบุคลากร ภายนอก (Out source)	ไกรสร อุทัยแสง

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569			
และเงินประจำตำแหน่ง)*		2565	2566	2567	2568	2569	ตรวจสอบได้ แบบ Realtime	3. การปรับอัตราค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว/กลุ่มตำแหน่งวิชาชีพ 4. การขยายเขตงานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย 5. กำกับติดตามการบริหารอัตรากำลังทุกอัตราเชิงรุก	
เป้าประสงค์ 2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปี (Smart Finance)									
2.2.1 ร้อยละของรายรับจริงเมื่อเทียบกับประมาณการรายรับตามวงรอบปีประมาณ	ร้อยละ	91.45	92	93	94	95	1. บริหารระบบและกลไกการบริหารงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ ตรงสอดคล้องได้ แบบ Realtime	1. ทบทวนและวิเคราะห์ประสิทธิภาพของเกณฑ์การประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับรายรับจริง	กัญญาณทน แก้วมงคล
2.2.2 ร้อยละของรายรับจริงงบประมาณเงินรายได้เทียบกับแผน*	ร้อยละ	-	>100	>100	>100	>100	2.. มีระบบและกลไกการเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้มีประสิทธิภาพตรงสอดคล้องได้แบบ Realtime	2. ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและนโยบายการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น SDGs ที่เกษนิสิต	รัตติยา สัจจภิรมย์/ กัญญาณทน แก้วมงคล
2.2.3 ร้อยละประสิทธิภาพในการดำเนินงานโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	88.31	80	85	90	95	การเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงินให้มีประสิทธิภาพตรงสอดคล้องได้แบบ Realtime	3. ปรับปรุงวิธีการจัดทําค่าของงบประมาณให้สะท้อนค่าเป้าหมายหน่วยงานและผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดสรรงบประมาณ 4. ปรับปรุงระบบบันทึกค่าของตั้งงบประมาณให้สามารถเพิ่มเติมรายละเอียดโครงการรวมถึง	รัตติยา สัจจภิรมย์
2.2.4 ร้อยละของคณะ/หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเงินรายได้ประจำปีตามตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย*	ร้อยละ	66.67	80	85	90	95			กัญญาณทน แก้วมงคล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)			กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	
			2566	2567	2568				2569
เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ									
3.1.1 ร้อยละของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ทำการ cleansing data (13 ระบบ)	ร้อยละ	38.46	≥38.46	≥69.23	≥84.61	100	พัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมจัดการ/การบริหาร (Big Data) ให้มีความเชื่อมโยง ถูกต้องทันสมัย	1. จัดการ cleansing data โดยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 จัดการข้อมูลผิด-จัดซื้อ-จัดจ้าง ข้อมูลการเงิน-บัญชี ข้อมูลงบประมาณ ระยะที่ 2 ข้อมูลความเสี่ยง ข้อมูลแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อมูลKPI ระยะที่ 3 ข้อมูลการรายงานงานผล ระยะที่ 4 ข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิต ข้อมูลความพึงพอใจ ผู้ใช้งานบัณฑิต	สุชาติ กัญญาประสิทธิ์/ อัครินทร์ บุผา/ อนวัักษ์ สุระขันตี/ ฉนดล สิงขรอรานัน
3.1.2 ร้อยละระบบฐานข้อมูล Extract-Transform-Load to Data Warehouse (13 ระบบ)	ร้อยละ	38.46	≥38.46	≥69.23	≥84.61	100			
3.1.3 ร้อยละระบบฐานข้อมูลให้บริการ application programming interface (API) (18 ระบบ)	ร้อยละ	-	≥33.33	≥66.66	≥88.88	100			
3.1.4 ร้อยละระบบฐานข้อมูลออกรายงานวิเคราะห์ ข้อมูลได้ตามความต้องการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	-	≥27.77	≥55.55	≥83.33	100			
3.1.5 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ	คะแนน	4.11	>4.40	>4.45	>4.50	>4.55			
2. ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการ แผนงาน-งบประมาณ (รายงาน ประมาณการรายได้, รายงาน ตรวจสอบรายรับจริง, รายงาน FTES) 3. ปรับปรุงพัฒนาระบบการเงินและ บัญชี(การออกรายงานเงินสะสม) 4. ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการ พัสดุและจัดซื้อจัดจ้าง (การบริหาร									

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2565	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569			
							<p>สัญญา รายงานสนับสนุนการตรวจสอบภายใน)</p> <p>5. ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลบุคลากร</p> <p>6. ปรับปรุงพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้เชื่อมโยงกับการเบิกจ่าย (ระบบการเงิน)</p> <p>7. Building a data warehouse.</p> <p>8. Extract-Transform-Load (ETL) ข้อมูลหลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ ผู้สอน ข้อมูลนิสิต ข้อมูลการลงทะเบียนเรียน ข้อมูลผลงานวิจัย ข้อมูลพื้นฐานบุคลากร ข้อมูลพัสดุ-จัดซื้อ-จัดจ้าง ข้อมูลการเงิน-บัญชี ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลความเสี่ยง ข้อมูลแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อมูลKPI ข้อมูลการรายงานงานผลดำเนินงาน ข้อมูลการใช้งานรถยนต์ ข้อมูลการใช้งานครุภัณฑ์ ข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิต เข้าไปใน Data Warehouse</p> <p>9. Building application programming interface (API) เพื่อให้บริการข้อมูลสำหรับคณะหน่วยงานและอำนาจ</p>		

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2565	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569			
							<p>ความสะอาดต่อการ Data Analytics ประกอบด้วย ข้อมูล หลักสูตร ข้อมูลอาจารย์ผู้สอน ข้อมูลนิสิต ข้อมูลการลงทะเบียน เรียน ข้อมูลผลงานวิจัย ข้อมูลพื้นฐานบุคลากร ข้อมูลพัสดุ-จัดซื้อ-จัดจ้าง ข้อมูลการเงิน-บัญชี ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูลความเสี่ยง ข้อมูลแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อมูลKPI ข้อมูลการรายงานงานผลดำเนินงาน ข้อมูลการใช้ งานรถยนต์ ข้อมูลการปฏิบัติงานทำของ บัณฑิต ข้อมูลความพึงพอใจผู้ใช้งาน บัณฑิต</p> <p>10. Data Analytics เพื่อสนับสนุน</p> <p>ข้อมูลการออกรายงานและการ บริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยข้อมูลหลักสูตร ข้อมูล อาจารย์ผู้สอน ข้อมูลนิสิต ข้อมูล การลงทะเบียนเรียน ข้อมูล ผลงานวิจัย ข้อมูลพื้นฐานบุคลากร ข้อมูลพัสดุ-จัดซื้อ-จัดจ้าง ข้อมูล การเงิน-บัญชี ข้อมูลงบประมาณ ข้อมูล ความเสี่ยง ข้อมูลแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัย/หน่วยงาน ข้อมูลKPI</p>		

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2565	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569			
							ข้อมูลการรายงานผลงาน ข้อมูลการใช้งานรถยนต์ ข้อมูลการมี งานทำของบัณฑิต ข้อมูลความพึง พอใจผู้ใช้งานบัณฑิต 11. Building Report ตามความ ต้องการของมหาวิทยาลัย 12. ประเมินความพึงพอใจผู้ใช้งาน ระบบสารสนเทศ		
เป้าประสงค์ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้									
3.2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนผล การประเมินคุณภาพ ภายในระดับหลักสูตร	คะแนน	3.46	3.55	3.60	-	-	1. สร้างความรู้และ ความเข้าใจ ร่วมทั้ง ทักษะที่จำเป็นในการ พัฒนาคุณภาพแก่ บุคลากร ให้เหมาะสมกับระดับ การปฏิบัติงาน 2. สร้างระบบและกลไก การให้คำปรึกษา Coaching 3. สร้างเครือข่ายความ ร่วมมือในการพัฒนา คุณภาพระหว่าง สถาบัน	1. โครงการอบรม OBE 2. โครงการอบรม AUN QA 3. โครงการอบรมผู้ประเมินภายใน AUN QA 4. โครงการอบรม SAR EdPEX 5. โครงการทบทวนผู้ประเมิน EdPEX/TQA 6. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ EdPEX 7. โครงการอบรม EdPEX Tools 8. โครงการให้คำปรึกษา (Coaching) ระดับหลักสูตรและระดับคณะ 9. การประเมินคุณภาพภายใน ระดับ สถาบัน ตามแนวทาง EdPEX	วรินทร์ จีระฉัตร กัปนาท อาษา/ สมสมัย บุญทศ
3.2.2 จำนวนคณะที่ผ่าน Screening EdPEX200 สบอ.	คณะ	2	2	-	-	-			
3.2.3 จำนวนคณะที่ผ่าน Screening EdPEX300 สบอ.	คณะ	-	-	1	1	1			
3.2.4 จำนวนคณะที่มีระดับ พัฒนาการ Early Development (100- 275 คะแนน)	คณะ	11	12	14	16	18			

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2565	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569			
3.2.5 จำนวนคณะที่มีระดับ พัฒนาการ Early Results (276-375 คะแนน)	คณะ	-	1	2	3	4			
3.2.6 ระดับพัฒนาการ EdPEX ระดับสถาบัน	คะแนน	-	>100	>150	>200	>250			
จำนวน 11 ตัวชี้วัด									

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ผลการ ดำเนินงาน 2565	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด (ปี)				กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
			2566	2567	2568	2569			
เป้าประสงค์ 4.1 ส่งเสริมการพัฒนาระบบการบริการและการบริหารจัดการให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงานที่รองรับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนามหาวิทยาลัย									
4.1.1 ผลการประเมิน คำรับรองการปฏิบัติ ราชการ	ลำดับ	-	ไม่เกิน ลำดับ ที่ 3	ไม่เกิน ลำดับ ที่ 3	ไม่เกิน ลำดับ ที่ 3	ไม่เกิน ลำดับ ที่ 3	1. พัฒนาระบบการ ให้มีศักยภาพ รองรับการ เปลี่ยนแปลง	1. การทบทวนและปรับปรุงระบบงาน 2. ส่งเสริมการพัฒนาหน่วยงาน ในการพัฒนางาน	จุฑารัตน์ ทองหอม
4.1.2 คะแนนผลการ ประเมินการควบคุม ภายใน	คะแนน	38.22	< ปีที่ ผ่าน มา	< ปีที่ ผ่าน มา	< ปีที่ ผ่าน มา	< ปีที่ ผ่าน มา	2. เพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ	3. การลดขั้นตอนการทำงาน 4. การประยุกต์การใช้ทรัพยากร 5. การปรับเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด รายบุคคล	แจ่มจันทร์ จันทร์ศรี/ อัจฉราวดี กำมุไซ
4.1.3 ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ร้อยละ	88.40	89.50	90.00	90.50	91.00		6. โครงการพัฒนาบุคลากร กองแผนงาน/นักวิเคราะห์ฯ 7. การจัดทำหลักสูตรพัฒนานักวิเคราะห์ฯ	คมรัตน์ หลุยส์ราศีเศรษฐ์

ส่วนที่ 3
การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

กลไกการแปลงยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์จะนำกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไปสู่ความสำเร็จได้ ต้องเกิดจากกระบวนการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง โดยหลังจากแผนกลยุทธ์พร้อมสู่การนำไปขับเคลื่อนแล้ว กองแผนงานต้องกำหนดวางแผนเพื่อให้เกิดกระบวนการในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategic Implementation) ตลอดจนมีระบบในการติดตามประเมินผล (Strategic Control and Evaluation)



การนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategic Implementation)

จากกลยุทธ์ที่ได้กำหนดไว้ จะแปลงออกเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งโดยทั่วไปจะประกอบด้วย กิจกรรมที่ต้องทำ เวลาดำเนินการ ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบ งบประมาณดำเนินงาน ตัวชี้วัด ทั้งนี้ โดยมีโครงสร้างองค์กร ระบบงาน เทคโนโลยี ฯลฯ รองรับดำเนินการ ซึ่งการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จะประกอบด้วย กระบวนการย่อย 2 ส่วน ได้แก่

1) การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan)

แผนปฏิบัติการจะเป็นแผนที่ถูกกำหนดขึ้นโดยระบุรายละเอียดเกี่ยวกับแผนงานและโครงการต่างๆ ที่มีเป้าหมายผลงานสอดคล้องกับเป้าประสงค์และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปแล้ว การกำหนดแผนปฏิบัติการจะเป็นแผนรายปี โดยหน่วยปฏิบัติจะต้องแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของผลงานที่จะเกิดขึ้นอย่างน้อย 2 ระดับ ได้แก่ ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

2) การปฏิบัติการ (Take Action)

การปฏิบัติการเป็นกระบวนการดำเนินการตามแผนงาน งาน/โครงการ และกิจกรรมที่กำหนดไว้ โดยทั่วไปจะมี 2 ส่วน คือ

2.1) การปฏิบัติตามแผนงาน งาน/โครงการ ตามกลยุทธ์ขององค์กร เพื่อดำเนินการจัดทำผลผลิตหรือให้บริการแก่ลูกค้าหรือผู้รับบริการ

2.2) การปฏิบัติตามแผนงาน งาน/โครงการ ที่เป็นพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ การจัดการความรู้ (Knowledge management) ในองค์กร หรือการพัฒนาองค์กรและการจัดการ (Management development) เพื่อช่วยเสริมสร้างขีดสมรรถนะการเรียนรู้ให้องค์กรมีความพร้อมที่จะปรับปรุงตนเอง ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้การปฏิบัติงานตามข้อ (2.1) เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยทั่วไปสิ่งที่ต้องดำเนินการ ได้แก่ การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน การพัฒนาบุคลากร การจัดการระบบสารสนเทศ และการบริหารคุณภาพเพื่อเพิ่มผลผลิต ฯลฯ

การติดตามและประเมินผลแผนกลยุทธ์ (Strategic Control and Evaluation)

การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาควรต้องจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน และจะต้องมีการควบคุม กำกับ ติดตามความก้าวหน้าของงาน หากพบปัญหา/อุปสรรคต่าง ๆ จะได้แก้ไขได้ทันที่ ตลอดจนมีการประเมินผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์เป็นระยะๆ เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ไปยังขั้นการวางแผนกลยุทธ์และการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์ที่ดีมิใช่การประเมินผลด้วยความรู้สึก (Subjective) แต่จะต้องประเมินผลด้วยการวัดที่เชื่อถือได้ (Objective) โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดผลสำเร็จจากการดำเนินงาน (KPI)

สำหรับกระบวนการควบคุมและประเมินผลแผนกลยุทธ์ จะประกอบด้วย 3 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่

1) การติดตามผลการดำเนินงาน (Track Status)

การติดตามผลการดำเนินงานเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานขององค์กรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องและสามารถสร้างผลงานที่สอดคล้องตามเป้าประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ การติดตามผลการดำเนินงานจะช่วยให้ผู้บริหารทราบข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็นข้อมูลแก่ผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

การติดตามผลการดำเนินงานนี้ หมายรวมถึง การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาของกิจกรรม งาน โครงการต่างๆ ที่สอดคล้องตามตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละระดับที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี

2) การรายงานความก้าวหน้า (Communicate Progress)

การรายงานความก้าวหน้า เป็นกระบวนการหลังจากที่ได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ภายใต้กรอบของตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลาแล้ว ผู้มีหน้าที่ในการกำกับติดตามผลจะต้องจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อผู้บริหารให้ได้รับทราบความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานเป็นระยะ รวมทั้งควรส่งข้อมูลย้อนกลับให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบแต่ละระดับดำเนินการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแนวทางที่เหมาะสม

3) การวัดและประเมินผล (Measurement and Evaluation)

การวัดและประเมินผลจะประกอบด้วยกระบวนการย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และประเมินผลข้อมูล และการนำเสนอผลการประเมิน การวัดและประเมินผลจะเป็นการประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงานตามแผนในแต่ละรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนกลยุทธ์ในรอบเวลาต่อไปขององค์กร

ภาคผนวก

**ความเชื่อมโยงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569)
ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565 แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569)
และแผนกลยุทธ์กองแผนงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566**

แผนพัฒนาการศึกษาวิทยาลัย มหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565	แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569)	แผนกลยุทธ์กองแผนงานวิทยาลัย มหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมโลก</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพและมาตรฐาน ตรงกับความต้องการของตลาด และการเป็นผู้ประกอบการรวมทั้งรองรับการเรียนรู้สำหรับประชาชนทุกช่วงวัย</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.2 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถและทักษะรองรับความต้องการของสถานประกอบการ สังคม และประเทศ และโลก</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.3 พัฒนาระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.4 การจัดการเรียนการสอนในระดับนานาชาติ</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.5 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อรองรับการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>เป้าประสงค์ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 2.1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและโครงสร้างพื้นฐานด้านการวิจัยภายในองค์กร เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 2.2 สร้างผลงานวิจัย นวัตกรรมที่มีคุณภาพสูง เป็นที่ยอมรับเพื่อผลักดันสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อรองรับการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการตัดสินใจ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>เป้าประสงค์ 4.1 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการให้มีศักยภาพในการปฏิบัติงาน ที่รองรับการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรม และภาคประชาสังคม</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>เป้าประสงค์ ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ</p>

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย มหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) ฉบับปรับปรุงกันยายน 2565	แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569)	แผนกลยุทธ์กองแผนงานมหาวิทยาลัย มหาสารคาม (พ.ศ. 2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566
เป้าประสงค์ที่ 3.1 ภาคธุรกิจ/ ภาคอุตสาหกรรมมีความเข้มแข็ง และมีศักยภาพในการแข่งขัน เป้าประสงค์ที่ 3.2 ชุมชนและสังคมมีความ เข้มแข็งและสามารถพึ่งพาตนเองได้	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือ นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง เพื่อรองรับการให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อีสานให้มีความโดดเด่นระดับ นานาชาติ เป้าประสงค์ที่ 4.1 การอนุรักษ์ ฟื้นฟู เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมให้มีความ โดดเด่นเป็นที่รู้จักและยอมรับใน ระดับชาติและนานาชาติ เป้าประสงค์ที่ 4.2 เป็นเสาหลักของภาคอีสาน ในการยกระดับคุณภาพ และการเพิ่ม มูลค่า/คุณค่าผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือ นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง เพื่อรองรับการให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความ เป็นเลิศ เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ
ยุทธศาสตร์ที่ 5 บริหารองค์กรเพื่อความเป็น มหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) เป้าประสงค์ที่ 5.1 พัฒนาระบบกลไกการ บริหารที่เป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (Smart Governance) เป้าประสงค์ที่ 5.2 พัฒนาระบบการเงินการ คลังของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ (Smart Finance) เป้าประสงค์ที่ 5.3 พัฒนาระบบบริหาร ทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้เพิ่ม (Smart Assets) เป้าประสงค์ที่ 5.4 พัฒนาระบบบริหารงาน บุคคลและการพัฒนาบุคลากรที่มี ประสิทธิภาพ (Smart People) เป้าประสงค์ที่ 5.5 พัฒนาเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจ มหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของ เอเชีย (Smart Digital) เป้าประสงค์ที่ 5.6 มีโครงสร้างพื้นฐานที่รองรับ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และ สร้างนวัตกรรมตามมาตรฐานสากล (Smart Living)	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ศูนย์กลางการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 1.1 เพิ่มศักยภาพของบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง เป้าประสงค์ ที่ 1.2 บริหารจัดการทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ ที่ 1.3 ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัย ให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ศูนย์กลางการให้บริการ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 2.1 พัฒนาการให้บริการที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป้าประสงค์ที่ 2.2 ระบบสารสนเทศ หรือ นวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนาหรือปรับปรุง เพื่อรองรับการให้บริการอย่างมี ประสิทธิภาพ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหาร ยุทธศาสตร์และวิจัยสถาบันเพื่อสนับสนุน พันธกิจของมหาวิทยาลัย เป้าประสงค์ 1.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการกระบวนการวางแผน เป้าประสงค์ 1.2 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการ ตัดสินใจ ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ทางการเงิน เป้าประสงค์ 2.1 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร อัตรากำลัง (Smart People) เป้าประสงค์ 2.2 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร จัดการงบประมาณรายจ่ายประจำปี (Smart Finance) ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนคุณภาพมหาวิทยาลัยสู่ความ เป็นเลิศ เป้าประสงค์ 3.1 ส่งเสริมและสนับสนุน มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ เป้าประสงค์ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้ มหาวิทยาลัยพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตาม วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการ องค์กรให้มีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ 4.1 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรและ การบริหารจัดการให้มีศักยภาพในการ ปฏิบัติงานที่รองรับการเปลี่ยนแปลงและการ พัฒนามหาวิทยาลัย

ขั้นตอนการจัดทำแผนกลยุทธ์ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2565 -2569)
ฉบับปรับปรุงมกราคม 2566





คำสั่งกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๒๙๕๑ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี
กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ กองแผนงานจะดำเนินการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานของกองแผนงาน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ กองแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. คณะกรรมการที่ปรึกษา

- ๑.๑ รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล
- ๑.๒ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ
- ๑.๓ ผู้อำนวยการกองแผนงาน

มีหน้าที่

- ๑) กำหนดนโยบาย กรอบแนวทางและทิศทางการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๒) ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ แก่คณะทำงานเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบทิศทาง และสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- | | | |
|------|------------------------------|---------------|
| ๒.๑ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ | นางแจ่มจันทร์ หลูปริชาเศรษฐ์ | กรรมการ |
| ๒.๓ | นางวาสนา อุทัยแสง | กรรมการ |
| ๒.๔ | นางนันทรัตน์ จำปาแดง | กรรมการ |
| ๒.๕ | นางพิมพ์พร พรรณศรี | กรรมการ |
| ๒.๖ | นางกานต์พิชชา สายสิงห์ | กรรมการ |
| ๒.๗ | นางสาวจุฑารัตน์ ทองหอม | กรรมการ |
| ๒.๘ | นายณพวิทย์ ศรีเวียงธนาธิป | กรรมการ |
| ๒.๙ | นางอศราภรณ์ ศรีเวียงธนาธิป | กรรมการ |
| ๒.๑๐ | นางสาวรัตติยา สัจจภิรมย์ | กรรมการ |

๒.๑๑	นางสาวกัญญมน แก้วมงคล	กรรมการ
๒.๑๒	นางสาวญาณทัสน์ อันทะราศรี	กรรมการ
๒.๑๓	นางสารดา พันธุ์เสนา	กรรมการ
๒.๑๔	นายณัฐวุฒิ สุทธิพันธ์	กรรมการ
๒.๑๕	นายไกรสร อุทัยแสง	กรรมการ
๒.๑๖	นายฉัตริน ศรีทองคำ	กรรมการ
๒.๑๗	นายกัปนาท อาษา	กรรมการ
๒.๑๘	นางสาวสมสมัย บุญทศ	กรรมการ
๒.๑๙	นางวรินทร์ จีระฉัตร	กรรมการ
๒.๒๐	นายสุชาติ กัญญาประสิทธิ์	กรรมการ
๒.๒๑	นายอัครินทร์ บุปผา	กรรมการ
๒.๒๒	นายอนุรักษ์ สุระขันตี	กรรมการ
๒.๒๓	นายธนดล สิงขรอาสน์	กรรมการ
๒.๒๔	ว่าที่ ร.ต. ธีระวัฒน์ ศรีไชย	กรรมการ
๒.๒๕	นางอัจฉราวดี กำมขโซ	กรรมการ
๒.๒๖	นายคมรัตน์ หลูปรีชาเศรษฐ	กรรมการ
๒.๒๗	นางสาวแจ่มจันทร์ จันทร์ศรี	กรรมการ
๒.๒๘	นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่

๑) ดำเนินการพิจารณาทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๒) ดำเนินการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเชื่อมโยงของแผนกลยุทธ์กองแผนงาน กับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

๓) จัดเตรียมและสนับสนุนข้อมูลในเรื่องต่าง ๆ ของกองแผนงาน เพื่อประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์อรวิษณุ กุมพล)
รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนางานองค์กรดิจิทัล

**แผนกลยุทธ์กองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(พ.ศ.2565 – 2569) ฉบับปรับปรุงเดือนมกราคม 2566**

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.อรรวิชญ์ กุมพล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรจน์ หอมชาติ

นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์

รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาศึกษา
สู่ความเป็นเลิศ
ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

คณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี กองแผนงาน
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

จัดทำรูปเล่ม

นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ

ปีที่พิมพ์

กุมภาพันธ์ 2566